

## **Protokół Nr 3/2015 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 17.03.2015 roku**

Posiedzenie Komisji w dniu 17.03.2015 roku otworzył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Ireneusz Smal. Powitał wszystkich zebranych, w tym radnych Komisji. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad( *w załączeniu do protokołu*).

### ***Po czym przedstawił proponowany porządek obrad:***

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Realizacja dochodów i wydatków w jednostkach oświatowo- wychowawczych Powiatu za 2014r.
3. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji zaproponował wprowadzenie dwóch pism do powyższego porządku obrad w sprawach różnych, które Komisja otrzymała do rozpatrzenia. Przewodniczący Komisji przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu w m-cu lutym br była rozpatrywana skarga Pani ----- na Dyrektora SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu. Skarga została uznana za nieuzasadnioną . Pani ----- w piśmie z dnia 28.02.2015 , które zostało skierowane do Komisji nie zagada się z uznaniem tej skargi za nieuzasadnioną. Pan ----, który złożył skargę na Dyrektora PZD w Kędzierzynie- Koźlu i przez Komisję na posiedzeniu w m-cu lutym br została jego skarga uznana za nieuzasadnioną nie zgadza się z treścią uzasadnienia.

***Do powyżej zaproponowanego porządku obrad wraz z powyżej zaproponowaną zmianą Komisja nie wniosła uwag.***

### **Ad.1**

**Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek:” kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Nr 2/2015 z dnia 17.02.2015 roku?”.**

Głosowało 2 radnych

Głos ”za” 2 radnych

**Komisja jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem protokołu Nr 2/2015 z dnia 17.02.2015 roku.**

### **Ad.2**

Dyrektor Powiatowego Zespołu Oświaty Pani Aurelia Stępień przedstawiła i omówiła realizację dochodów i wydatków w jednostkach oświatowo- wychowawczych Powiatu za 2014r.( *szczegółowe materiały w załączeniu do protokołu*).

Po czym Dyrektor PZO udzieliła odpowiedzi na pytania zadane przez radnych Komisji Rewizyjnej. Radny Paweł Masełko zapytał jaki procent wszystkich wydatków na oświatę stanowią wypłaty dla nauczycieli i pracowników szkół w Powiecie? .W odpowiedzi Pani Dyrektor PZO poinformowała, że jest to około 88%-90%. Kolejne pytanie Radnego Pawła Masełki dotyczyło tego, czy jest informacja na temat prognozowania liczby etatów?. Pani Dyrektor PZO wyjaśniła, że liczba etatów jest uzależniona od liczby oddziałów, które są w szkołach. Rok 2015/2016 ma być rokiem stabilizacji , przewiduje się liczbę pracowników w szkołach i placówkach oświatowych na obecnym poziomie. Na rok 2016/2017 może zbraknąć pięciu- sześciu oddziałów. Dyrektor PZO w odpowiedzi na pytanie Radnego Pawła Masełki, czy są dane ile osób osiągnie wiek emerytalny i przejdzie na emeryturę, odpowiedziała, że PZO posiada informację w których szkołach są zatrudnieni

nauczyciele, którzy mogą przejść na emeryturę. Natomiast nie ma takiego wymogu jeżeli samodzielnie nie podejmą takiej decyzji to nie można ich do tego zmusić. Politykę kadrową prowadzi dyrektor szkoły, który warunkuje i decyduje na podstawie przeprowadzonych rozmów z nauczycielami, kogo lepiej pozostawić, czy nauczyciela, który jest w wieku emerytalnym, czy nauczyciela, który ma perspektywę dalszej pracy lub dokonać ograniczenia etatowego.

Przewodniczący Komisji Radny Ireneusz Smal zapytał o sprawy inwestycyjne dotyczące placówek oświatowych w Powiecie i w jaki sposób wpływają na ekonomię odnośnie użytkowania obiektów szkolnych?

Pani Dyrektor PZO odpowiedziała, że w tym roku była wykonywana termomodernizacja zespołu szkół Nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu, co miało się przyczynić do oszczędności związanych z utratą ciepła. Finanse na inwestycje oświatowe nie są duże. Trwają przygotowania do wystąpienia z wnioskiem o pozyskanie środków unijnych. Planowana w ramach tego jest modernizacja szkół, rozbudowa i nadbudowa. Natomiast z tych środków, które zostały przedstawione i są do dyspozycji można tylko najważniejsze potrzeby realizować. Z Funduszu Ochrony Środowiska Zespół Szkół Specjalnych otrzyma środki, ponieważ dach w tej szkole jest w takim stanie, że stanowi zagrożenie i może to spowodować brak realizacji zajęć dydaktycznych. Pani Dyrektor PZO powiedziała, że brak jest polityki inwestycyjnej, która dałaby możliwość kompleksowego dziania w zakresie inwestycji szkolnych przy jednoczesnym wygospodarowaniu takich obiektów, które dałyby możliwość spokojnej realizacji zadań na następne lata. Obecnie jest to doraźna praca, która ma przełożenie na wysokość wydatkowanych środków na media, jednak nie można tego zrobić w sposób kompleksowy.

Przewodniczący Komisji Radny Ireneusz Smal w nawiązaniu do powyższej wypowiedzi Dyrektor PZO zapytał o przygotowanie w zakresie programów i pozyskiwania środków na modernizację i termomodernizację obiektów placówek oświatowych w okresie 2014-2020 ?.

Pani Dyrektor Aurelia Stepień poinformowała, że PZO współpracuje z Wydziałem Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Zagranicznej z Kierownikiem tego Wydziału Panem Piotrem Kramarzem, który jest odpowiedzialny za przygotowanie projektów w zakresie inwestycji i wskazuje możliwości pozyskania dodatkowych środków. Natomiast bezpośrednio z dyrektorami szkół i nauczycielami Powiatowy Zespół Oświaty będzie się przygotowywał do złożenia projektów, które dają możliwość pozyskania „środków miękkich” na zadania merytoryczne. Pani Dyrektor poinformowała o złożonym w Urzędzie Marszałkowskim projekcie, gdzie głównym wykonawcą będzie Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego, został również uwzględniony Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej i Zespół Szkół Nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu, zakresie projektu którego to wyposażenie w sprzęt i nowe wyposażenie pracowni zawodowych. Natomiast Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji przygotowuje się w zakresie kształcenia zawodowego w „inwestycje miękkie”, wyposażenia poszczególnych pracowni do egzaminów zewnętrznych ze szkolnictwa zawodowego. Brak jest informacji dotyczącej pozyskania środków na kształcenie ogólne( licea ogólnokształcące, szkoła specjalna), a te szkoły również potrzebują dodatkowych środków.

Pani Dyrektor PZO na pytanie Przewodniczącego Komisji Radnego Ireneusza Smal o „programy miękkie” dotyczące oświaty, odpowiedziała, że obecnie są tylko praktyki zawodowe dla nauczycieli zawodów i możliwość praktyk dla uczniów szkół zawodowych. Natomiast szkoły również realizują programy skierowane bezpośrednio do szkolnictwa czyli obecnie jest to program „Razmus plus”, który jest przede wszystkim ukierunkowany na wymianę młodzieży i zdobywanie doświadczeń pomiędzy poszczególnymi regionami, które są ujęte w projekcie.

Na pytanie Radnego Jakuba Gładysza, który odniósł się do przedstawionego materiału

„ dochody szkół i placówek oświatowych w roku 2014- otrzymane spadki i darowizny kwota 6.000.00 złotych i zapytał kto był darczyńcą i na co te pieniądze zostały przeznaczone, Pani Dyrektor odpowiedziała, że była to darowizna z Falcku na organizację festiwalu Międzynarodowych Orkiestr Dętych. Radny Jakub Gładysz zapytał czy znana jest skala dofinansowania i czy jest ujmowany w budżecie Powiatu fundusz na inwestycje, remonty ze składek Rady Rodziców. Na pytanie Radnego Pani Dyrektor PZO udzieliła wyjaśnień, że Rada Rodziców nie może pozyskiwać środków na inwestycje i to nie jest ujmowane w budżecie danej jednostki. Może funkcjonować na swoim koncie lub subkoncie. To Rada Rodziców gremialnie decyduje na co te środki przeznaczyć. Są z tego dofinansowywane nagrody i wyjazdy dla uczniów. Natomiast wkład pracy rodziców może być na przykład w malowanie klas, a zakup farby jest po stronie szkoły.

a zakup farby jest po stronie szkoły. Kolejne pytanie Radnego Jakuba Gładysza dotyczyło nauczycieli przebywających na zwolnieniach lekarskich (oprócz urlopu rocznego dla poratowania zdrowia) Radny zapytał jaka jest skala zwolnienia chorobowego i czy można oszacować koszty z tytułu zastępstw?. Dyrektor PZO odpowiedziała, że jest duże zróżnicowanie odnośnie zastępstw, które są za nauczycieli przebywających na zwolnieniach lekarskich. Najwięcej generuje ich II LO, na przestrzeni ostatnich trzech miesięcy wygenerowało 147 zastępstw, w porównaniu z I LO, gdzie tych zastępstw było 33. Najwięcej zastępstw generuje II LO, na drugim miejscu jest ZS Nr 1, jednak jest to bardzo duża szkoła i placówka licząca około 800 osób. Pozostałe szkoły ZS Nr 3, ZST i O koszty z tytułu zastępstw mają znikome. Jest to również zależne od polityki dyrektora danej szkoły. Pani Dyrektor odpowiedziała na pytanie Radnego Jakuba Gładysza, czy dyrektorzy szkół lub Zarząd Powiatu podejmuje rozmowy z firmami, zakładami pracy celem dofinansowania modernizacji, zakupów dla placówek oświatowych i poinformowała, że bezpośrednio dyrektorzy szkół prowadzą rozmowy z dyrektorami firm, a w zakładach pracy współpracują w ramach realizacji praktyk zawodowych. Nie przekłada się to bezpośrednio na finanse, które wpływają do budżetu szkoły, ale na doposażenie w które te zakłady wyposażają placówki oświatowe naszego Powiatu lub ufundowanie stypendium dla wybitnych i zdolnych uczniów, tak jak to ma miejsce w przypadku ZST i O i ZS Nr 3 w Kędzierzynie- Koźlu. W tym roku na urlopie dla poratowania zdrowia przebywa jeden nauczyciel, o co zapytał Radny Paweł Masełko. Natomiast finanse generują nie najbardziej nauczyciele, którzy przebywają na urlopiach zdrowotnych, a nauczyciele, którzy prowadzą nauczania indywidualne. Obecnie poza szkołą specjalną jest dwadzieścia osób nauczanych indywidualnie (każda osoba nauczana indywidualnie może mieć minimum 14 godzin, a maksimum 16 godzin plus dwie godziny zajęć rewalidacyjnych). Organ prowadzący jest zobowiązany do nauczania indywidualnego na podstawie orzeczenia Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej.

Radny Paweł Masełko zapytał, czy wypracowane dochody przez poszczególne szkoły są ujmowane jako całość do budżetu, czy pozostają w tych szkołach, które je wypracowały?. Dochody, które są wypracowane w poszczególnych placówkach wyjaśniła Pani Dyrektor PZO, są czynione starania, aby do tych samych placówek powracały w takiej wysokości jaka została wypracowana, przede wszystkim w postaci inwestycji. Pani Dyrektor Aurelia Stępień przekazała informację w zakresie Strategii ds. oświaty, o którą zapytał Radny Paweł Masełko. Został powołany Zespół ds. opracowania Strategii, który liczy pięć osób. Przewodniczącym Zespołu jest Wicestarosta, w skład zespołu wchodzi Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Radna Bożena Jankowska, Skarbnik Powiatu, Dyrektor CKP i U Pan Ireneusz Wiśniewski oraz Dyrektor PZO. W dniu jutrzejszym odbędzie się pierwsze spotkanie komisji ds. strategii oświaty. Zakłada się opracowanie strategii i wprowadzenie do realizacji na rozpoczęcie roku szkolnego w m-cu wrześniu 2015 roku.

Radny Jakub Gładysz zapytał, czy policjanci, którzy uczą i szkołę młodzież w ZS Nr 3 posiadają przygotowanie pedagogiczne lub ukończyli kurs, który przygotowuje do

prowadzenia tych zajęć. Pani Dyrektor PZO odpowiedziała, że policjanci są przez szkołę zatrudnieni na części etatu jako nauczyciele stażyści i jest to realizowane w ramach innowacji pedagogicznych, które zostały wdrożone.

Pani Dyrektor Aurelia Stępień na pytanie Radnej Danuty Wróbel Przewodniczącej Rady Powiatu, która zapytała, czy w naszych szkołach powiatowych przewiduje się utworzenie nowych kierunków kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych poinformowała, że jest to zawód cukiernik w ZS Nr 1.

Przewodnicząca Rady Powiatu Radna Danuta Wróbel podjęła temat oświaty niepublicznej w naszym Powiecie. Pani Dyrektor PZO potwierdziła, że oświata niepubliczna w Powiecie stanowi zagrożenie dla naszej oświaty, ponieważ bardzo szybko zwiększa się liczba uczniów tych szkół( szczególnie w Centrum Edukacji Siódemka). Powiat jako organ prowadzący może tylko sprawdzać frekwencje w tych szkołach, która jest, zachętę stanowią realizowane zajęcia z nauki języków obcych. Może wystąpić taka sytuacja, że do oświaty niepublicznej w tym roku powiat będzie musiał dołożyć finanse. Pani Dyrektor PZO przypomniała, że na dzień 30 września danego roku kalendarzowego zgodnie z systemem informacji oświatowej jest podawana liczba osób na którą powiat otrzymuje subwencję. Cokolwiek wydarzy się pomiędzy okresem wrzesień a grudzień danego roku jest skutkiem ponoszonym przez Powiat. Został zaplanowany przyrost uczniów w szkołach niepublicznych jednak wcześniej nigdy nie była to tak wysoka liczba. Szkoły niepubliczne otwierają kierunki zawodowe technik- administracji , a jednocześnie w ulotkach tych szkół jest propozycja nauki języka obcego bezpłatnie : języka angielskiego, niemieckiego i włoskiego na etapie podstawowym i dla zaawansowanych. W ciągu jednego semestru realizacją 100 godzin bezpłatnego języka. Jest to na etapie szkoły policealnej, gdzie dodatkowo w szkołach policealnych jest program 50 plus, pozyskują osoby, które ukończyły ten wiek i dla nich organizują naukę języka niemieckiego. Wg przepisów prawa jeżeli uczeń uczęszcza tylko na naukę języka obcego i nie uczęszcza na przedmioty zawodowe to nie osiąga frekwencji 50%, wówczas zostaje skreślony z listy obecności. Po czym zgodnie z zapisami prawa, które daje taką możliwość zapisania tych samych osób na kolejny semestr i jest to generowanie kosztów. Do dyskusji w podjętym temacie szkół niepublicznych w naszym Powiecie włączył się Radny Paweł Masełko zapytał, czy są ograniczenia wiekowe uczniów na których jest przekazywana subwencja. Pani Dyrektor PZO wyjaśniła, że w szkołach policealnych nie ma ograniczenia wieku przy zdobywaniu dalszych kwalifikacji czy wykształcenia. Powiat płaci za każdą osobę, która jest do tej szkoły policealnej zapisana. Ograniczenia wiekowe są tylko w liceach wieczorowych dla dorosłych , natomiast w szkołach policealnych takich nie ma. Na dzień 30 każdego miesiąca szkoły są zobowiązane przedstawić frekwencję za poprzedni miesiąc i na podstawie tego są im wypłacane środki przez Powiat w ramach przyznanej dotacji, ponieważ na ucznia dorosłego jest przyznawana dotacja i musi wynosić tyle ile wynosi koszt kształcenia ucznia w szkole publicznej jeżeli nie ma takiej szkoły na terenie Powiatu to w najbliższym regionie sąsiadującym z Powiatem Kędzierzyńsko-Kozielskim . Radny Paweł Masełko podtrzymał temat odnośnie struktury wieku uczniów uczęszczających do szkół niepublicznych w naszym Powiecie( uczniowie do 20 roku życia) , zapytał czy są takie dane by móc dokonać analizy ile uczniów traci oświata powiatowa ponadgimnazjalna na rzecz szkół niepublicznych prywatnych podmiotów. PZO nie posiada takich danych odpowiedziała Pani Dyrektor tej jednostki, z uwagi na to, że są to dane wrażliwe( data urodzenia).Powiat utworzył szkołę publiczną dla dorosłych, która funkcjonuje przy ZST i O. Jednak wymagania stawiane uczniom w szkołach publicznych są inne niż w niepublicznych, są wyższe, przez co szkoły niepubliczne dla gro uczniów są atrakcyjniejsze niż publiczne szkolnictwo.

Więcej uwag i pytań Komisja nie zgłosiła w zakresie kontroli realizacji dochodów

i wydatków w jednostkach oświatowo-wychowawczych Powiatu za 2014 rok.

**Komisja Rewizyjna dokonała kontroli w zakresie realizacji dochodów i wydatków w jednostkach oświatowo-wychowawczych Powiatu za 2014 rok i nie wniosła uwag.**

Głosowało 3 radnych

Głos ”za” 3 radnych

### **Ad.3**

Komisja zapoznała się z pismem Pani ----- w którym nie zgadza się z uznaniem jej skargi z dnia 20.11.2014 roku na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie- Koźlu za nieuzasadnioną. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na fakt, że w przedmiotowym piśmie Pani ----- nie dodaje i nie przytacza znaczących, nowych faktów, które miałyby wpłynąć na zmianę już podjętego stanowiska przez Komisję Rewizyjną i Radę Powiatu.

Z-ca Kierownika Pani Irena Romejko na sugestię Radnego Jakuba Gładysza, że został przygotowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem wskazujący na to jaką decyzję podejmie Komisja, chociaż Radny stwierdził, że się z tym zgadza, odniosła się do tego i wyjaśniła, że po zapoznaniu się z pierwszą skargą i uzasadnieniem Komisji Rewizyjnej i z drugą skargą, pomiędzy tymi skargami nie było różnicy i jest to powielone. Pani ----- w piśmie wskazuje jedynie, że Komisja Rewizyjna i Rada Powiatu nie wgłębiła się w jej zastrzeżenia, stąd ponowa skarga. W tym przypadku stosuje się artykuł KPA, który mówi o trybie uproszczonym i nie jest to skarga kierowana ponownie w pierwszej kolejności na Sesję Rady Powiatu. Został przygotowany projekt uchwały w którym jest przedstawione proponowane stanowisko wraz z uzasadnieniem w tej sprawie. Jest to tryb uproszczony i w sytuacji gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę ( Pani ----- taką odpowiedź otrzymała), a skarżący ją ponowił i nie wskazał nowych okoliczności organ może w odpowiedzi podtrzymać swoje stanowisko. Przedmiotowe skargi były również przedstawione na posiedzeniu Zarządu Powiatu.

Komisja uznała, że przedmiotowe pismo Pani ----- nie jest ponowną skargą, a nie zgodzeniem się w sprawie uznania jej skargi za bezzasadną przez Komisję Rewizyjną i Radę Powiatu.

**Komisja po rozpatrzeniu pisma Pani ----- z dnia 28.02.2015 roku w którym Pani ----- nie zgadza się z uznaniem jej skargi z dnia 20.11.2015 roku za nieuzasadnioną, podtrzymała swoje stanowisko podjęte na posiedzeniu w dniu 20.01.2015, a później przez Radę Powiatu Uchwałą Nr III/33/2015 o niezasadności skargi złożonej przez Panią ----- z dnia 20 listopada 2014 roku dotyczącej działalności Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu. Komisja nie stwierdza, aby w przedmiotowym piśmie zostały wskazane nowe okoliczności, które miałyby wpłynąć na zmianę stanowiska Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.**

Głosowało 3 radnych

Głos ”za” 3 radnych

Następnie Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z pismem Pana -----, który nie zgadza się z treścią uzasadnienia do skargi z dnia 01 grudnia 2014r. na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kędzierzynie- Koźlu, uznającym skargę jako nieuzasadnioną.

Radny Jakub Gładysz odniósł się do przedmiotowego pisma, ponieważ trudno jest określić zdaniem Radnego, że to jest skarga czy odwołanie. Pierwsze z pism Pana ----- nosiło znamiona skargi, natomiast drugie pismo w którym Pan ----- nie

zgadza się z treścią uzasadnienia do skargi z dnia 01 grudnia 2014r, nie stanowi ani odwołania od podjętej decyzji czy ponownego rozpatrzenia. Jest do wiadomości również Rady Powiatu, że Pan ---- ----- nie zgadza się z treścią ww. uzasadnienia do skargi z dnia 01 grudnia 2014 roku.

Komisja po dyskusji uznała, że przedmiotowe pismo Pana ---- ----- nie jest ponowną skargą , a nie zgodzeniem się z treścią uzasadnienia do skargi z dnia 01 grudnia 2014r.

**Komisja po rozpatrzeniu pisma Pana ---- ----- z dnia 02.03.2015 roku w którym Pan ---- ----- nie zgadza się z treścią uzasadnienia do skargi z dnia 01 grudnia 2014r. na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kędzierzynie- Koźlu uznającym skargę jako nieuzasadnioną, podtrzymała swoje stanowiska podjęte na posiedzeniu w dniu 20.01.2015 roku, a później przez Radę Powiatu Uchwałą Nr III/34/2015 o niezasadności skargi złożonej przez Pana ---- ----- dotyczącą działalności Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kędzierzynie-Koźlu. Komisja nie stwierdza, aby w przedmiotowym piśmie zostały wskazane nowe okoliczności, które miałyby wpłynąć na zmianę stanowiska Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.**

Głosowało 3 radnych

Głos "za" 3 radnych

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna nie podjęła dwóch przekazanych projektów uchwał uznając, że przedmiotowe pisma nie noszą znamion skarg, z ich treści wynika, że skarżący Pani ----- i Pan ---- ----- nie zgadzają się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej i Rady Powiatu uznającym ich skargi za nieuzasadnione (*szczegółowe materiały w załączeniu do protokołu*).

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Izabela Rabiej

Przewodniczący Komisji:

Ireneusz Smal