

Protokół Nr 17/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
odbytego w dniu 21.04.2016 roku

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 21.04.2016 roku otworzył Przewodniczący Komisji Radny Ireneusz Smal. Powitał wszystkich zebranych: Panią Starostę Powiatu Małgorzatę Tudaj, Panią Skarbnik Powiatu Wiesławę Trelkę, członka Zarządu Powiatu Radnego Rajmunda Frischkę, Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Pana Waldemara Nowaka oraz radnych Komisji. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (*lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu*).

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
2. Kontrola realizacji dochodów i wydatków budżetu powiatu za 2015 rok i opracowanie wniosku do Rady Powiatu w sprawie udzielenia/ nie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego.
3. Rozpatrzenie skarg.
4. Sprawy bieżące.

Do powyżej zaproponowanego porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Ad.1

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek:” kto jest za przyjęciem Protokołu Nr 16/2016 z dnia 31.03.2016 roku z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej?

Głosowało 3 radnych

Głos ”za” 3 radnych

Komisja jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem Protokołu Nr 16/2016 z dnia 31.03. 2016 roku.

Ad.2

Skarbnik Powiatu Pani Wiesława Trelka przedstawiła i szczegółowo omówiła sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego za 2015 rok wraz ze sprawozdaniami finansowymi za 2015 rok.

Następnie Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości przedstawił i omówił stan mienia Powiatu Kędzierzyńsko- Kozielskiego na dzień 31 grudnia 2015 roku.

Dochody budżetu powiatu zostały zrealizowane w wysokości 90.981.376 zł, tj. w 101%, natomiast wydatki zrealizowano w wysokości 89.896.484, tj. w 96,5 % planu rocznego. Budżet Powiatu zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 1.084.892 zł. Na koniec okresu sprawozdawczego żadna z jednostek organizacyjnych nie posiadała zobowiązań wymagalnych za wyjątkiem Starostwa Powiatowego w rozdziale 70005- Gospodarka gruntami i nieruchomościami, gdzie zobowiązania wymagalne wystąpiły w podatku od nieruchomości Skarbu Państwa na kwotę 748.714 złotych. Zobowiązania te dotyczą lat 2010-2015, jednak zostały przez Starostę Powiatu podjęte czynności związane z przekazaniem nieruchomości położonej w obrębie Kłodnica- działki nr 1045 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle w zamian za wygaśnięcie zobowiązań podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości.

Podsumowując, należy stwierdzić, że budżet Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego za 2015 rok został wykonany prawidłowo (*szczegółowe materiały do ww. punktu 2 porządku obrad stanowią załącznik Nr 2 do protokołu*).

Przewodniczący Komisji poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa przesłała podjętą Uchwałę Nr 92 / 2016 z dnia 20 kwietnia 2016 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2015 rok, która pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego za 2015 rok (*powyższa uchwała stanowi załącznik Nr 3 do protokołu*).

Następnie radni Komisji Rewizyjnej przystąpili do dyskusji, w wyniku której zgłaszali zapytania. Radny Jakub Gładysz zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na zadane poniżej pytanie do Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości odnośnie przekazania działki na ulicy Bema w Kędzierzynie- Koźlu, ponieważ działka została przekazana, a wcześniej były problemy z jej wyceną? . Sprawy ciągnącej się od dłuższego czasu i dotyczącej zobowiązań wymagalnych w kwocie 748.714 złotych z tytułu nieruchomości Skarbu Państwa za lata 2010- 2015. W przedmiotowym sprawozdaniu została podana informacja, że w tej sprawie wystąpiono z zapytaniem do Izby Skarbowej w Poznaniu. Radny zapytał jaka kwota przybyła za 2015 roku z tytułu zapłaty podatku od tych nieruchomości Skarbu Państwa i kiedy ta działka ostatecznie zostanie notarialnie przekazana, ponieważ z tego co jest zapisane w przedmiotowym sprawozdaniu , że na dzień 18 marca br niezwłocznie zostaną podjęte czynności, a minął już miesiąc od tego terminu. Czy podatek należny od towarów i usług w kwocie 230.000 złotych poniesie Gmina? Pani Starosta Powiatu w odpowiedzi do Radnego, poinformowała, że wspomniany podatek nie był płacony przez wiele lat ze względu na brak środków na zapłatę podatku Skarbu Państwa, nie mówiąc już o odsetkach . Taką sytuację Pani Starosta zastała już dwa lata temu. Dlatego zaproponowała, aby zamiennie przekazać działkę Gminie o wartości zobowiązań podatkowych wraz z odsetkami. Obecnie jest to na etapie wymiany korespondencyjnej i rozmów kto ma być płatnikiem podatku VAT . W tej kwestii są różne opinie prawne i Powiat tego nie bagatelizuje, ponieważ chciałby jak najszybciej uregulować stan zobowiązań podatkowych, ale mając świadomość, że Wojewoda środków na to nie przyzna tj. około 230.000 złotych, a Powiat na powyższe środków nie ma. Skarbnik Powiatu na pytanie Radnego Jakuba Gładysza dotyczące zapisu w ww. sprawozdaniu, że Prezydent odroczył płatność do 30 czerwca br odpowiedziała, że dotyczy to roku 2010 rok , ponieważ rok ten uległby przedawnieniu. Radny zapytał, czy to zobowiązanie będzie zapłacone czy w jakiś sposób uregulowane? Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że nastąpi to przez przekazanie działki. Radny stwierdził, że w wyznaczonym terminie powinno to być przekazane. Skarbnik Powiatu poinformowała o zarządzeniu Wojewody Opolskiego wyrażającym na to zgodę, podjętej uchwale w tej sprawie przez Radę Miasta z m-ca września ubiegłego roku. Ponadto Powiat zwrócił się do Krajowej Izby Podatkowej, co zostało opisane w sprawozdaniu z zapytaniem, czy ta czynność podlega opodatkowaniu i Krajowa Izba Podatkowa z racji tego, że teren znajduje się w planie przestrzennego zagospodarowania jako teren przemysłowo-usługowy to ta czynność podlega opodatkowaniu podatkiem VAT w wysokości 23%. Na pytanie Radnego kto w takiej sytuacji jest płatnikiem podatku VAT? Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że z takim zapytaniem nie występowano, ponieważ Powiat co do tego nie ma wątpliwości, Gmina powinna to uregulować, ale nie wyraża na to zgody, ponieważ uważa, że powinien to zapłacić Skarb Państwa. Nigdy zbywca nie płaci podatku, tylko nabywca- nowy właściciel gruntu. W podnoszonym przypadku jest zmiana właściciela i wystąpił problem. Pozostaje zaczekać i może Gmina dojdzie do tego, że jednak powinna ten podatek VAT zapłacić , tym bardziej, że może go odliczyć, wówczas dla Gminy bilans persaldo będzie wynosił zero. Podatek wraz z odsetkami to około 1.000.000 złotych, czyli wartość szacunkowa z wyceny nieruchomości ,

230.000 złotych podatek VAT, który Gmina odzyska i będzie miała zerowe obciążenie z tytułu zapłaty tego podatku. Pani Starosta poinformowała, że w tej sprawie będzie również rozmawiała z Panem Wojewodą. Dodała, że Gmina również jest bardzo zainteresowana wskazaną zamienną działką. Następnie Pan Kierownik Waldemar Nowak zwrócił się do radnego Jakuba Gładysza powiedział, że na tą chwilę nie poda dokładnych szczegółów odnośnie przekazania działki na ulicy Bema w Kędzierzynie-Koźlu, sprawa jest sfinalizowana, dopiero po zasięgnięciu do akt tej sprawy może udzielić szczegółowych informacji w tym zakresie. Radny Jakub Gładysz powiedział, że były problemy odnośnie wyceny ww. działki. Kierownik Wydziału GKK i N poinformował, że został uzyskany kompromis i sprawa została załatwiona, szczegółów nie pamięta, musiałby sięgnąć do dokumentacji. Starosta Powiatu zwróciła się do radnych Komisji o wzięcie pod uwagę tematów, które są trudne np. temat majątku Skarbu Państwa, ponieważ nasz Powiat na terenie województwa opolskiego posiada najwięcej nieruchomości tzw. przemysłowych, których właścicielem jest Skarb Państwa. Nieruchomości gminne tego roku zostały zwolnione od podatków i gmina ich nie płaci. Zdaniem Pani Starosty potrzebne byłby zmiany legislacyjne, aby nie było podatków od nieruchomości Skarbu Państwa. Powiat nie ma na to środków, a Skarb Państwa w te środki Powiatu nie zabezpiecza. Na pytanie Radnego Jakuba Gładysza, który zapytał Starostę Powiatu, czy czyni starania, aby zbyć te działki poprzez np. przetargi, rozmowy z firmami itd. Pani Starosta potwierdziła, że są podejmowane działania w tym kierunku i tak jak już wcześniej poinformowała, jest to mienie przemysłowe, gdzie potrzebna jest rekultywacja, rewitalizacja co jest bardzo kosztowne. Skarbnik Powiatu w uzupełnieniu poinformowała, że dotyczy to praktycznie najgorszych gruntów, najczęściej niepotrzebnych dla zakładów, które na naszym terenie funkcjonują, w związku z czym nie ma zainteresowanych kupnem. Są to nieużytki, których nikt nie chce, a właściciel czyli Skarb Państwa musi od tego płacić podatek. Radny Jakub Gładysz stwierdził, że nie można mówić, że tego nikt nie chce, na przykład tą jedną wskazaną działką gmina Kędzierzyn-Koźle jest bardzo zainteresowana. Skarbnik Powiatu stwierdziła, że tak, ale dotyczy to tylko jednej działki, którą Gmina jest zainteresowana, natomiast nie jest zainteresowana płaceniem zobowiązań z tytułu podatku VAT. Radny Jakub Gładysz zaapelował do Zarządu Powiatu, aby pomimo wszystkich trudności podjąć działania i jeszcze bardziej się zaangażować celem zbycia tych nieruchomości. Starosta Powiatu udzieliła wyjaśnień i poinformowała, na przykład na terenie Blachowni znajdują się działki o różnej wielkości, gdzie są zbiorniki z eternitem, chemią itp. Stanowi to już duży problem sam w sobie. Skarbnik Powiatu włączyła się do dyskusji, powiedziała, że te działki były wystawiane na sprzedaż, ale zgłaszali się tylko potencjalni kupcy, natomiast ostatecznego nabywcy nie było. Ponadto na stronie naszego Powiatu znajdują się wykazy działek przeznaczonych do zbycia. Pani Starosta podała przykład kiedy zgłosił się kupiec i działka mogła zostać sprzedana, lecz Pan Wojewoda nie wyraził zgody na sprzedaż tej działki i zwrócił się o przeprowadzenie przetargu nieograniczonego. Ta działka przylegała do działki tego właściciela i chciał ją kupić. Na pytanie Radnego Jakuba Gładysza o to kiedy ta sytuacja miała miejsce, Starosta Powiatu odpowiedziała, że około miesiąca temu. Radny Paweł Masełko zwrócił uwagę na dużą liczbę takich działek na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle np. Park Przemysłowy, który liczy około 70 hektarów i nie ma inwestorów. Tym bardziej jest problem w przypadku działek tych nieatrakcyjnych o których się mówi. Starosta Powiatu wyjaśniła, że na każde działanie Wojewody i każdorazowo Powiat musi posiadać zgodę. Ponadto poinformowała, że Z-ca Kierownika Wydziału GKK i N ma przygotować spis ile jest takich działek, ich powierzchnia itd. Skarbnik Powiatu w podsumowaniu tych rozważań stwierdziła, że brak jest osób zainteresowanych kupnem tych działek, gdyby jednak byli to przecież Skarb Państwa otrzymuje wówczas 75% kwoty ze sprzedaży, a Powiat 25% i jest bardzo tym zainteresowany. Uważa, że bardzo pilnym tematem do podjęcia jest, aby Skarb Państwa,

zwolnił się od podatku od nieruchomości.

Na pytanie Radnego Jakuba Gładysza o to jaka kwota przybyła za rok 2015 z tytułu zobowiązań w podatku od nieruchomości Skarbu Państwa, za rok 2010-2015, ponieważ łącznie jest to kwota 748.714 złotych, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że podana kwota dotyczy również roku 2015 bez roku 2010, a jaka jest kwota tylko za rok 2015 to na tą chwilę nie odpowie, ponieważ jej nie pamięta.

Następnie Radny Jakub Gładysz zapytał o dokument: „Stan zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji uzupełniający o stan zobowiązań wg tytułów dłużnych”, ponieważ radni takich dokumentów nie otrzymują?. Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że są to sprawozdania finansowe tzw. RB, np. RB 27 S, są to sprawozdania, które są wysyłane do RIO, poprzez RIO do Ministerstwa Finansów, niektóre do Urzędu Wojewódzkiego np. RB50 i do NIK. Na prośbę Radnego o przybliżenie tego dokumentu, co on zawiera, Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że na przykład sprawozdanie RBZ o tytułach dłużnych zawiera zobowiązania wymagalne, a także zadłużenie niewymagalne z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek. Powiat poręczeń nie ma. Radny Jakub Gładysz zapytał, czy wobec SP ZOZ Powiat też nie ma żadnych poręczeń? Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że nie ma Powiat poręczeń wobec SP ZOZ. Wyjaśniła, że taka jest nazwa tego sprawozdania, jest to tytuł ogólny dla wszystkich jednostek samorządowych i może niektóre z nich mają poręczenia, nasz Powiat ich nie ma. Natomiast posiada zobowiązania z tytułu kredytów opisanych w przedmiotowym sprawozdaniu, pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i zobowiązań wymagalnych z tytułu podatku od nieruchomości gruntów Skarbu Państwa. W przeciwnym razie Powiat nie otrzymałby pozytywnej opinii, ponieważ wszelkie zobowiązania wymagalne skutkowałyby opinią z uwagami czy negatywną. Dokument podnoszony przez Radnego dotyczący zobowiązań wg tytułów dłużnych dla Powiatu dotyczy kredytu, pożyczek i zobowiązań wymagalnych. Skarbnik Powiatu zaproponowała udostępnienie do wglądu radnym ww. sprawozdania, Radny Jakub Gładysz stwierdził, że może następnym razem.

Radny Jakub Gładysz powiedział, że SP ZOZ posiada kredyty na kwotę około 16.000.000 złotych i zapytał, czy Powiat żadnych poręczeń dla SP ZOZ nie udzielał? Skarbnik Powiatu odniosła się do tego, wyjaśniła, że SP ZOZ ma 7.000.000 złotych pożyczki, którą zaciągał na spłatę zobowiązań wymagalnych, ale jest to pożyczka, która jeszcze nie ma wymagalności spłaty, miała być spłacana od tego roku, ale Dyrektor SP ZOZ przedłużył ten termin, wg jej wiedzy będzie spłacana od przyszłego roku. Natomiast kredyt długoterminowy, który ma SP ZOZ zostanie w tym roku spłacony. Natomiast Powiat nie udzielał poręczeń dla SP ZOZ. Była hipoteka na majątku, ponieważ Powiat nie wyrażał zgody na poręczenia. Z uwagi na to, że poręczenia skutkują negatywnie na wskaźniki finansowe, które stanowią o możliwości zadłużania się przez Powiat i dąży się do tego, aby nie uległy pogorszeniu. Skarbnik Powiatu potwierdziła kwotę 12.866.431,68 złotych, która jest na dzień 31 grudnia 2015 roku w Powiecie z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek o którą zapytał Radny Jakub Gładysz, Radny zwrócił się również do Skarbnik Powiatu o przybliżenie, czy kredyty, pożyczki są zaciągnięte w jednym banku i czy jest to kilka pożyczek? Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że zostało to szczegółowo opisane na stronie 93 omawianego sprawozdania. Na pytanie w jaki sposób są poręczone, czy jest to weksel i czy nie ma żadnego poręczenia na hipotekę, majątek? Skarbnik Powiatu potwierdziła, że jest to poręczone wekslem własnym, Powiat nie posiada żadnych poręczeń i wpisów na hipotekę. Powiat jest wiarygodnym kredytobiorcą i poręczenie w postaci weksła własnego jest wystarczające. Radny Jakub Gładysz zapytał również o kredyty SP ZOZ, czy są poręczone majątkiem SP ZOZ? Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że budynek szpitala przy ulicy Roosvelta w Koźlu ma wpis na hipotekę, dotyczy kredytu, który był zaciągnięty na rozbudowę szpitala. Radny Jakub Gładysz zapytał czy analizowano jak kształtują się wskaźniki projektu budżetu do wykonania budżetu za 2015

rok bez późniejszych zmian i czy budżet został dobrze zaplanowany na cały rok?. Skarbnik Powiatu wskazała na tabele w przedmiotowym sprawozdaniu w których zostało to dokładnie przedstawione załącznik Nr 1 plan i wykonanie dochodów za 2015 rok, gdzie jest plan na 01.01.2015 roku i wykonanie na 31.12.2015 roku, dynamika i wykonanie, natomiast w załączniku Nr 2 został przedstawiony plan i wykonanie wydatków Powiatu za 2015 rok. Następnie Pani Skarbnik omówiła dokładnie jak to się kształtowało w ubiegłym roku.

Radny Paweł Masełko zapytał o nadwyżkę budżetową za rok 2015 w wysokości 1.084.892 złotych i na co została przeznaczona? Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że różnica między zrealizowanymi dochodami w danym roku budżetowym a wydatkami stanowi nadwyżkę lub deficyt. Za rok budżetowy 2015 Powiat ma nadwyżkę. Jeszcze są przychody i rozchody. Budżet obecnego roku jest kontynuacją finansów lat poprzednich. Wynik finansowy na koniec poprzedniego roku ma wpływ na otwarcie i budżet roku następnego. Na przykład to, że Powiat miał nadwyżkę w roku 2015 należy jeszcze nawiązać do roku 2014, gdzie również oprócz samego wyniku na budżecie był wynik na przychodach i rozchodach i spłata kredytów. Uwzględniając powyższe informacje to kwota wolnych środków za rok 2015 z uwzględnieniem ww. nadwyżki wynosi 4.142.436,35 złotych. Po ostatniej Sesji Rady Powiatu w m-cu marcu br, zostały dotychczas uruchomione środki w wysokości 2.152.751,35 złotych, w kwocie około 2.000.000 złotych jest kwota 1.604.928 złotych zarezerwowana na ustalenia kontroli UKS w oświacie z tytułu nieprawidłowości w SIO w roku 2011 i 2012 i po uwzględnieniu tej kwoty pozostaje do dyspozycji kwota wolnych środków 384,756 złotych, ale na najbliższej Sesji Rady Powiatu w m-cu kwietniu br zostanie uruchomiona kwota 315.000 złotych dla pomocy społecznej z przeznaczeniem na dzieci z naszego Powiatu, które są w placówkach opiekuńczo- wychowawczych na terenie innych powiatów. Pozostanie kwota około 65.000 złotych. Na razie należy poczekać na decyzję Ministerstwa Finansów w porozumieniu z Ministerstwem Edukacji i może kwota ustaleń po kontroli UKS będzie mniejsza i wówczas pozostanie dostępna większa kwota na wydatki. Radny Paweł Masełko stwierdził, że jest to dobry kierunek, ponieważ więcej Powiat spłaca niż zaciąga kredytów. Radny wyraził uznanie dla Starosty, Zarządu i Skarbnika Powiatu, ponieważ budżet został zbilansowany, jest nadwyżka budżetowa, świadczy to o dobrym gospodarowaniu. Radny Paweł Masełko zapytał jaka jest szansa na spłatę zadłużenia powiatu w perspektywie najbliższych lat? Jest też perspektywa budżetowa otrzymania środków unijnych do 2020 roku i będą też możliwości kredytowe. Starosta Powiatu odpowiedziała, że może zająć konieczność, że trzeba będzie ten dług jeszcze powiększyć. Skarbnik Powiatu wyjaśniła, ponieważ Powiat ma założone w wieloletniej prognozie finansowej na podstawie harmonogramu spłat kredytów już zaciągniętych do 2028 roku spłaty tych kredytów. Przypomniała, że w roku 2013 było konsolidowane całe zadłużenie Powiatu i wybierany był bank w drodze przetargu i był to bank PKO BP i to zadłużenie było spłacone w czasie do roku 2028, ponieważ obowiązują wskaźniki z artykułu 243 ustawy o finansach. Sama wysokość kredytu i spłat w poszczególnych latach jest to za mała informacja, aby ocenić, czy Powiat znajduje się dobrej kondycji czy w złej. Możliwość zadłużania zależy od nadwyżki operacyjnej Powiatu czyli różnicy kwot jaka zostanie wypracowana pomiędzy dochodami bieżącymi czyli tymi, które nie są związane z inwestycjami i sprzedażą majątku a wydatkami bieżącymi związanymi z finansowaniem. Im większa nadwyżka operacyjna tym większe możliwości zadłużania, prowadzenia inwestycji i budżetu rozwojowego. W przypadku małej nadwyżki w ciągu trzech poprzedzających lat dany rok budżetowy, bądź ujemnej nie zostaną osiągnięte odpowiednie wskaźniki, wówczas będą ograniczone możliwości z tytułu zaciągania kredytów, rozwijania się i mogą wystąpić trudności ze spłatą zadłużenia, które jest. Co grozi brakiem otrzymania pozytywnej opinii do projektu budżetu na dany rok i wieloletniej prognozy finansowej. Wówczas może wystąpić problem z uchwaleniem

budżetu. Przewodniczący Komisji stwierdził to o czym już powyżej powiedziała Starosta Powiatu, że może będzie konieczność zaciągania kolejnych kredytów, ponieważ w przypadku programów europejskich kiedy jest możliwość korzystania z nich to najczęściej wkład własny pochodzi z kredytu przy ich finansowaniu. Wtedy gdy brak jest perspektyw współfinansowania wtedy są te kredyty spłacane. Starosta Powiatu poinformował o dodawanych kompetencjach Powiatowi w ślad za którymi nie są przekazywane środki.

Na pytanie Radnego Jakuba Gładysza o oszacowanie zdolności kredytowej powiatu, aby oszacować wszystkie wskaźniki na 31 grudnia 2015r. lub na dzień dzisiejszy, ile kredytów powiat mógłby jeszcze zaciągnąć przy zachowaniu wszystkich ustawowych wskaźników? Skarbnik Powiatu Pani Wiesława Trelka stwierdziła, że jest to trudne. Wyjaśniła jak to się przedstawia w teorii, gdzie powinna być nadwyżka operacyjną czyli różnica pomiędzy dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi na poziomie spłat rat kredytów w danym roku budżetowym wraz z odsetkami od nich. W każdym roku Zarząd Powiatu powinien w taki sposób planować budżet, aby nadwyżka operacyjna była w najgorszym przypadku równa w tym roku racie spłat kredytu plus odsetek od kredytu. Wówczas nie pogarsza się wskaźników lat następnych. Natomiast jeżeli nadwyżka będzie większa to możliwości inwestowania i zaciągania kredytów będą większe. Jednak bardzo trudno jest wypracować większą nadwyżkę operacyjną. Radny Jakub Gładysz stwierdził, że powiat w stosunku do budżetu nie posiada dużego zadłużenia. Skarbnik Powiatu odniosła się do tego, stwierdziła, że Powiat też nie ma dużej nadwyżki operacyjnej. Do dyskusji włączyła się Starosta Powiatu, dodała, że inne powiaty też nie mają dużej nadwyżki natomiast mają większe zadłużenie. Pani Skarbnik nie twierdzi, że nasz Powiat ma złą sytuację finansową, ale należy to kontrolować i pracować w ten sposób, że to co jest wypracowane, aby tego nie pogarszać.

Radny Jakub Gładysz zadał pytanie w sprawie spraw sądowych i odwołań od decyzji, czy były sprawy, które zostały wygrane przez petentów Starostwa i Powiat musiał z tego tytułu wypłacać odszkodowania. Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że w zasadzie nie było, natomiast w 2015 roku i obecnie są tylko zwroty za karty pojazdów, szczególnie w tym roku. Starosta Powiatu odpowiedziała, że Powiat nie przegrał żadnej sprawy a wręcz przeciwnie została wygrana sprawa. Poinformowała o sprawie, która jest w toku sprzed 25 lat i zachodzi możliwość, że jak sprawa zostanie zakończona to Powiat będzie musiał zapłacić odszkodowanie jako kontynuacja Urzędu Rejonowego i następcą prawnym. Ponadto jest sprawa w toku i znajduje się w Prokuraturze dotyczy ochrony środowiska. Radny Jakub Gładysz zapytał, ponieważ

z powyższych informacji przekazanych przez Skarbnika Powiatu wynika, że szczególnie w tym roku jest dużo zwrotów za karty pojazdów, czy zostały na to zabezpieczone środki? Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że zostały, ale nie wie, czy będą wystarczające. Kwota 6.000 złotych dotyczy zwrotów opłat za karty pojazdów w 2015 roku i odsetki od tego to 792 złotych.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji po dokonanej kontroli realizacji dochodów i wydatków budżetu powiatu za 2015 rok poddał pod głosowanie radnych Komisji Rewizyjnej wniosek : ” kto jest za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego z wykonania budżetu za 2015 rok?”

Głosowało 3 radnych

Głos ”za” 2 radnych

Głos” wstrzymujący się” 1 radny

Komisja Rewizyjna opowiedziała się za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego z wykonania budżetu za 2015 rok.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu

Kędzierzyńsko – Kozielskiego w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z wykonania budżetu za 2015 rok

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek:” kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z wykonania budżetu za 2015 rok?

Głosowało 3 radnych

Głos ”za” 2 radnych

Głos” wstrzymujący się” 1 radny

Komisja opowiedziała się za przyjęciem uchwały Nr 2/ 2016 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z wykonania budżetu za 2015 rok. Komisja wydała pozytywną opinię do wykonania budżetu Powiatu za 2015 rok i zawnioskowała do Rady Powiatu o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za 2015 rok(powyższa uchwała stanowi załącznik Nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Komisji podziękował za przygotowane i zreferowane sprawozdania, pogratulował Staroście Powiatu, Zarządowi Powiatu i Skarbnik Powiatu bardzo dobrego wykonanie budżetu Powiatu za rok 2015.

Starosta Powiatu podziękowała Komisji Rewizyjnej za wydanie pozytywnej opinii do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego za 2015 rok.

Ad.3

Komisja nie otrzymała do rozpatrzenie skarg.

Ad.4

Sprawy bieżących nie wniesiono.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Izabela Rabiej

Przewodniczący Komisji:

Ireneusz Smal