

# **PROTOKÓŁ Nr 20/2016**

## **z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**

### **odbytego dnia 23.06.2016r.**

XX posiedzenie Komisji Rewizyjnej rozpoczął Przewodniczący Ireneusz Smal, który powitał zebranych: Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Grażynę Juźwin, Sekretarza Powiatu Dorotę Zasłonkę, przedstawicielki Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie: Ewę Wiśniewską, Aldonę Jelonek i Marzenę Nickel, Członka Zarządu Powiatu Rajmunda Frischko oraz Członków Komisji (*Lista obecności – zał. Nr 1 do protokołu*).

Pan Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie skarg (Skarga dotycząca odmowy zarejestrowania osoby bezrobotnej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kędzierzynie-Koźlu).
3. Analiza wydatków (wraz z ewidencją księgową – metodą reprezentatywną) Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu za 2015r. i 5 m-cy 2016 roku.
4. Sprawy bieżące.

Do w/w porządku obrad nie zgłoszono uwag.

#### **Ad. 1**

Przewodniczący Ireneusz Smal poddał pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia przesłany członkom Komisji drogą elektroniczną.

Do treści protokołu nie wniesiono uwag. Przewodniczący zapytał:

**"Kto jest za przyjęciem protokołu Nr 19/2016 z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 19.05.2016r."**

Głosowało – 3 Radnych

Głos "za" – 3 Radnych

**Protokół Nr 19/2016 z poprzedniego posiedzenia Komisji przyjęto jednogłośnie.**

#### **Ad. 2**

Przewodniczący Komisji przybliżył treść przekazanej do Komisji w dniu 30.05.2016r. skargi Pana ██████████ dotyczącej odmowy zarejestrowania osoby bezrobotnej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kędzierzynie-Koźlu. (*Treść skargi – zał. Nr 2*).

Poinformował, iż do skarżącego oraz do Dyrektora PUP zostało wystosowane zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie, jednak autor skargi nie skorzystał z niniejszego zaproszenia.

Następnie poprosił Dyrektora PUP o wyjaśnienie powodów odmowy rejestracji skarżącego, który zwrócił się o to w dniu 22.02.2016r. na podstawie paszportu (*Kopia pisma – w załączeniu do skargi*).

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kędzierzynie-Koźlu Grażyna Juźwin poinformowała, iż zgodnie z procedurą określoną w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rejestracji osób bezrobotnych opisaną w piśmie wyjaśniającym do Przewodniczącej Rady Powiatu (*kopia pisma – Zał. Nr 3*) osoba rejestrująca się jako bezrobotna lub poszukująca pracy musi obowiązkowo przedstawić do wglądu m.in. dokument tożsamości, czyli dowód osobisty lub inny dokument tożsamości. Według obowiązującej w Polsce ustawy o dowodach osobistych dokumentem stwierdzającym tożsamość jest dowód osobisty. Osoba pełnoletnia ma obowiązek posiadania takiego dokumentu. Według art. 79 ustawy o dowodach osobistych uchylanie się od tego obowiązku zagrożone jest karą ograniczenia wolności lub grzywny. Przepisy dopuszczają możliwość zarejestrowania się na podstawie paszportu, jeśli nie zachodzą przesłanki do złożenia zaświadczenia przez stronę o miejscu zameldowania. Autor skargi nie posiada zameldowania. Zgodnie z procedurą określoną w obowiązujących przepisach prawa przy rejestracji osoby nieposiadającej

zameldowania lub takiej, która posiadała ostatnie zameldowanie na terenie Kędzierzyna-Koźła (tak jak skarżący) pracownik PUP sprawdza w aplikacji systemu SYRIUSZ obsługującego urzędy pracy, czy nie ma przeszkód do zarejestrowania tej osoby. System wyświetlił tę osobę podświetlając ją na czerwono tj. jako osobę, której nie można zarejestrować, ponieważ nie jest znany jej adres zamieszkania. Jest to istotne, gdyż zarejestrowana jako bezrobotna lub poszukująca pracy w tutejszym urzędzie może być jedynie osoba z terenu powiatu. Wśród okazanych dokumentów w dniu rejestracji Skarżący przedstawił dokument, z którego wynikało, że zamieszkuje na terenie Zdieszowic, które swoim działaniem obejmuje PUP w Krapkowicach. W związku z powyższym został poproszony o dostarczenie zaświadczenia o zameldowaniu na terenie Kędzierzyna-Koźła. Takie zaświadczenie można otrzymać bezpłatnie "od ręki" w znajdującym się w sąsiedztwie PUP Wydziale Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle. Zgodnie z stosowaną procedurą przez cały czas bez przeszkód w PUP rejestrują się osoby na podstawie paszportu, jeśli składają zaświadczenie lub oświadczenie o zameldowaniu na terenie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego. Procedura ta została również zastosowana przypadku autora skargi, który uzyskał informację, że jeśli przyniesie zaświadczenie to zostanie zarejestrowany na podstawie paszportu. Nie chciał on jednak dostarczyć przedmiotowego zaświadczenia. Pan interweniował w sekretariacie dyrekcji urzędu i rozmawiał z Wicedyrektor PUP, która udzieliła mu takich samych informacji.

Przewodniczący Komisji Ireneusz Smal poinformował, iż osobiście konsultował się telefonicznie z Kierownikiem Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle odnośnie procedur związanych z wydawaniem zaświadczeń odnośnie zameldowania. W przypadku rejestracji osoby bezrobotnej w Powiatowym Urzędzie Pracy trzeba poznać miejsce zameldowania, aby określić czy tutejszy urząd jest właściwy terytorialnie do zarejestrowania konkretnej osoby. Dowód osobisty jest podstawowym dokumentem tożsamości, a jeśli go nie ma, to na równorzędym miejscu można potraktować paszport, lecz w tym dokumencie nie ma wymienionego miejsca zameldowania.

Dyrektor PUP zaznaczył, iż w takiej sytuacji urząd polega na oświadczeniu strony i jednocześnie, jeśli istnieją uzasadnione przyczyny musi zażądać zaświadczenia o zameldowaniu. Taka jest interpretacja przepisów w ministerstwie i tak postępują wszystkie inne urzędy pracy. Od skarżącego nie żądano żadnego zbędnego dokumentu. Musiał on wykazać, że ma prawo do zarejestrowania w urzędzie, który działa na terenie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Przewodniczący Komisji zapytał czy posiadając nowy dowód osobisty, w którym nie ma meldunku, lub paszport urząd pracy zamelduje na podstawie oświadczenia strony, iż mieszka ona na terenie powiatu.

Dyrektor PUP podkreśliła, iż niekoniecznie można zarejestrować osobę na podstawie samego oświadczenia, bo należy sprawdzić tę osobę w systemie centralnym, jeżeli była w nim już raz zarejestrowana. W przypadku, gdy dane tej osoby są aktualne, to podświetlają się one na zielono. Dane Pana, który złożył skargę wyświetliły się na czerwono, co oznaczało, że jego adres zameldowania na terenie Kędzierzyna – Koźła był nieaktualny. Z tego powodu Pan został poproszony o dostarczenie zaświadczenia o zameldowaniu, które mógł uzyskać "od ręki".

Przewodniczący Komisji podkreślił, iż w interesie strony jest dostarczenie dokumentów niezbędnych do zarejestrowania. Gdyby autor skargi dostarczył zaświadczenie z Wydziału Spraw Obywatelskich to nie byłoby problemu z rejestracją.

Dyrektor Grażyna Juźwin potwierdziła, iż dostarczenie niniejszego zaświadczenia nie powodowałoby problemu z rejestracją. Zaznaczyła, iż ten Pan taką informację uzyskał. Ponadto zwróciła uwagę, iż zaświadczenie jest bezpłatne. Poinformowała, iż ta osoba była zarejestrowana w PUP na przestrzeni wielu lat. Ostatnio rejestrowała się w 2008r. - również bez dowodu osobistego. Pani Dyrektor stwierdziła, iż nie może sankcjonować faktu, że obywatel RP uchyla się od obowiązku posiadania dowodu osobistego. Dodała, że tego faktu nie stwierdza Dyrektor PUP i musiałaby wystosować do odpowiednich organów pismo

informujące o tym, a one przeprowadziłyby odpowiednie postępowanie. Z autorem skargi wielokrotnie były problemy, gdyż uważa on, że nie musi posiadać dowodu osobistego, bo jest obywatelem Europy. Wielokrotnie wchodził on w dyskurs z pracownikami PUP, ale nie było to powodem odmowy rejestracji. Odmówiono zarejestrowania, bo tak stanowiły procedury.

Przewodniczący Komisji zapytał czy polskie prawo nakazuje posiadanie dowodu osobistego.

Dyrektor PUP podkreśliła, iż w Polsce istnieje obowiązek posiadania dowodu osobistego.

Przewodniczący Komisji podsumował dyskusję stwierdzając, że Skarżący nie dostarczył dokumentu niezbędnego do zarejestrowania się w urzędzie pracy, a więc nie dopilnował wszystkich formalności. Dla osoby bezrobotnej nie powinno być trudności ze złożeniem wniosku, uzyskaniem zaświadczenia o zameldowaniu i dostarczeniem go do PUP.

Radny Jakub Gładysz zapytał czy radcy prawni Starostwa wydali opinię w niniejszej sprawie.

Sekretarz Powiatu Dorota Zasłanka poinformowała, iż radcy prawni wydali jedynie opinię informującą, do kogo należą kompetencje związane z rozstrzygnięciem niniejszej skargi, gdyż na początku istniały wątpliwości dotyczące trybu jej rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, iż skarga wpłynęła na ręce Wojewody Opolskiego, który przesłał ją do rozpatrzenia do Starostwa, a Starosta przekazała zgodnie z kompetencjami do Rady Powiatu i Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia.

Radny Jakub Gładysz stwierdził, iż wydana opinia prawna nie jest istotna dla meritum sprawy, ale poprosił, aby w przyszłości, jeśli będą opinie dotyczące sprawy przekazywano je Komisji.

Sekretarz Powiatu zapewniła, że jeśli zostałaby wydana opinia odnosząca się do istoty sprawy, to byłaby ona przekazana Komisji. Komisja otrzymała komplet dokumentów, a opinia wydana przez radców nie dotyczy sposobu załatwienia skargi tylko ustalenia organu kompetentnego do jej rozstrzygnięcia.

Radny Jakub Gładysz zapytał czy aktualnie autor skargi ma prawo do odwołania się od decyzji do jakiegokolwiek instytucji lub organu.

Dyrektor Grażyna Juźwin wyjaśniała, iż sprawa odmowy zarejestrowania nie jest załatwiana decyzją administracyjną, od której stronie służyłoby prawo odwołania. Zgodnie z interpretacją ministerstwa rejestracja jest czynnością materialno – techniczną, której nie rozstrzyga się decyzją administracyjną. Od czasu ostatniej wizyty w PUP tj. od lutego br. Skarżący nie kontaktował się z urzędem, nie próbował się zarejestrować i nie podejmował żadnych kroków zmierzających do realizacji jego celu. Pani Dyrektor podkreśliła, iż podczas próby zarejestrowania się ten Pan miał przy sobie dokument tj. zaświadczenie z ZUS stwierdzające, że zamieszkuje on w Zdzeszowicach. Ten dokument oraz sprawdzenie w aplikacji centralnej budziły wątpliwości, stąd został poproszony o dostarczenie zaświadczenia o zameldowaniu.

Przewodniczący Ireneusz Smal zapytał czy jeśli Skarżący pojawiłby się powtórnie w PUP i złożył wniosek o zarejestrowanie oraz dostarczył paszport i zaświadczenie o zameldowaniu na terenie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta, spotkałby się z odmową.

Dyrektor PUP zapewniła, iż wówczas zostałby zarejestrowany, gdyż wielu bezrobotnych rejestruje się okazując paszport. Pan [redacted] został pouczony o konieczności dostarczenia niezbędnych dokumentów. Ponadto informacje o dokumentach potrzebnych do rejestracji są umieszczone na tablicach informacyjnych na terenie urzędu. Urząd posiada punkt informacji, gdzie każdy może zwrócić się z ewentualnymi problemami lub pytaniami i uzyskać tam odpowiedź. Wszyscy klienci PUP są traktowani jednakowo i ten Pan nie został potraktowany inaczej.

Pan Przewodniczący stwierdził, iż nie było złej woli pracowników urzędu w stosunku do tej osoby, tylko nie dopełniła ona formalności. Zwrócił uwagę, iż składając wniosek w jakimkolwiek urzędzie należy dołączyć do niego wymagane dokumenty. Jeśli nie zostaną

one załączone, a wnioskodawca nie zareaguje na wezwanie do uzupełnienia dokumentów to następuje wydanie decyzji odmownej.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji podziękował Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Grażynie Juźwin za przybycie na posiedzenie i złożone wyjaśnienia.

Przewodniczący Komisji po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora PUP i odpowiedzi na pytania oraz po krótkiej przerwie w obradach i konsultacji z członkami Komisji poddał pod głosowanie zapytanie:

**"Kto jest za uznaniem skargi Pana [redacted] dotyczącej odmowy zarejestrowania osoby bezrobotnej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kędzierzynie-Koźlu za niezasadną. "**

Głosowało - 3 Radnych

Głos "za" – 3 Radnych

**Komisja Rewizyjna jednogłośnie uznała skargę Pana [redacted] dotyczącą odmowy zarejestrowania osoby bezrobotnej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kędzierzynie-Koźlu za niezasadną.**

### Ad. 3

Kierownik Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie Marzena Nickel w zastępstwie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie przy pomocy Głównej Księgowej PCPR Aldony Jelonek i Kierownika Pieczy Zastępczej Ewy Wiśniewskiej przedstawiła analizę wydatków PCPR w Kędzierzynie-Koźlu za 2015r. i 5 m-cy 2016 roku. (*Szczegółowe materiały – zał. Nr 4*). Poinformowała, iż plan finansowy jednostki na 2015r. wynosił 4 983 954 zł. i został wykonany w wysokości 4 535 936,34 zł. Plan ten został zrealizowany w 91,01 %. Na 2016r. zaplanowano w PCPR kwotę 5 533 907 zł. Wykonanie planu po 5 miesiącach wynosi 1 949 661,52 zł. czyli 35,23 %. Zarówno w 2015r. jak i aktualnie żadnych przekroczeń w planie nie było.

Radny Jakub Gładysz poprosił o informację na temat kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w 2015r. i 5 miesiącach br. oraz wniosków i rozstrzygnięć z nich wpływających. Przypomniał o zmianie dyrektora jednostki w ubiegłym roku. Jednocześnie zapytał o ilość skarg na działanie PCPR lub odwołań od wydawanych decyzji.

Kierownik Marzena Nickel wspólnie z Ewą Wiśniewską poinformowały, iż w roku bieżącym kontroli zewnętrznych nie było, natomiast w ubiegłym roku w jednostce został przeprowadzony przez Starostwo audyt wewnętrzny w zakresie kadr. Według posiadanej wiedzy do Dyrektora PCPR nie wpłynęły żadne skargi na SOW dla Ofiar Przemocy, podobnie jak na dział realizujący zadania z zakresu pieczy zastępczej i obsługę PFRON.

Sekretarz Powiatu Dorota Zasłonka dodała, iż w okresie od 26.10.2016r. tj. od objęcia stanowiska Sekretarza na Dyrektora PCPR nie wpłynęła żadna skarga.

Kierownik d/s pieczy zastępczej Ewa Wiśniewska odpowiadając na pytanie Radnego Pawła Maselko czy ilość rodzin zastępczych wzrasta lub maleje poinformowała, iż liczba rodzin znajduje się mniej więcej na podobnym poziomie. Aktualnie 171 dzieci jest umieszczonych w rodzinach zastępczych, a w ubiegłym roku było to 173 dzieci. W ciągu roku jest widoczna dynamika, bo część dzieci odchodzi, a część jest kierowana do rodzin zastępczych, ale w ostatnich latach liczba ta utrzymuje się na podobnym poziomie. Rodzin zastępczych jest 141. Na pytanie o zmiany w liczbie dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych poza powiatem Pani Kierownik powiedziała, iż w ostatnim czasie do rodzin zastępczych poza powiatem skierowano troje dzieci, ale porozumienia nie zostały jeszcze podpisane. W rodzinach zastępczych poza powiatem jest około 20 dzieci. Dzieci poza powiatem są umieszczane w rodzinach zastępczych spokrewnionych. Do rodzin niespokrewnionych, zawodowych i rodzinnych domów dziecka dzieci są kierowane w naszym powiecie.

Kierownik SOW Marzena Nickel w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Komisji o powody niewykonania budżetu w 2015r. w 100 % poinformowała, iż w dziale rodziny zastępcze pozostały niewykorzystane środki w kwocie 372 774 zł. Środki te zwrócono do budżetu powiatu.

Odnosnie uwagi Komisji, iż tegoroczny budżetu PCPR jest zwiększony o około 1 000 000 zł., podczas gdy ubiegłoroczny nie został w 100 % wykorzystany Pani Nickel wyjaśniła, iż w roku bieżącym zaplanowano większą kwotę na rodziny zastępcze. Pani Wiśniewska dodała, iż świadczenia dla rodzin trzeba zaplanować w kwocie wyższej, ponieważ nie można określić wcześniej ile dzieci zostanie skierowanych do rodzin zastępczych w ciągu roku. Zakładana różnica wahań liczby dzieci wynosi 50. W roku bieżącym do maja do rodzin zastępczych skierowano 6 dzieci. Wysokość środków zależy od tego, do jakiej rodziny dziecko jest kierowane tzn.: rodziny spokrewnionej, niespokrewnionej czy do rodzinnego domu dziecka.

Pani Marzena Nickel wyjaśniła, iż przy prognozowaniu budżetu PCPR zwraca się do MOPS i GOPS-ów oraz kuratorów z prośbą o wskazanie prognozowanej liczby dzieci, które zostaną skierowane do pieczy zastępczej. Na zwiększenie tegorocznego budżetu w dziale rodzin zastępczych wpływ ma również zatrudnienie psychologa.

Na pytanie Radnego Pawła Masełko o ilość dzieci skierowanych w ubiegłym roku do rodzin zastępczych Pani Wiśniewska odpowiedziała, iż było to około 30 dzieci.

Odnosnie pytania Przewodniczącego Komisji o stan zatrudnienia w PCPR oraz ewentualne braki kadrowe przedstawicielki PCPR odpowiedziały, iż widzą potrzebę zatrudnienia 1 pracownika socjalnego do obsługi rodzin zastępczych, gdyż obecnie 1 pracownik opiekuje się grupą około 60 rodzin zastępczych. Potrzebne byłoby również zwiększenie liczby pracowników obsługujących Powiatowy Zespół Orzekania o Niepełnosprawności, ponieważ aktualnie jest to 1 pracownik oraz zwiększenie o przynajmniej 0,5 etatu obsługi PFRON. SOW jest utrzymywany z dotacji, która musi pokryć wszystkie wydatki, przez co na zwiększanie stanu kadrowego nie ma funduszy.

W poruszonej przez Radnego Jakuba Gładysza kwestii wysokości umorzonych w ubiegłym roku należności Główna Księgowa Aldona Jelonek poinformowała, iż na dzień 31.12.2015r. umorzono należności na kwotę 1 167,13 zł. Dotyczyły one głównie odpłatności rodziców biologicznych za umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej lub zwrotu świadczeń od rodzin zastępczych. W 1 przypadku osoba po otrzymaniu świadczeń zmarła.

Pan Przewodniczący wobec braku dalszych pytań zapytał:

**"Kto jest za przyjęciem sprawozdania z analizy wydatków Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu za 2015r. i 5 miesięcy 2016r. bez uwag."**

Głosowało - 3 Radnych

Głos "za" – 3 Radnych

**Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z analizy wydatków Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu za 2015r. i 5 miesięcy 2016r. bez uwag.**

#### **Ad. 4**

Ustalono terminy następnych posiedzeń na:

- 07.07.2016r., godz. 13<sup>00</sup> w CKPiU (na Szkwale),

- 25.08.2016r. godz. 13<sup>00</sup> w SP ZOZ Kędzierzyn-Koźle.

Na tym posiedzenie zakończono.

Pfotokołowała:

  
Anna Kramarz

Przewodniczący Komisji:

  
Ireneusz Smal

Dokonano wyłączenia danych osobowych na podstawie przepisów ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29.08.1997r. Wyłączenia dokonała: Agata Goździewicz