

**Protokół Nr 37/2017**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego**  
**w dniu 13.10.2017 roku**

Posiedzenie Komisji w dniu 13.10.2017 roku otworzył Przewodniczący Komisji. Powitał wszystkich zebranych, w tym radnych Komisji( *lista obecności w załączeniu do protokołu*).

***Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad:***

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Kontrola realizacji zadań oraz finansów w Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kędzierzynie-Koźlu za okres III kwartałów 2017 roku.
3. Analiza stanu mienia Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.
4. Rozpatrzenie skarg.
5. Sprawy bieżące.

***Do powyższego porządku obrad uwag nie zgłoszono.***

**Ad.1**

**Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek:” kto jest za przyjęciem Protokołu Nr 36/2017 z dnia 22.09.2017 roku?”**

Głosowało 3 radnych

Głos ”za” 3 radnych

**Komisja jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem Protokołu Nr 36/2017 z dnia 22.09.2017 roku.**

**Ad.2**

Pani Justyna Lubieniecka przedstawiła i omówiła sprawozdanie za rok szkolny 2016/2017 Publicznej Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Kędzierzynie - Koźlu( *materiały z PPPP i PCUW w załączeniu do protokołu*).Poinformowała, że swoją działalnością Poradnia obejmuje cały Powiat. Pod opieką poradni pozostaje 15.636 dzieci uczących się w 118 placówkach, Poradnia zajmuje się dziećmi od momentu urodzenia do 25 roku życia przy upośledzeniu w stopniu głębokim. Obecnie, w związku z reformą oświaty nastąpiła zmiana w zakresie orzecznictwa, ale podsumowanie tego będzie dopiero w przyszłym roku. Natomiast w przypadku diagnozy, którą wykonuje się w Poradni zatrudnienie wynosi 16 merytorycznych pracowników, dyrektor Poradni to 17 pracownik, plus dwóch pracowników administracji oraz czasami zatrudniony na czas określony pracownik do administracji. W ubiegłym roku szkolnym została objęta duża liczba dzieci oddziaływań w terenie np. w postaci prelekcji, warsztatów, rad pedagogicznych , było to 3.446 osób. Największym problemem dla Poradni to nauczania indywidualne, które generują największe dodatkowe kwoty do zapłaty, poza oficjalnym arkuszem organizacyjnym. Od kilku lat za zgodą Kuratora, Poradnia również orzeka osoby niepełnosprawne w zakresie wzroku, słuchu i autyzmu. W związku z tym Poradnia też współpracuje ze szkołami, placówkami , podejmując różne działania w zależności od oczekiwań. Najczęściej są to bezpośrednie prace z uczniami, rodzicami i z nauczycielami.

Na zapytanie Przewodniczącego Komisji, jak przedstawia się od strony praktycznej praca Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej, czy są prowadzone zajęcia grupowe? Pani Dyrektor Justyna Lubieniecka potwierdziła, że są prowadzone zajęcia grupowe. Pracownicy Poradni

przeprowadzają nabór na zajęcia w Poradni, na podstawie dostępnej- posiadanej dokumentacji, w zależności od potrzeb. Natomiast oferta szkoleń w zeszłym roku była zamieszczona na stronie internetowej, z podaniem terminu zgłoszenia się szkół i placówek celem realizowania danego tematu w placówce i Poradnia to realizowała od m-ca listopada ubiegłego roku do m-ca czerwca tego roku szkolnego. Przewodniczący Komisji stwierdził, że w szkołach są również zatrudnieni pedagodzy szkolni. Pani Dyrektor Justyna Lubieniecka poinformowała, że od kiedy Urząd Miasta wprowadził parametryzację, w związku ze zmniejszającą się liczbą uczniów, obsługa psychologiczno- pedagogiczna w szkołach Gminy Kędzierzyn-Koźle jest dostosowana do ilości dzieci, czyli niektóre etaty są zmniejszane lub wycofywane, ponieważ to określa parametryzacja. Natomiast na terenie Gmin to Wójtowie są odpowiedzialni za zatrudnianie dodatkowej obsługi psychologiczno-pedagogicznej i najczęściej są to pedagodzy. W Powiecie Kędzierzyńsko-Kozielskim są dwie szkoły gminne, gdzie są zatrudnieni psychologowie, ale nie mają tylko jednej szkoły pod opieką, tylko są to zespoły, na daną gminę. Ponadto Pani Dyrektor Justyna Lubieniecka poinformowała, że w przypadku wydania diagnozy zgłaszają się rodzice lub prawni opiekunowie. Natomiast w przypadku zajęć warsztatowych, prelekcji, dla rad pedagogicznych to dyrektorzy szkół. Pani Dyrektor Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej poinformowała, że pomimo spadku liczby dzieci, to w Poradni jest większe zapotrzebowanie w grupie wiekowej przedszkolnej i tam są trzy pary osób badających i należałoby zatrudnić jeszcze dwie pary badające. W związku z tym Pani Dyrektor zgłosiła potrzebę zwiększenia etatów w Poradni. Poinformowała o problemie w przypadku młodych rodziców. Zdaniem Pani Dyrektor na przykład na 100% opinii w przedziale wiekowym od przedszkola do trzeciej klasy szkoły podstawowej to około ¼ z tych opinii nie musiałaby zostać wydana, gdyby rodzice poświęcili więcej uwagi i wykonali więcej pracy z dzieckiem. Są organizowane trzy edycje szkoły rodziców, są to spotkania dwu i pół godzinne, które odbywają się przez dziesięć tygodni, nadają rodzicom nowe umiejętności bądź odświeżają dotychczasowe, wychowawcze i psychologiczne. Gdyby było więcej zatrudnionych pracowników w Poradni wówczas mogłoby być więcej takich zajęć. Natomiast pedagodzy w szkołach są bardzo obciążeni pracą administracyjną. Jest bardzo dużo rodzin dysfunkcyjnych i pedagog jest tą osobą, która stara się taką rodzinę przywrócić do takiego funkcjonowania, aby to dziecko w rodzinie i w szkole czuło się dobrze. Bardzo dużo dzieci jest niepełnosprawnych, już od urodzenia. Ponadto cywilizacja niesie bardzo dużo zagrożeń psychiatrycznych, lekarz, który jest zatrudniony w Poradni jako psycholog, ale jest też lekarzem z zakresu psychiatrii dziecięcej, twierdzi, że kondycja psychiczna współczesnych dzieci i młodzieży jest coraz słabsza.

Pani Dyrektor Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej zwróciła uwagę na wydatki ponoszone przez pracowników zatrudnionych w Publicznej Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej, w związku z potrzebą podnoszenia kwalifikacji i nabywania wymaganych uprawnień, poprzez odbywanie różnych szkoleń. Na zapytanie Radnego Jakuba Gładysza, czy Poradni należy się również 1% na doksztalcanie nauczycieli? Pani Joanna Koziół pracownik PCUW, odpowiedziała, że tak, obejmuje również pracowników Poradni, ale są to niskie kwoty. Radny Jakub Gładysz zapytał, czy nie można środków na powyższe przenosić pomiędzy szkołami, ponieważ niektóre ze szkół tych środków nie wykorzystują? Pani Dyrektor Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej i Pani Joanna Koziół pracownik PCUW odpowiedziały, że szkoły również wykorzystują środki przeznaczone na ten cel. Radny stwierdził, że na podstawie przedstawianych zestawień, zdarza się, że szkoła nie wykorzystuje wszystkich środków, ponadto niektóre jednostki organizują kursy, szkolenia, które są mało przydatne. W związku z tym należałoby to rozważyć i przeanalizować. Pani Dyrektor Justyna Lubieniecka poinformowała, że nowe rozporządzenie o orzecznictwie, stanowi o tym, że przy orzekaniu

o niepełnosprawności, muszą osoby, które orzekają posiadać wszystkie wymagane kwalifikacje. Ponadto Pani Dyrektor powiedziała również o wysokich kosztach ponoszonych za zakup testów do badań np. koszt jednego z testów ostatnio zakupionych to 3.600 złotych. Natomiast szkolenie obowiązkowe jednego pracownika to 250 złotych. Są to kwoty bardzo wysokie i od samego początku istnienia Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej jest to bardzo trudny aspekt. Natomiast warunki bytowe w Poradni są bardzo dobre. Słabą stroną Poradni jest brak dofinansowania do szkoleń. Radny Jakub Gładysz stwierdził, że jeżeli jest niski fundusz z przeznaczeniem na szkolenia, a subwencja 1% na szkolenia jest przydzielana na Powiat, to można dokonać przeniesienia między szkołami np. z większych szkół i przyjrzeć się tym szkoleniom, czy są potrzebne i ewentualnie zmniejszyć środki z przeznaczeniem na szkolenia w Poradni, które są bardzo potrzebne. Pani Joanna Kozioł pracownik z PCUW odpowiedziała, że jest to zadanie Wydziału Oświaty. Natomiast, który dyrektor jednostki wyrazi zgodę, aby zabrać środki jego szkole? Dyrektor zatwierdza szkolenia i uważa, że są bardzo potrzebne. Zdaniem Radnego w Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej szkolenia są niezbędne.

Radny Jakub Gładysz zapytał o przeprowadzone kontrole w Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Kędzierzynie-Koźlu, czy były skargi na pracowników, czy były odwołania od decyzji i do kogo byłyby kierowane? Pani Dyrektor Justyna Lubieniecka odpowiedziała, że odnośnie kontroli, Poradni otrzymała bardzo wysoką ocenę. Skarg nie ma. Wręcz przeciwnie zdarzają się prośby z innych powiatów, aby w Poradni w Kędzierzynie-Koźlu przebadać dzieci z tych powiatów. W przypadku odwołania Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna wydaje decyzję w sprawie orzecznictwa i od tej decyzji rodzic w terminie 14 dni może się odwołać do Kuratorium, ale poprzez Zespół, czyli rodzic składa odwołanie do Dyrektora Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej, który jeszcze raz ponownie rozpatruje ten przypadek. W przypadku dostarczenia jakiś dodatkowych dokumentów jest wydawane orzeczenie o które rodzic wnioskował. W przypadku podtrzymania braku orzeczenia komplet dokumentacji jest przesyłany do Kuratorium, które rozpatruje daną sprawę, ale przede wszystkim pod względem procedury formalnej, a nie pod względem procedury medycznej. Na pytanie Radnego Jakuba Gładysza, czy były przypadki takiego odwołania do Kuratorium? Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie. W przypadku gdy nie dostrzega się potrzeby wydania orzeczenia to pracownik Poradni stara się wytłumaczyć rodzicom i zaproponować możliwą w danym przypadku formę pomocy. Na pytanie Radnego Jakuba Gładysza jak przedstawia się sytuacja odnośnie dyslektyków, dysortografii itd. na terenie naszego Powiatu w porównaniu do kraju? Pani Dyrektor Justyna Lubieniecka odpowiedziała, że nasz Powiat jest poniżej średniej, ponieważ jest pod tym względem restrykcyjna. W skali województwa Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski wydaje najmniej takich orzeczeń, jak również w skali kraju. Pani Dyrektor poinformowała o przeprowadzonym przez Kuratorium rankingu wg którego Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna w Kędzierzynie - Koźlu wydała najmniej opinii o dysleksji. Została przyjęta w naszej Poradni zasada, że musi dziecko przynajmniej rok uczęszczać na zajęcia specjalistyczne, aby widzieć poprawę lub jej brak. Radny Jakub Gładysz zapytał, czy Gmina Kędzierzyn-Koźle przekazuje Poradni jakieś środki, czy jest to realizowane przez Poradnię w ramach zadania własnego? Pani Dyrektor odpowiedziała, że jest to realizowane w ramach zadania własnego. Poinformowała o otrzymanej jednej refundacji z Urzędu Miasta w ramach podpisanej umowy wtedy jeszcze, gdy Prezydentem był Pan Wiesław Fąfara, gdzie Urząd Miasta zdecydował się refundować jeden etat psychologa w Poradni. W związku z czym Urząd Miasta w Kędzierzynie-Koźlu, co roku po przedstawieniu rozliczenia finansowego przysyła subwencję, natomiast dzieci z gminy na terenie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego są badana w Poradni nieodpłatnie, czyli gminy nie przekazują na to żadnych

środków. Pani Dyrektor poinformowała o podjętych staraniach celem zrefundowania etatu logopedy przez gminy, ale Wójtowie nie wyrazili na to zgody. W związku z czym w Poradni jest tylko jeden etat logopedy i jest to za mało, ale Wójtowie uznali, że są w stanie sami na terenie swoich placówek zapewnić pomoc logopedyczną. Na zapytanie Radnego Jakuba Gładysza, czy Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna świadczy też usługi odpłatnie, prywatnie np. wydając opinie itp.? Pani Dyrektor w odpowiedzi poinformowała, że nie, ponieważ Poradnia nie pobiera odpłatności za wydawanie opinii, orzeczeń itd.

*Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.*

**Komisja dokonała kontroli realizacji zadań oraz finansów w Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kędzierzynie-Koźlu za okres III kwartałów 2017 roku.**

Głosowało 3 radnych

Głos "za" 3 radnych

**Komisja jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem powyższego sprawozdania i nie wniosła uwag do przeprowadzonej kontroli.**

### **Ad.3**

Pani Kierownik ds. gospodarki nieruchomościami w wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Elżbieta Sadyk przedstawiła i omówiła analizę stanu mienia Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego. Stan na 02.10.2017 roku (*materiały w załączeniu do protokołu*).

Przewodniczący Komisji Radny Ireneusz Smal zapytał o nieruchomość położoną w Kędzierzynie-Koźlu przy ulicy Judyma 5. Nieruchomość zabudowana budynkiem biurowym stanowiącym własność Powiatu. Działki stanowią własność Gminy Kędzierzyn-Koźle w użytkowaniu wieczystym Powiatu. Umowa sprzedaży- akt notarialny z dnia 23.03.2017r., czy nie można było kupić ww. nieruchomości wraz z działką? Pani Kierownik Elżbieta Sadyk odpowiedziała, że powiat jest właścicielem budynku i użytkownikiem wieczystym gruntu i opłatę za użytkowanie wieczyste powiat płaci gminie. Wcześniejszy właściciel PZU również było właścicielem budynku i użytkownikiem wieczystym gruntu, a gmina właścicielem działki i PZU nie mogło zbyć innego prawa niż to, które sami posiadali. Istnieje taka możliwość, aby posiadać pełne prawo własności, ale wtedy powiat musiałby wystąpić do gminy o darowiznę prawa użytkowania wieczystego na prawo własności. Przewodniczący Komisji stwierdził, najlepiej jest regulować takie sprawy i jeżeli jest się właścicielem budynku to dobrze być również właścicielem gruntu.

Na zapytanie Radnego Jakuba Gładysza o spory sądowe, które dotyczą mienia Powiatu, czy takie są, bądź odwołania od decyzji? Pani Kierownik Elżbieta Sadyk odpowiedziała, że nie ma. Radny Jakub Gładysz zapytał o udział procentowy mienia Skarbu Państwa w stosunku do całości stanu mienia Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego? Pani Elżbieta Sadyk odpowiedziała, że nie dokuje taki porównań, ponieważ zasób nieruchomości Skarbu Państwa jest zasobem nieruchomości, a mienie powiatu jest mieniem powiatu. Nie jest to ujęte w jednym mieniu i regulują to dwie różne ustawy. Mieniem Skarbu Państwa zarządza tylko Starosta i nie to należy do kompetencji Zarządu Powiatu i Rady Powiatu.

*Więcej pytań nie zgłoszono.*

**Komisja dokonała analizy stanu mienia Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego i nie wniosła uwag.**

**Ad.4**

Komisja nie otrzymała do rozpatrzenia żadnej skargi.

**Ad.5**

Przewodnicząca Komisji poinformowała o przekazanej odpowiedzi na wniosek Komisji, złożony na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2017 roku w sprawie zwiększenia zatrudnienia od 2018 roku o 1 etat w Powiatowym Urzędzie Pracy (*w załączeniu do protokołu*).

*Na tym protokół zakończono.*

Protokołowała:

  
Izabela Rabiej

Przewodniczący Komisji:

  
Ireneusz Smal