

**Protokół Nr 14/2020**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu**  
**odbytego w dniu 25.05.2020 roku**

**Ad.1**

Posiedzenie Komisji Budżetu w dniu 25.05.2020 roku otworzyła Przewodnicząca Komisji Radna Barbara Wołowska. Powitała wszystkich zebranych: Przewodniczącą Rady Powiatu Radną Danutę Wróbel, Skarbnik Powiatu Panią Wiesławę Trelkę, Kierownika w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości ds. gospodarki nieruchomościami Panią Elżbietę Sadyk oraz radnych komisji. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad( *w załączeniu do protokołu*).

***Następnie Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad:***

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja na temat protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i sprawozdanie finansowe- Absolutorium dla Zarządu.
4. Opiniowanie zmian budżetu.
5. Sprawy bieżące.
6. Zakończenie obrad.

**Ad.2**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Protokołu Nr 13/2020 z dnia 24.02.2020 roku nie zgłoszono żadnych uwag. W związku z czym protokół został zatwierdzony i podpisany.

**Ad.3**

Skarbnik Powiatu Pani Wiesława Trelka przedstawiła i omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019 rok wraz ze sprawozdaniami finansowymi( *w załączeniu do protokołu*). Dochody budżetu powiatu za 2019 rok zostały zrealizowane w wysokości 103,6% planu rocznego a wydatki w wysokości 95,3% planu rocznego. Budżet Powiatu zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 1.390.552 złotych. Wszystkie jednostki organizacyjne powiatu dokonywały wydatków w ramach przyznanych im planów finansowych i nie posiadały zobowiązań wymagalnych na koniec okresu sprawozdawczego. Należy również dodać, że część zobowiązań jednostek organizacyjnych Powiatu została przeniesiona na rok budżetowy 2020 i okres sprawozdawczy zakończył się zobowiązaniami ogółem w kwocie 3.827.404 złotych, w tym zobowiązania placówek oświatowych wynoszą 2.323.529 złotych i dotyczą przede wszystkim wynagrodzeń i pochodnych, w tym dodatkowego wynagrodzenia rocznego( *kserokopia ww. sprawozdania w załączeniu do protokołu*). Następnie Skarbnik Powiatu zreferowała sprawozdanie finansowe w którego skład wchodzi: wprowadzenie do sprawozdania finansowego, bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego na dzień 31 grudnia 2019 roku, rachunek zysków i strat jednostki ( wariant porównawczy) na dzień 31 grudnia 2019 roku oraz zestawienie zmian

w funduszu jednostki na dzień 31 grudnia 2019 roku( *ww. dokumenty w załączeniu do protokołu*).

Po czym Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Pani Elżbieta Sadyk omówiła stan mienia Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na dzień 31 grudnia 2019 roku wraz ze zmianami, które następowały w trakcie roku (*w załączeniu do protokołu*). Radny Andrzej Lachowicz zapytał o plany w odniesieniu do budynku przy ulicy Piastowskiej 15 w Kędzierzynie-Koźlu? Pani Kierownik Elżbieta Sadyk poinformowała, że pierwsze piętro budynku jest wynajęte Powiatowej Stacji Weterynarii , parter budynku jest wynajęty Urzędowi Miasta , na poddaszu w ramach zawartej umowy przebywa Inspekcja Transportu Drogowego.

Skarbnik Powiatu poinformowała o pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, która jest z uwagami na temat sprawozdania Zarządu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z wykonania budżetu Powiatu Kędzierzyńsko -Kozielskiego za 2019 rok (*w załączeniu do protokołu*). Uwagi wynikają z tego, że SP ZOZ miał zobowiązania wymagalne, które wynosiły 744.744 złotych. SP ZOZ zamknął rok finansowy wynikiem ujemnym w wysokości 1.210.418,03 złotych. Na dzień 20 maja br SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu spłacił wszystkie zobowiązania wymagalne i nie posiada żadnych zobowiązań wymagalnych zarówno z roku ubiegłego i w roku bieżącym. W związku z tym Pani Skarbnik stwierdziła, że wnika to ze znacznej poprawy i dobrej gospodarki tej jednostki.

Pani Skarbnik Powiatu w podsumowaniu stwierdziła, że w związku z powyższym budżet Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego w roku 2019 został wykonany prawidłowo.

Radny Andrzej Lachowicz zapytał o to z jakich środków SP ZOZ pokrył zobowiązania? Skarbnik Powiatu w odpowiedzi do Radnego wyjaśniła, że z bieżących przychodów. Radny zapytał, czy nie były to środki, które zostały przyznane dla szpitala jednoimiennego? Pani Starosta poinformowała, że środki, które zostały przyznane dla szpitala jednoimiennego w Kędzierzynie-Koźlu były ze wskazaniem na zakup określonego sprzętu. Radny Andrzej Lachowicz podsumował, że z tego wynika, iż były to środki celowe. Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że część tych środków była celowa. Wyjaśniła, że zasada jest taka, że skoro są środki, dotacja celowa musi zostać rozliczona i ewentualnie niewykorzystaną dotację zgodnie z przeznaczeniem należy zwrócić do tego, kto dał tą dotację. W sytuacji gdy na dany moment są środki na rachunku bieżącym, to ta pula środków jest dostępna, aby regulować wszystkie zobowiązania. Potem w odpowiednich terminach jest to rozliczane zgodnie z umowami.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała o zobowiązania ogółem na koniec 2019 roku w kwocie 3.827.404 złotych, w tym zobowiązania placówek oświatowych wynoszą 2.323.529 złotych i dotyczą przede wszystkim wynagrodzeń i pochodnych, w tym dodatkowego wynagrodzenia rocznego i czego jeszcze dotyczą te zobowiązania? Skarbnik Powiatu w odpowiedzi wyjaśniła, że kwota około 1.500.000 złotych to zobowiązania, które mają pozostałe jednostki. Nie są to zobowiązania wymagalne. Termin wymagalności tych zobowiązań będzie dopiero do końca marca następnego roku. Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała o wykonanie dochodów budżetu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego za 2019 rok w paragrafie 0830 Wpływy z usług na kwotę 2.562.864 złotych. Skarbnik Powiatu w odpowiedzi poinformowała, że są to na przykład usługi realizowane przez Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości, usługi realizowane przez placówki opiekuńczo – wychowawcze Domy Pomocy Społecznej( odpłatność od pensjonariuszy), Centrum Kształcenia Zawodowego przeprowadza kursy. Jest to suma uzyskanych dochodów z wszystkich jednostek w ramach tego paragrafu.

Radny Sebastian Szklarczyk zapytał o dotacje udzielone różnym jednostkom wykonanie wynosi 94%, jaki jest powód , że nie ma 100% wykonania? Pani Skarbnik poinformowała, że w załączniku Nr 7 do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego za 2019 rok np. Gmina Reńska Wieś nie wydała wszystkich środków w ramach dotacji na zimowe utrzymanie dróg, ponieważ nie było takiej potrzeby. W przypadku

samorządów powiatowych na pomoc społeczną plan 1.202 682 złotych wykonanie 1.067 237 złotych. Następnie dla innych jednostek samorządu terytorialnego SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu plan 1 188 490 wykonanie 949 343 złotych , dotacje dla szkół niepublicznych plan 6 590 317 złotych wykonanie 6 443 554 złotych, dotacje podmiotowe dla wymienionych w załączniku Nr 7 podmiotów 5 052 011 złotych wykonanie 4 911 187 złotych. Dotacja jest celowa i musi być przeznaczona na dany cel, podmiotowa musi zostać wykonana, jeżeli nie zostaje wykonana podlega zwrotowi. Załącznik Nr 7 przedstawia jak została wykonana dotacja w stosunku do planu.

*Więcej pytań i uwag do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2019 rok radni nie zgłosili.*

**Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wnioszek:” kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i sprawozdaniem finansowym”.**

Głosowało 7 radnych

Głos ”za” 4 radnych( M. Tudaj, J. Mroczo, B. Wołowska,  
M. Wojciechowski)

Głos” wstrzymujący się” 3 radnych( S. Szklarczyk, A. Lachowicz, A.Krebs )

Głos ”przeciw” 0 radnych

**Komisja Budżetu opowiedziała się za wydaniem pozytywnej opinii do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kędzierzyńsko -Kozielskiego za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i sprawozdaniem finansowym.**

#### **Ad.4**

Skarbnik Powiatu Pani Wiesława Trelka przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2020 rok( *w załączeniu do protokołu*).

W ślad za tym Skarbnik Powiatu przedstawiła i omówiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej( *w załączeniu do protokołu*).

Radny Andrzej Lachowicz zapytał o zakup komputerów dla szkół – wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego, ile sztuk kontenerów zakupiono, do jakich placówek w jakich ilościach? Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że do tych, które zgłaszały takie potrzeby. Zostały zakupione w ramach przyznanej dotacji oraz środków własnych powiatu.

Przewodnicząca Komisji zapytała o zwiększenie planu finansowego w rozdziale 85410 – internaty i bursy szkolne, czy dyrektorzy nie planowali, że będą nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne? Pani Skarbnik odpowiedział, że było to planowane, ale też planowali wiele różnych wydatków , wyjaśniła, że był problem zbilansowania się na poziomie projektu budżetu z wszystkimi wydatkami bieżącymi, które zostały zgłoszone. Ponadto później już było wiadomo, że będzie większa ostateczna subwencja oświatowa, ponieważ Ministerstwo wykazało zaniżoną liczbę uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych naszego powiatu.

Radny Sebastian Szklarczyk w odniesieniu do wieloletniej prognozy finansowej zapytał, czy dochody z podatku CIT i PIT uwzględniają obecną sytuację w związku z koronawirusem, nie można przewidzieć czy będzie recesja czy nieznaczny spadek. Pani Starosta poinformowała, że dochody z podatku PIT i CIT od miesiąca stycznia br do końca miesiąca kwietnia br łącznie są mniejsze o około 1.480.000 złotych.

Radna Jadwiga Mroczo zwróciła się z zapytaniem do Zarządu Powiatu, ponieważ co roku powiat przyznawał gminom Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego środki jako udział w realizacji zadań drogowych , czy w tym roku też tak będzie, ponieważ w budżecie na

najbliższą Sesję Rady Powiatu nie zostało to uwzględnione. Powiedziała o tym, że czym szybciej są wykonywane przetargi w poszczególnych gminach nawet na te niewielkie zadania remontowe to jest szansa na większą realizację niż wtedy gdyby to było w okresie późniejszym. Radny Marian Wojciechowski poinformował, że w rozbiciu na poszczególne gminy nie są to znaczne środki, ale łącznie jest to 1.000.000 złotych. Pani Starosta Powiatu i Radny Marian Wojciechowski członek Zarządu Powiatu w odpowiedzi na zapytanie Radnej wyjaśnili, że podjęcie decyzji w tej sprawie zostało przesunięte do końca m-ca czerwca br, ponieważ należy przeanalizować jak będzie realizował się podatek dochodowy PIT i CIT. Powiat jak co roku chciałby przyznać gminom ww. środki na realizację zadań drogowych, ale warunkiem jest dobra realizacja obydwóch podatków.

Przewodnicząca Rady Powiatu zaproponowała w tej sytuacji, że skoro na terenie niektórych gmin są realizowane duże inwestycje, to część tych środków podzielić na te gminy w których nie będą wykonywane żadne zadania drogowe, aby te gminy też cokolwiek otrzymały. Radny Marian Wojciechowski powiedział, że w innych latach w innych gminach można też podać ile rzeczy było realizowanych i nie skutkowało to zwiększeniem wydatków w pozostałych gminach. Zdaniem Radnego jednoroczny przypadek nie jest argumentem. Analiza wykonana za dwadzieścia lat pokazuje, gdzie i co było robione na terenie gmin Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego. Pani Starosta Powiatu powiedziała, że sytuacja jest na bieżącą monitorowana, jeżeli dochody będą się dobrze realizowały to środki zostaną dołożone do realizacji zadań drogowych na terenach poszczególnych gmin naszego powiatu. Radna Jadwiga Mroczo ad voce do Radnego Mariana Wojciechowskiego, powiedziała, że wszystkim jest znana analiza o której wspomniał Radny i zdaniem Radnej nie można mówić, że jednej gminie daje się dużo, a drugiej nic. Należy popatrzeć na ilość dróg na terenie danej gminy. Radny Marian Wojciechowski powiedział, że wszystko było przeliczone na kilometr drogi i nie ma znaczenia ilość dróg, ponieważ było to przeliczone na kilometr dróg. Radna Jadwiga Mroczo zwróciła się do Radnego Mariana Wojciechowskiego, powiedziała, że nie zostało wiele czynników wziętych pod uwagę na przykład to, że na przykład zostało wykazane, że na terenie Gminy Reńska Wieś jest mało dróg i mało chodników to nie jest wina Gminy Pawłowiczki, która chodniki i drogi powiatowe robiła wykonując na terenie gminy kanalizację, dlatego należy również uwzględniać te rzeczy. Można przygotować zestawienie, ile Gmina Pawłowiczki wykonując kanalizację i w których miejscowościach robiła całkowicie nawierzchnię i chodniki. Zdaniem Radnej wliczanie obecnie tego do całej puli, że to wykonał Powiat jest niesprawiedliwe. Radny Marian Wojciechowski odniósł się do wypowiedzi Radnej, nie twierdzi, że to robił powiat, a ile kilometrów dróg i chodników zostało wykonanych. Podobnie było na terenie Gminy Reńska Wieś, chodnik w miejscowości Bytków, była to droga wojewódzka, został zrobiony przez Zarząd Dróg Powiatowych. Radny stwierdził, że takie przypadki są wszędzie. Ponadto Radny Marian Wojciechowski zwrócił uwagę na wydatki, które są ponoszone na zimowe utrzymanie dróg. Gmina Reńska Wieś co roku z tego tytułu ma wydatki na minimalnym poziomie. Przeliczając w odniesieniu do poprzednich lat to Gmina Reńska Wieś z tego tytułu zaoszczędziła około 300.000 złotych na zimowym utrzymaniu dróg, z tegorocznej akcji zima na terenie Gminy Reńska Wieś jest też zwrot nie wykorzystanej dotacji, około 28.000 złotych zostało wydane na zimowe utrzymanie dróg w Gminie Reńska Wieś. Przyjmując założenie, że w niektórych gminach dróg jest więcej, jest teren pagórkowaty i otrzymałyby dwa razy większą kwotę z przeznaczeniem na zimowe utrzymanie, to i tak zimowe utrzymanie dróg jest droższe w pozostałych gminach. Radny powiedział, że do zastanowienia jest, że jedna gmina wykonuje to zadanie za znacznie mniejsze środki, a druga instytucja wykonuje to trzykrotnie drożej. Zdaniem Radnego wynika to z braku nadzoru. Poinformował, że drogi powiatowe mają być utrzymane zgodnie z ustawą dotyczącą piątej kategorii dróg utrzymania zimowego. Zgodnie z piątą kategorią drogi to do 24 godzin po ustaniu opadów droga może być nieprzejezdna. Do dyskusji włączył się Radny Andrzej

Lachowicz zaproponował, aby przyjrzeć się zasadności wydatkowania środków na to zadanie, skoro w tym sezonie praktycznie nie było zimy. Radny Marian Wojciechowski stwierdził, że dotyczy to też takich sytuacji, przy których już na kolejny dzień nie można tego potwierdzić. Na zapytanie Przewodniczącej Rady Powiatu, czy realizując zimowe utrzymanie dróg nie płaci się też za gotowość? Radny potwierdził że jest płacone za gotowość.  
*Więcej pytań i uwag radni do dwóch ww. projektów uchwał nie zgłosili.*

**Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek:” kto jest za wydanie pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2020 rok?**

Głosowało 7 radnych

Głos ”za” 7 radnych( M. Tudaj, J. Mroczo, B. Wołowska, A. Lachowicz,  
A. Krebs, M. Wojciechowski, S. Szklarczyk )

Głos” wstrzymujący się” 0 radnych

Głos ”przeciw” 0 radnych

**Komisja opowiedziała się jednogłośnie za wydaniem pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2020 rok.**

**Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek:” kto jest za wydanie pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej?”**

Głosowało 7 radnych

Głos ”za” 7 radnych( M. Tudaj, J.Mroczo, B. Wołowska, A. Lachowicz,  
A. Krebs, M. Wojciechowski, S. Szklarczyk )

Głos” wstrzymujący się” 0 radnych

Głos ”przeciw” 0 radnych

**Komisja opowiedziała się jednogłośnie za wydaniem pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.**

#### **Ad.5**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że projekty uchwał, które Komisja Budżetu otrzymała do zaopiniowania stały się bezprzedmiotowe, ponieważ zostały zaopiniowane na Sesji Rady Powiatu w dniu 28.04. br i były to następujące uchwały:

- w sprawie zmiany Uchwały nr XXI/173/2016 Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z dnia 27 września 2016 roku w sprawie likwidacji Powiatowego Zespołu Oświaty w Kędzierzynie - Koźlu i utworzenia „Powiatowego Centrum Usług Wspólnych” w Kędzierzynie-Koźlu,

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Ww. projekty uchwał w załączeniu do protokołu.

#### **Ad.6**

Radny Andrzej Lachowicz zapytał, czy w obecnej sytuacji, kiedy internat Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej został oddany do użytku, czy są przewidziane środki, aby doposażyć, zmodernizować Bursę Szkolną, aby przybliżyć jej standard do standardu jaki ma internat ZSżŻŚ, ponieważ jest to też wizytówka powiatu. Radny powiedział, że przy składaniu wniosków do budżetu powiatu na przyszły rok, będzie optował o wykonanie siłowni plenerowej przy „Małym Księciu” w Koźlu, w pobliżu jest Bursa Szkolna, ZSżŻŚ i mieszkańcy miasta

czyli Powiatu, którzy mogliby z tego korzystać. Pani Starosta w odpowiedzi do Radnego poinformowała, że Zarząd Powiatu wielokrotnie analizował temat Bursy Szkolnej, której standard jest niższy w porównaniu do innych miejsc, a szczególnie w porównaniu do nowego internatu przy ZSzZŚ. Pan Dyrektor nie zwrócił się pisemnie w zakresie zmiany standardu Bursy. Wszystko jest też uzależnione od tego jaka będzie realizacja dochodów po I półroczu br. Radny Marian Wojciechowski wyjaśnił różnice pomiędzy bursą a internatem, ponieważ w internacie przebywa uczeń, który przez cały rok szkolny przebywa w tym samym pokoju i na wypadek powstałych szkód można go z tego rozliczyć, a w bursie jest większa rotacja, są kursanci, którzy częściej się zmieniają i w związku z tym dewastacja sprzętu, który jest w bursie jest zdecydowanie większa. Pani Starosta odniosła się do tego, powiedziała, że w przypadku podniesienia standardu w Bursie, gdzie jest pobierana opłata w ślad za tym zostanie podniesiona płatność. Ponadto należy wziąć pod uwagę obecną sytuację związaną z pandemią koronawirusa, która nie wiadomo jakie będzie miała przełożenie dalej. W obecnej sytuacji zostały przez Zarząd Powiatu wstrzymane wszystkie zbiorowe imprezy, które były zaplanowane.

Radny Andrzej Krebs w nawiązaniu do ostatniego posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu na którym była poruszana sprawa, dotycząca potrącenia nauczycielom dodatku za trudne warunki nauczania w Zespole Szkół Specjalnych poinformował, że dyskusja była obszerna na ten temat. Z której wynikało, że dyrektor dokonał tego potrącenia pomimo, że wcześniej twierdził, iż ta praca nauczycieli była udokumentowana w sposób należyty i zgodnie z przepisami. Na pytanie, kto polecił dyrektorowi dokonać takiego potrącenia? Pani Dyrektor odpowiedziała najpierw, że Zarząd Powiatu, potem, że księgową, a później to już okazało, że nie wiadomo kto podjął taką decyzję. Zapytani członkowie Zarządu o to, czy taka decyzja została podjęta, odpowiedzieli, że nie. Dla Radnego to działanie jest niezrozumiałe. Dyrektor jednostki dokonując potrącenia płac pracowników podpisuje listę płac i decyduje o tym, jakie wynagrodzenie nauczyciele otrzymają. W związku z tym Radny Andrzej Krebs zapytał na jakiej podstawie są ustne polecenia czy sugestie, że dyrektor dokonał potrąceń, skoro uważał, że nauczycielom należała się wypłata bez potrąceń wraz z tym dodatkiem, ponieważ było to udokumentowane zgodnie z zaleceniem Ministra. Pani Starosta wyjaśniła, że nie jest to zgodnie z zaleceniem Ministra, ponieważ na stronie Ministerstwa znajduje się wyjaśnienie za co się płaci i w jaki sposób. Poinformowała na temat opinii prawnej. Ten problem nie dotyczy tylko naszego powiatu, tylko jest na terenie całego kraju. Jest opinia prawników Związku Powiatów Polskich, że w tym przypadku ten dodatek się nie należy. Dyrektor szkoły w liście płac tego nie umieścił, dodatek nie został wypłacony, ale jeżeli się okaże, że powinien zostać wypłacony to będzie wypłacony nauczycielom. Natomiast nie zostanie wypłacony teraz, kiedy na stronie Ministerstwa znajduje się wykładania prawna i mając opinię prawną, wówczas te środki nie zostaną odzyskane. Radny Andrzej Krebs w odniesieniu do powyższego powiedział, że w przypadku potrącenia płac, są tylko dwie możliwości rozstrzygnięcia sądownie lub zajęcie wynagrodzenia przez komornika. Pani Starosta wyjaśniła, że przytoczona sytuacja, która dotyczyła zdalnego nauczania jest ekstremalna. Radny Andrzej Krebs poinformował, że również ma opinie prawne, co najwyżej prawnik sugeruje, nigdy nie napisze, że należy dokonać potrącenia pracownikowi. Starosta Powiatu i członek Zarządu Powiatu Radny Marian Wojciechowski w podsumowaniu podniesionej sprawy przez Radnego Andrzeja Krebsa poinformowali, że w jeżeli się okaże, że należy wypłacić nauczycielom potrąceniu dodatku i będzie taka sytuacja na terenie całego kraju to zostanie wypłacony. Radny Andrzej Krebs stwierdził, że jest to nieporozumienie, ponieważ za wypłatę wynagrodzeń jest odpowiedzialny dyrektor, który jako pracodawca zgodnie z ustawą o systemie oświaty decyduje o tym czy dokonać czy nie potrącenia. Radny zapytał, jakie w tej sytuacji Zarząd Powiatu ma kompetencje do tego by dyrektorowi wydawać polecenie, czy ma dokonać potrącenia dodatku pracownikowi, skoro dyrektor twierdzi, że pracownikowi należy się wypłata bez potrącenia.

Radny Andrzej Lachowicz poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji i Promocji Powiatu obecna była Pani Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych, wówczas powiedziała, że była to decyzja Pani Dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych, natomiast pani Dyrektor Beata Malajka powiedziała, że była to decyzja księgowej i decyzja została podjęta na podstawie jednej z opinii prawnika Starostwa. Radny Andrzej Lachowicz poinformował o innych opiniach prawników, które posiada. Pani Starosta poinformowała, że na stronie Ministerstwa znajduje się opinia prawna. Radny Marian Wojciechowski stwierdził, że nie jest powiedziane, że nie zostanie ten dodatek nauczycielom wypłacony, tylko należy poczekać jak zostanie ta kwestia rozwiązana, ale na terenie całego kraju. Radny Andrzej Lachowicz poinformował, że w kraju w wielu województwach jest ten dodatek wypłacany, tylko w województwie opolskim nie jest wypłacany. Radny Andrzej Lachowicz przytoczył opinię prawnika Starostwa "... istotą świadczenia w warunkach produktywnych jak i uciążliwych jest przede wszystkim forma tej pracy, która z uwagi na stan epidemii została zrównana jakościowo z pracą nauczyciela w warunkach zwyczajnych albowiem obecnie może ona polegać wyłącznie na działaniach w ramach nauczania zdalnego, tym samym z racji celowości wprowadzenie ograniczeń aktualnie nie ma możliwości świadczenia w trudnych lub uciążliwych warunkach co uniemożliwia wypłacanie dodatku...", następnie Radny w tej samej sprawie przytoczył inną opinię prawną: "uciążliwość nie wiąże się z bezpośredniością czy pośredniością kontaktu z uczniem lecz z wymogiem dostosowania nauczania do tego rodzaju trudności jaką mogą zaliczyć w procesie dydaktycznym z podmiotami..." W związku z tym Radny stwierdził, że nie dotyczy to kwestii jak pracuje, czy pracuje tylko z kim pracuje i to jest istotą, ponieważ jest to praca z uczniem trudnym, ponieważ taka jest specyfika tej szkoły. Dlatego posiadane opinie prawne w odniesieniu do opinii prawnej Starostwa są rozbieżne. Radny Andrzej Krebs stwierdził, że jeżeli Zarząd Powiatu wydaje polecenie dyrektorowi w kwestii finansowej to taka decyzja powinna być na piśmie. Radny Andrzej Lachowicz poinformował, że w tej sprawie Komisja Edukacji i Promocji Powiatu złożyła wniosek do Zarządu Powiatu o przeanalizowanie aktualnego stanu prawnego w zakresie możliwości wypłacenia dodatków za uciążliwe i trudne warunki pracy nauczycielom Zespołu Szkół Specjalnych w Kędzierzynie-Koźlu.

*Radny Andrzej Krebs zaproponował, aby jedno z posiedzeń Komisji Budżetu odbyło się na terenie siedziby Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Kędzierzynie-Koźlu.*

*Na tym protokół zakończono.*

Protokołowała:

Izabela Rabiej

Przewodnicząca Komisji:

Barbara Wołowska