

PROTOKÓŁ Nr 18/2020

z posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu

odbytego dnia 22.10.2020 r.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Bożena Łotecka rozpoczynając posiedzenie Komisji powitała Kierownika Wydziału Oświaty Aurelię Stępień i Radnych Komisji.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła prawomocność obrad Komisji. Na posiedzeniu obecnych było 6 członków Komisji. Nieobecny był 1 Radny – Wicestarosta Józef Gisman (*Lista obecności – załącznik Nr 1 do protokołu*).

Przewodnicząca przedstawiła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja na temat protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Informacja o realizacji zadań oświatowych w Powiecie Kędzierzyńsko-Kozielskim w roku szkolnym 2020/2021.
4. Sprawy bieżące.
5. Zakończenie obrad.

Do ww. porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad. 2

Do protokołu Nr 17/2020 z posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu z dnia 24.09.2020 r. nie zgłoszono uwag, więc protokół został przez Przewodniczącą Komisji podpisany.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, iż wszyscy Radni otrzymali opracowanie "Stan realizacji zadań oświatowych w Powiecie Kędzierzyńsko-Kozielskim w roku szkolnym 2019/2020" (*zał. Nr 2 do protokołu*) i mogli przeanalizować je przed obradami Komisji. Zaproponowała, aby po przedstawieniu przez Kierownika Wydziału Oświaty prezentacji zawierającej skondensowane dane z niniejszego opracowania zgłaszać ewentualne pytania do Pani Kierownik.

Kierownik Wydziału Oświaty Aurelia Stępień za pomocą prezentacji multimedialnej omówiła stan realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/2020 (*wydruk prezentacji – zał. Nr 3*).

Ponadto Pani Kierownik złożyła informację o ostatecznych wynikach egzaminów zewnętrznych (matur) w szkołach Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego (*Informacja – zał. Nr 4 do protokołu*). Poinformowała, iż na 588 absolwentów szkół do matury przystąpiło 559 osób. W sumie nie zdało egzaminu maturalnego 64 osoby. Przed sesją poprawkową było to 107 osób. Najsłabsze wyniki uzyskano z matematyki, której nie zdało 59 osób, j. polskiego – 11 osób, j. angielskiego – 11 osób, j. niemieckiego – 5 osób. Komentując wyniki zaznaczyła, iż biorąc pod uwagę zdalną formę nauczania nie są one złe, ale dyrektorzy muszą zwracać większą uwagę na sposób realizacji programu nauczania matematyki, gdyż budzi on największą wątpliwość.

Najwyższą zdawalność matur 99,3 % osiągnęło II LO, a w przypadku techników najlepszy procent zdawalności osiągnęło ZSTiO 85,2 %. Pozostałe szkoły osiągnęły porównywalne wyniki.

Kierownik Wydziału odpowiadała na pytania zgłaszane przez członków Komisji.

W odpowiedzi na uwagę Radnego Andrzeja Lachowicza odnośnie nieprecyzyjnych danych w informacji o wynikach egzaminu maturalnego, gdzie wyliczona zdawalność razem wynosi 78,6 %, co w porównaniu do zdawalności poszczególnych szkół wydaje się zbyt niskie Kierownik wyjaśniła, iż do tabeli wkraść się czeski błąd i prawidłowa zdawalność razem powinna wynosić 86,7 %. Zdawalność w powiecie jest na niższym poziomie, ponieważ do średniej wliczone zostały szkoły niepubliczne. Podkreśliła, iż w raporcie przedstawiona została prawidłowa liczba.

Podsumowując Kierownik stwierdziła, iż obecny rok szkolny nie jest porównywalny do lat poprzednich, ponieważ do szkół przyjęto podwójny rocznik nowych uczniów, co skutkowało zwiększoną liczbą oddziałów, zwiększoną liczbą zatrudnienia nauczycieli, zwiększoną subwencją oświatową, ale też zwiększonymi wydatkami na oświatę. Nabór do szkół na rok 2019/2020 wynosił 1584 uczniów, czyli około 718 osób więcej niż w latach poprzednich. Łącznie we wszystkich szkołach ponadpodstawowych powiatu w ubiegłym roku kształciło się 3531 uczniów w 127 oddziałach. Średnio w 1 oddziale klasowym kształciło się 27 osób.

Odnośnie nadzoru pedagogicznego nad szkołami Pani Kierownik zaznaczyła, iż w styczniu br. w II LO odbyła się ewaluacja dotycząca procesów edukacyjnych organizowanych w sposób sprzyjający uczeniu. We wnioskach z ewaluacji stwierdzono, że przyjęty w szkole model współdziałania nauczycieli zapewnia prawidłowe projektowanie procesów edukacyjnych w kontekście realizacji podstawy programowej. Realizacja licznych i różnorodnych projektów edukacyjnych umożliwi licealistom pogłębianie wiedzy i rozwijanie zainteresowań. Część uczniów uważa, że stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy są adekwatne do ich potrzeb i oczekiwań. Młodzież dostrzega pozytywne zmiany zachodzące w organizowanych procesach edukacyjnych. W opinii większości uczniów nauczyciele traktują ich jednakowo dobrze, co pozytywnie motywuje licealistów do angażowania się w przedsięwzięcia realizowane przez szkołę.

Podkreśliła, że do nielicznych z uwagi na pandemię przedsięwzięć można zaliczyć przebudowę budynku internatu ZSŻS oraz przebudowę przystani Szkwał, które łącznie kosztowały 5 952 510,64 zł. (w tym internat 2 929 433,34 zł). Wymieniając osiągnięcia oświaty zaznaczyła, iż 6 szkołom nadano tarcze jakości (1 złota – Technikum w ZS Nr 1, 3 srebrne – I LO, II LO i Technikum w ZS Nr 3 i 2 brązowe – technikum w ZSTiO oraz technikum ZSŻS). Przypomniała, iż w lutym br. odbyła się zorganizowana przez Wydział Oświaty debata dotycząca funkcjonowania oświaty.

W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Komisji o porównanie liczby 60 osób, które nie zdały matury do liczb z lat poprzednich poinformowała, iż w poprzednim roku szkolnym zdawalność była o 8,6 % wyższa. W ubiegłym roku egzaminów maturalnych nie zdało 57 osób.

Komisja podkreślała, iż opracowany materiał jest bardzo rzetelny, szczegółowy i wyczerpujący sposób przedstawiający dane dotyczące funkcjonowania oświaty w powiecie. Przewodnicząca Komisji apelowała o zwrócenie uwagi na dane dotyczące prognozy uczniów na lata 2021-2026, która wskazuje na najbliższe trudne lata dla szkół ponadpodstawowych.

Ad. 4

Radny Andrzej Lachowicz poruszył kwestię problemów szkół z ustaleniem nowego planu zajęć w związku z nauczaniem zdalnym oraz zajęciami praktycznymi odbywającymi się w szkole, które trzeba dopasować tak, żeby uczniowie mogli uczestniczyć w jednych i drugich zajęciach.

Kierownik Wydziału Oświaty zaznaczyła, iż nie może wypowiedzieć się w niniejszym temacie, ponieważ jego rozwiązanie nie znajduje się w gestii organu prowadzącego. Jednocześnie poinformowała Komisję o wydanej w dniu dzisiejszym kolejnej zgodzie

dotyczącej zawieszenia praktycznej nauki zawodu w klasie budowlanej w związku z pojawieniem się w ZS Nr 1 zagrożenia Covid-19. Prawdopodobieństwo ograniczenia prowadzenia zajęć praktycznych jest więc duże. W tym tygodniu uzgodniono z dyrektorami szkół, iż wszystkie zajęcia teoretyczne i praktyczne będą odbywać się w formie zdalnej po to, aby móc przygotować zmianę harmonogramu zajęć. Istnieje duże zagrożenie, ale Ministerstwo Edukacji określiło jednoznacznie, że zajęcia praktyczne mają być realizowane w formie stacjonarnej.

Radny Andrzej Krebs zwracał uwagę, iż dotyczy to dużej grupy uczniów, których zajęcia praktyczne w formie stacjonarnej np. z rachunkowości mogłyby być prowadzone online. Uwadze Ministra umknęło, iż są jednak zajęcia praktyczne manualne, których nie ma możliwości przeprowadzić w domu i dla tych uczniów należałoby znaleźć sposób na pracę w mniejszych grupach tak, aby nie musieli oni w większym gronie przebywać w szkole.

Kierownik Wydziału Oświaty zaznaczyła, iż Minister dał możliwość dostosowania programu tak, aby pewne treści przesunąć na nauczanie zdalne. Od decyzji dyrektora szkoły i nauczycieli zależy, które treści będą nauczane zdalnie.

Przewodnicząca Komisji w odpowiedzi na uwagi Radnego Andrzeja Krebsa przypomniała, iż decyzja o formie nauczania zależy do 3 podmiotów: dyrektora szkoły składającego wniosek, SANEPID-u i organu prowadzącego. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Dyrektor Sanepidu oświadczyła, że nie będzie negocjować wystąpień o zgody na nauczanie zdalne. Każdy występujący z wnioskiem dyrektor otrzyma pozytywną opinię Sanepidu, a organ prowadzący na tej podstawie z pewnością wyda zgodę.

Kierownik Aurelia Stępień w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej o ewentualne problemy ze sprzętem zgłaszane przez dyrektorów szkół wyjaśniła, iż dyrektorzy, którzy podejmowali inicjatywę pracy zdalnej zostali zobowiązani do rozeznania możliwości uczniów pod względem sprzętowym i internetowym. W razie stwierdzenia u ucznia braku możliwości nauki zdalnej istnieje rozwiązanie polegające na udostępnieniu uczniowi sprzętu w szkole. Do dnia dzisiejszego żaden uczeń nie zgłosił chęci korzystania ze sprzętu w szkole, ale szkoły wypożyczyły uczniom otrzymany z programu "Cyfrowa szkoła" sprzęt komputerowy do pracy w domu. Okazało się, iż otrzymanego sprzętu było zbyt mało. Na dzień dzisiejszy wszystkie komputery z projektu zostały wypożyczone, natomiast licea ogólnokształcące czekają na przekazanie sprzętu z projektu Marszałka Województwa. Dyrektorzy szkół zostali zobowiązani do stałego monitorowania frekwencji na zajęciach zdalnych oraz sytuacji usprzętowania i dostępu do internetu.

Odnosnie lokalizacji nauczycieli na zajęciach zdalnych Kierownik poinformowała, iż jedynie kilku nauczycieli prowadzi zajęcia przebywając w szkole. Znakomita większość nauczycieli prowadzi zajęcia zdalne przebywając w domach.

W kwestii ilości uczniów z dodatnim wynikiem Covid, o którą zapytała Przewodnicząca Komisji Kierownik zaznaczyła, iż nie posiada takich danych. Decyzje o zdalnym nauczaniu wydano dla: Zespołu Szkół Specjalnych z uwagi na pojawienie się wirusa w Szkole Przystosobiającej do Pracy i Zespołu Szkół Nr 1 dla praktycznej nauki zawodu. W I LO pojawiło się zakażenie wśród kadry administracyjnej, które również spowodowało przejście na pracę zdalną. Obecnie dyrektorzy szkół nie przekazują informacji o wystąpieniu wirusa, ponieważ nauczanie odbywa się zdalnie. Każdy rodzic nie zgłasza szkole, że dziecko ma dodatni wynik lub że jest objęte kwarantanną.

Odnosnie pytania Przewodniczącej o sytuację kadrową poinformowała, iż dyrektorzy szkół nie zgłaszali problemów związanych z chorymi nauczycielami. Pani Kierownik wie, że u jednego z nauczycieli II LO wśród domowników pojawił się pozytywny wynik na Covid, natomiast nie posiada wiedzy o żadnych innych chorych nauczycielach.

Na pytanie Radnego Andrzeja Lachowicza o szanse pozyskania dodatkowego sprzętu dla rodzin posiadających 2-3 lub więcej dzieci w kontekście przejścia na zdalne nauczanie

uczniów szkół podstawowych Kierownik zaznaczyła, iż nie ma wskazówek, gdzie jeszcze można byłoby ubiegać się o sprzęt. Licea ogólnokształcące w maju br. po pojawieniu się możliwości pozyskania sprzętu informatycznego wystąpiły z wnioskiem do Marszałka Województwa Opolskiego, ale sprzęt ten do dnia dzisiejszego nie został szkołom przekazany. Wiadomo, że ZSZŚ otrzymał od kuratorium oświaty 20 tabletów. Nie ma informacji, aby rząd dawał jeszcze możliwość pozyskania dodatkowego sprzętu.

W związku z pytaniem Radnego Andrzeja Lachowicza o możliwość przebywania uczniów w szkole w czasie objęcia kraju strefą czerwoną wyjaśniła, iż zgodnie z wytycznymi dla małych grup nieposiadających sprzętu komputerowego można z zachowaniem zasad bezpieczeństwa organizować nauczanie w szkole. Dyrektorzy ewentualnie mogą wydać zgodę na nauczanie, gdy wystąpi potrzeba pracy z uczniem na zajęciach praktycznych przygotowujących do zdania egzaminu zawodowego.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia na 19.11.2020 r. na godz. 13⁰⁰. Sposób prowadzenia obrad będzie zależny od aktualnej sytuacji epidemiologicznej i wytycznych obowiązujących w kraju.

Przewodnicząca Komisji poinformowała o zgłoszonej przez Radnego Tomasza Wantułę na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej inicjatywie przeprowadzenia wśród Radnych zbiórki pieniężnej na pomoc w zaopatrzeniu w środki higieniczne (maseczki, jednorazowe kombinezony) Domowi Pomocy Społecznej św. Karola w Kędzierzynie-Koźlu, w którym podopieczni i część personelu zaraziło się Covid-19.

Ad. 5

Przewodnicząca Komisji Bożena Łotecka zakończyła obrady Komisji.

Protokołowała:

Anna Kramarz

Przewodnicząca Komisji:

Bożena Łotecka