

PROTOKÓŁ Nr 20/2020

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego dnia 20.11.2020 r.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Ireneusz Smal rozpoczął obrady Komisji witając: Kierownika Działu Administracyjno-Gospodarczego Domu Pomocy Społecznej w Sławięcicach Bogumiłę Makowiecką oraz Członków Komisji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad Komisji. (*Lista obecności – załącznik Nr 1 do protokołu*).

Pan Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja na temat protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Kontrola działalności Domu Pomocy Społecznej w Sławięcicach za 2020 rok.
4. Sprawy bieżące.
5. Zakończenie obrad.

Do ww. porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad. 2

W związku z brakiem uwag protokół Nr 19/2020 z poprzedniego posiedzenia z dnia 23.10.2020 r. został przez Przewodniczącego Komisji podpisany.

Ad. 3

Kierownik Działu Administracyjno-Gospodarczego Domu Pomocy Społecznej w Sławięcicach Bogumiła Makowiecka w zastępstwie Dyrektora jednostki przedstawiła informację od działalności jednostki za 2020 r. (*Szczegółowa informacja – zał. Nr 2 do protokołu*).

Poinformowała, iż placówka dysponuje 70 miejscami dla osób dorosłych obojga płci niepełnosprawnych intelektualnie. Obecnie w Domu jest komplet wychowanków (w tym 53 osoby na starych zasadach oraz 17 osób na nowych zasadach). W jednostce zatrudnionych jest 41 pracowników oraz dyrektor. Wskaźnik zatrudnienia wynosi 0,44 pracownika w pełnym wymiarze pracy na 1 mieszkańca.

Mieszkańcy jednostki rozlokowani są w pokojach jedno i dwuosobowych. Jednostka świadczy usługi bytowe, opiekuńcze i wspomagające dla jej mieszkańców. Nad mieszkańcami czuwa zespół opiekuńczo-terapeutyczny.

Następnie opowiedziała o codziennym życiu jednostki i prowadzonych dla podopiecznych zajęciach rehabilitacyjnych, kulturalno-oświatowych i terapii zajęciowej. Omówiła organizowane dla mieszkańców imprezy i wydarzenia.

Wymieniła przeprowadzone prace remontowe związane z adaptacją pomieszczeń na izolatorium dla mieszkańców. Na zakończenie poinformowała o 2 kontrolach zewnętrznych przeprowadzonych w DPS w I półroczu br.

Przedstawicielka DPS odpowiadała na pytania członków komisji.

W odpowiedzi na pytanie Radnego Jerzego Pałysa jak jednostka radziła sobie z funkcjonowaniem w czasie pandemii powiedziała, iż w okresie wiosennym pracownicy DPS zamykali się razem z mieszkańcami na 2 tygodnie i dzięki temu uchroniono się przed

zakażeniem. Na jesieni sytuacja była gorsza, gdyż wystąpiło zakażenie. W związku z tym wydzielono i zamknięto 1 aneks, w którym umieszczono wszystkich mieszkańców z pozytywnym wynikiem testu na Covid.

Na pytanie o konieczność korzystania z leczenia zamkniętego Pani Kierownik odpowiedziała, iż leczenie mieszkańców odbywało się na miejscu, w jednostce. Gorsza sytuacja dotyczyła chorującego personelu. Nadal jest ciężko, ponieważ jedni pracownicy zarażają się od drugich. Obecnie jedni pracownicy wracają po przebytych zakażeniu, a w tym samym czasie kolejni idą na chorobowe lub kwarantanny.

Odnosząc się do pytania Radnego Jerzego Pałysa, ile osób spośród personelu jest aktualnie w stanie opiekować się mieszkańcami Kierownik zapewniła, że załoga czyni wszelkie starania, aby mieszkańcy nie odczuwali braku opieki. Wszystkie niezbędne potrzeby mają zapewnione, jednak przy skrajnej liczbie personelu. Sytuacja jest trudna i w pewnym momencie Dyrektor przygotowała pismo do Wojewody prosząc o wsparcie.

Członkowie Komisji podkreślali, iż mają świadomość zupełnej zmiany sposobu pracy w okresie pandemii, zwłaszcza że mieszkańcy nie mogą wychodzić poza teren należący do placówki. Prowadzenie zajęć jedynie wewnątrz DPS jest zadaniem znacznie trudniejszym.

Kierownik Działu Administracyjno-Gospodarczego zapewniała, iż podopiecznym stale organizowane są konkursy i zajęcia pochłaniające czas i pozwalające na odsunięcie od siebie myśli o świecie zewnętrznym. Mieszkańcy bardzo przejmują się doniesieniami o pandemii i są zdezorientowani tą sytuacją. Jest im ciężko, gdyż nie mogą mieć odwiedzin, nie wyjeżdżali w tym roku domów rodzinnych itd.

Przewodniczący Komisji przypomniał, iż Komisja wielokrotnie gościła w Domu Pomocy Społecznej w Sławieciach i zawsze działalność jednostki była oceniona dobrze, a sprawozdania składane przez Dyrektora były prawidłowe. Wiadomo, że w normalnych warunkach placówka funkcjonuje dobrze. Komisja chciała pozyskać informację na temat funkcjonowania w roku bieżącym, w okresie od marca, kiedy zabrakło możliwości spacerów, odwiedzin itd. Od początku pandemii placówki opiekuńcze były najbardziej obciążone zagrożeniem zakażenia wirusem i skutkami tego.

Pani Kierownik podkreśliła, iż podopiecznym i personelowi DPS udało się uniknąć pierwszej fali zakażenia, która miała miejsce wiosną. Wirus dotknął placówkę podczas drugiej fali. W tym czasie mieszkańców zachorowało mniej niż pracowników. Większość pracowników miało pozytywne testy na Covid i przebywało na kwarantannie i na zwolnieniach lekarskich. Konieczne było takie rozplanowanie pracy, aby mieszkańcy nadal mieli zapewnioną właściwą opiekę. Na korzyść placówki przemawia jej lokalizacja: z dala od centrum, na uboczu, w lesie. DPS dysponuje dużym ogrodem, w którym mieszkańcy mogli w dobrych warunkach pogodowych przebywać. Wiele zajęć i imprez organizowano w ogrodzie, aby podopieczni jak najwięcej mogli przebywać na świeżym powietrzu.

Komisja pochwaliła organizację pracy w jednostce, pozwalającą na zapewnienie niezbędnych potrzeb mieszkańców mimo ubytku kadry. Przewodniczący zapytał czy w związku z obecną działalnością DPS ponosi większe koszty.

Kierownik Działu Administracyjno-Gospodarczego poinformowała, iż bardzo dużo pieniędzy przeznaczonych zostało na środki ochrony osobistej: rękawiczki, maseczki, fartuchy ochronne itd. Ceny tych środków w ostatnim czasie bardzo wzrosły więc jednostka ponosi większe koszty.

Odpowiadając na pytanie Radnej Jadwigi Kuźbidy o posiadanie w placówce podopiecznych leżących wymagających większej opieki Pani Kierownik powiedziała, iż DPS ma 3 mieszkańców, których stan zdrowia uniemożliwia poruszanie się i samodzielne wykonywanie czynności związanych z higieną i żywieniem.

W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego o korzystanie z usług zewnętrznych np. pralni w okresie pandemii poinformowała, iż placówka wykonuje wszystkie czynności we własnym zakresie. Na wypadek zakażenia pracowników kuchni przygotowano się do przejścia na catering, ale do chwili obecnej nie wystąpiła taka konieczność.

Odnosząc się do pytania Radnego Jerzego Pałysa czy przedstawione w sprawozdaniu środki pozwalają na normalne funkcjonowanie placówki i uwag na temat zróżnicowanego finansowania tego rodzaju placówek przez wojewodę Kierownik podkreśliła, iż DPS otrzymał znaczne środki na walkę z Covid. Pieniądze te są wykorzystywane na zakup środków ochrony osobistej, które ciężko byłoby kupić w ramach własnego budżetu.

Odpowiadając na pytanie Przewodniczącego czy jednostce wystarczy środków zabezpieczonych w budżecie do końca roku bieżącego stwierdziła, iż dostępne w budżecie środki powinny do końca roku wystarczyć.

Przewodniczący Komisji kończąc dyskusję i podsumowując przeprowadzoną kontrolę poddał pod głosowanie wniosek:

"Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu kontroli działalności Domu Pomocy Społecznej w Sławięcicach za 2020 rok nie wnosi uwag do przedstawionego materiału i przyjmuje sprawozdanie w niniejszym zakresie złożone przez Kierownika Działu Opiekuńczo-Administracyjno-Gospodarczego Domu Pomocy Społecznej."

Głosowało – 4 Radnych

"Za" – 4 Radnych (Ireneusz Smal, Jadwiga Kuźbida, Henryk Chromik, Jerzy Pałys)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 0 Radnych

Ww. wniosek podjęto jednogłośnie.

Ad. 4

Ustalono termin następnego posiedzenia na dzień 11.12.2020 r. na godz. 13⁰⁰. Posiedzenie odbędzie się w Starostwie w formie stacjonarnej.

Przewodniczący Komisji poprosił o zgłaszanie mu propozycji do planu kontroli Komisji na rok 2021.

Ad. 5

Przewodniczący Ireneusz Smal zakończył obrady Komisji.

Protokołowała:



Anna Kramarz

Przewodniczący Komisji:



Ireneusz Smal