

# **PROTOKÓŁ Nr 20/2020**

## **z posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu**

### **odbytego dnia 10.12.2020 r.**

#### **Ad. 1**

Przewodnicząca Komisji Bożena Łotecka rozpoczęła posiedzenie Komisji witając Skarbnika Powiatu Wiesławę Trelkę, Sekretarza Powiatu Beatę Malajkę, Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Małgorzatę Ambroży, Kierownika Wydziału Oświaty Aurelię Stępień i Radnych Komisji.

W obradach uczestniczyło 6 spośród 7 członków Komisji, więc Pani Przewodnicząca po odczytaniu listy obecności stwierdziła, iż obrady są prawomocne. Nieobecny był 1 Radny – Piotr Jahn (*Lista obecności – załącznik Nr 1 do protokołu*).

Przewodnicząca przedstawiła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja na temat protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu na 2021 rok.
4. Podsumowanie pracy komisji w roku 2020.
5. Wnioski do planu pracy na 2021 rok.
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie obrad.

Do ww. porządku obrad nie zgłoszono uwag.

#### **Ad. 2**

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 19/2020 z posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu z dnia 19.11.2020 r. protokół ten został przez Przewodniczącą Komisji podpisany.

#### **Ad. 3**

Skarbnik Powiatu Wiesława Trelka przedstawiła projekt budżetu powiatu na 2021 r. oraz projekt wieloletniej prognozy finansowej (*Projekt budżetu oraz projekt wieloletniej prognozy finansowej ze szczegółowym uzasadnieniem – zał. Nr 2*).

W projekcie budżetu zaplanowano dochody ogółem w wysokości 111 367 826 zł oraz wydatki ogółem w wysokości 117 936 590 zł. Projekt uwzględnia przychody w wysokości 8 140 991 zł i rozchody w wysokości 1 572 227 zł z przeznaczeniem na spłatę zaciągniętych kredytów

i pożyczek. Deficyt budżetu ustalony na kwotę 6 568 764 zł zostanie pokryty przychodami do budżetu. W 2021 r. zaplanowano zaciągnięcie kredytu w wysokości 1 500 000 zł na finansowanie zadań inwestycyjnych, w tym przebudowy drogi ul. Mostowej, przebudowy drogi Gościęcina-Karchów oraz dofinansowania zadań inwestycyjnych realizowanych przez SP ZOZ (przebudowa bloku operacyjnego i sfinansowanie wkładu własnego w projekt "Wyposażenie bloku operacyjnego w celu poprawy wydajności usług medycznych"). W przychodach uwzględnione są środki, które powiat otrzyma z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 3 345 376 zł oraz środki unijne w wysokości 39 148 zł na zadania inwestycyjne. W subwencji ogólnej część oświatowa wynosi 46 230 983 zł (tj. 8 % więcej niż w budżecie przyjętym na 2020 r.)

Wydatki przeznaczone na działy oświatowe budżetu łącznie z rezerwą celową ustaloną na wydatki związane ze zwiększeniem wynagrodzeń nauczycieli w związku z awansem zawodowym, odprawy emerytalne oraz awarie zaplanowano w wysokości 56 020 622 zł.

W wydatkach oświatowych zaplanowano także kwotę dotacji dla szkół publicznych i niepublicznych w wys. 6 424 475 zł (o 16,4% więcej niż w uchwale budżetowej na 2020 r.) W wydatkach bieżących ujęto również wydatki w kwocie 250 864 zł związane z realizacją programów "Za Życiem" w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i projektów w II LO. Zarząd przeznaczył 1 817 508 zł dla jednostek oświatowych na inwestycje (II etap budowy windy w ZS Nr 1, modernizacja i wyposażenie statku szkolnego oraz przebudowa boiska w ZSZ z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, przebudowa pomieszczeń budynku laboratorium na szkolne pomieszczenia wielofunkcyjne w ZS Nr 3). Środki zaplanowane na zadania w części oświatowej stanowią 47,5 % wydatków budżetowych ogółem. Powiat z dochodów pozaoświatowych oraz środków otrzymanych na realizację programów i projektów dokłada do finansowania wydatków bieżących oświaty 6 590 768 zł i kwotę 39 148 zł na realizację projektu w II LO z wolnych środków oraz 1 547 508 zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na inwestycje w jednostkach oświatowych wymienionych w projekcie budżetu. Wydatki w działach oświatowych 801, 854 i 926 wraz z rezerwą celową na rok 2021 są o 8,6 % wyższe od zaplanowanych w analogicznym okresie roku 2020, a wydatki bieżące są wyższe o 12,7 %. Biorąc pod uwagę znaczny wzrost wydatków jak i niewysoką nadwyżkę operacyjną w budżecie zaplanowane środki przeznaczone na zadania bieżące muszą jednostkom oświatowym wystarczyć. Na 2021 r. zaplanowano dla jednostek spoza sektora finansów publicznych dotacje w wysokości 7 698 065 zł, w tym dla szkół publicznych i niepublicznych przeznaczono 6 470 025 zł. W budżecie zaplanowano również rezerwę w wysokości 1 758 870 zł, z czego w rezerwie ogólnej zabezpieczono 500 000 zł, w rezerwie celowej oświatowej 1 057 870 zł i w rezerwie na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego 201 000 zł.

Kolejno Skarbnik Powiatu omówiła wieloletnią prognozę finansową na lata 2021-2035, którą zaplanowano w oparciu o wytyczne Ministra Finansów z dnia 29.07.2020 r. W przypadku dochodów Zarząd Powiatu przyjął niewielką tendencję wzrostową, natomiast od 2025 r. przyjęto stały poziom dochodów z 2024 r. W planowanych na kwotę 1 675 566 zł dochodach majątkowych uwzględniono środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie kosztów realizacji inwestycji tj. przebudowy ul. Mostowej, przebudowy drogi Gościęcín-Karchów oraz sprzedaży majątku. W prognozie przyjęto również zmienną tendencję dla wydatków. Wydatki bieżące uwzględniają zmieniającą się tendencję wydatków na oświatę i wychowanie w związku ze zmieniającą się liczbą uczniów. Wydatki na obsługę długu zaplanowane zostały zgodnie z harmonogramem spłaty rat zaciągniętych w ubiegłych latach kredytów oraz kredytu w wys. 1 500 000 zł zaplanowanego do zaciągnięcia w 2021 r. Kredyty będą spłacane wolnymi środkami. Następnie Skarbnik omówiła przedsięwzięcia przedstawione w załączniku do wieloletniej prognozy finansowej.

Skarbnik Powiatu udzielała odpowiedzi na pytania członków Komisji.

Na pytanie Radnego Andrzeja Lachowicza o źródło finansowania projektów w PCPR oraz I i II Liceum Ogólnokształcącym odpowiedziała, iż zadania te będą w 100 % finansowane ze środków unijnych.

Radny Andrzej Krebs odniósł się do przedstawionych przez Wydział Oświaty w postaci tabel danych dotyczących rozliczenia głównych zadań oświatowych w 2020 r. oraz ilości i rodzajów utworzonych grup w szkołach w roku 2020/2021. (*Tabele – zał. Nr 3 do protokołu*). Zwrócił uwagę, iż część szkół w roku bieżącym była mimo określonego przez MEN planu finansowego dofinansowana in plus i zapytał czy w roku 2021 również będą miały miejsce takie sytuacje, na co Skarbnik odpowiedziała, iż z pewnością szkoły będą miały dołożone środki, gdyż łącznie do wydatków bieżących powiat dokłada niemal 6 500 000 zł. Wysokość dokładanych środków świadczy o tym, że szkoły nie zamykają się w swoich źródłach finansowania.

Kierownik Wydziału Oświaty Aurelia Stępień omówiła przedłożone dane tabelaryczne równocześnie odpowiadając na pytanie Radnego Andrzeja Lachowicza, którym szkołom zmniejszono i którym dodano środków. Tabele obrazują wysokość subwencji przyznanej na 2020 r., źródła finansowania i ich wykonanie w poszczególnych jednostkach oraz to jakie środki powiat musiał dołożyć na realizację zadań oświatowych. Pokazane zostały liczby uczniów i oddziałów oraz plan dochodów i ilość grup funkcjonujących w oparciu o przepisy prawa oświatowego w poszczególnych szkołach. Z przedstawionych danych wynika, iż budżet nieznacznie pomniejszono tylko w 2 placówkach, natomiast pozostałym placówkom dodano środków ze względu na zwiększenie wydatków.

W odpowiedzi na prośbę Radnego Andrzeja Lachowicza o poszerzenie informacji dotyczącej podziału uczniów na grupy w ZSTiO zwróciła uwagę, iż w tej jednostce funkcjonuje szkoła branżowa, w której podział na grupy dotyczy zajęć teoretycznych i praktycznych, a także zależy od ilości stanowisk. Grupy tworzone są zarówno z przedmiotów ogólnych jak i z przedmiotów zawodowych, a w ZSTiO z przedmiotów zawodowych w związku z różnorodnością zawodów utworzono 130 grup. W przypadku liceów przy podziale na grupy brane są pod uwagę przedmioty ogólnokształcące oraz rozszerzenia. Największą ilość grup w LO stanowią grupy językowe oraz grupy rozszerzeń językowych. Biorąc pod uwagę ilość uczniów sytuacja podziału na grupy w liceach jest porównywalna. Uczniowie mogą zdecydować się na 1, 2 lub 3 rozszerzenia.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się z prośbą, aby w sytuacji, gdy członkowie Komisji będą chcieli uzyskać od któregośkolwiek z wydziałów Starostwa lub jednostki materiały, których opracowanie wymaga dużo pracy zwrócili się o to drogą oficjalną z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym.

Radny Andrzej Krebs podkreślił, iż opiniowanie budżetu przyszłorocznego możliwe jest, jeśli Radni będą znali wykonanie roku poprzedniego stanowiące dobrą wskazówkę dotyczącą podziału środków. Dodał, iż dane o które po konsultacji z innym członkiem Komisji poprosił Wydział Oświaty zawsze znajdują się w tym wydziale. Są one potrzebne do analizy przyszłorocznego budżetu.

Członek Zarządu Powiatu Paweł Masełko zaznaczył, iż w 2020 r. powiat dołożył do finansowania oświaty 3 815 000 zł, natomiast w 2021 r. dołożyć będzie trzeba 6 590 000 zł. Od 01 września br. wprowadzona została podwyżka płac dla nauczycieli i wiadomo, że otrzymywana subwencja w pełni nie pokrywa tych podwyżek. Od 01 stycznia br. wzrosła płaca minimalna, co wiązało się z podniesieniem uposażeń pracownikom obsługi. W związku z pandemią Sars-cov-2 większa grupa nauczycieli korzysta z urlopów dla poratowania zdrowia, co również podraża koszty funkcjonowania oświaty. Podkreślił, iż nie ma możliwości, aby w tak trudnych sytuacjach nie wystąpiła konieczność dołożenia środków do finansowania oświaty. Trzeba liczyć się również z koniecznością przesuwania środków pomiędzy placówkami.

Wicestarosta Józef Gisman odnosząc się do pytania Radnego Andrzeja Lachowicza o powód nieujęcia w planie budżetu wielokrotnie analizowanej i potrzebnej inwestycji w Bursę Szkolną podkreślił, iż zmniejszono znacznie ilość środków przeznaczanych na inwestycje, ponieważ zwiększyła się wysokość wydatków bieżących budżetu o 12 % w stosunku do roku 2020. W roku bieżącym podniesiono płace w grupach i jednostkach najniżej uposażonych (PCPR, DPS, PUP, Starostwo), co przełoży się na przyszłoroczny budżet, w którym uwzględniono 1,8 % waloryzacji płac. W związku z powyższym Zarząd zdecydował się realizować tylko te inwestycje, które łączą się z projektami europejskimi i pozwalają na pozyskanie funduszy zewnętrznych. Głównie będą to inwestycje lokalne związane z infrastrukturą drogową. W odpowiedzi na pytanie o możliwości pozyskania środków na

rewitalizację miasta Wicestarosta powiedział, iż dzięki tym środkom wykonano inwestycje polegające na adaptacji internatu ZSŻS i modernizacji Szkwału. Więcej możliwości pozyskania środków z tego projektu nie ma. Inne inwestycje będą możliwe wówczas, gdy pojawi się szansa na pozyskanie środków zewnętrznych na ich wykonanie.

Sekretarz Powiatu dodała do wyjaśnień Wicestarosty informację o zwiększeniu wydatków bieżących na wynagrodzenia w związku z wprowadzeniem pracowniczych planów kapitałowych.

Skarbnik Powiatu poinformowała, iż ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie sięgającej 3 400 000 zł sfinansowano dokumentację i przeznaczono na inwestycje oświatowe 1 547 508 zł.

Przewodnicząca Komisji kończąc dyskusję poddała pod głosowanie zapytanie:

**"Kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej."**

Głosowało – 6 Radnych (Nieobecny: Piotr Jahn)

"Za" – 4 Radnych (Bożena Łotecka, Józef Gisman, Paweł Masełko, Barbara Wołowska)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 2 Radnych (Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz)

Nie głosował – 0 Radnych

**Komisja Edukacji i Promocji Powiatu większością głosów "za" pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.**

Skarbnik Powiatu uzupełniła informacje dotyczące projektu budżetu Powiatu na 2021 r. informując, iż Zarząd Powiatu wprowadził autopoprawkę do niniejszego projektu związaną z przeniesieniem na rok przyszły realizacji części inwestycji których nie udało się zakończyć w roku bieżącym. Autopoprawka dotyczy zwiększenia o 26 000 zł środków na program "Za Życiem" realizowany przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną, przesunięcia kwoty 4 551 zł na projekt techniczny przebudowy drogi powiatowej Większyce-Łężce II etap oraz 22 140 zł na projekt przebudowy ul. Spacerowej, przesunięcie 20 000 zł na opracowanie dokumentacji inwestycyjnej realizowanej z Funduszu Inwestycji Lokalnych w ZS Nr 3, przesunięcie części kwoty z 17 000 zł na realizację dokumentacji na dostosowanie istniejącego budynku DPS do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych na podstawie zaleceń Straży Pożarnej.

Przewodnicząca Komisji zapytała:

**"Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2021 rok."**

Głosowało – 6 Radnych (Nieobecny: Piotr Jahn)

"Za" – 4 Radnych (Bożena Łotecka, Józef Gisman, Paweł Masełko, Barbara Wołowska)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 2 Radnych (Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz)

Nie głosował – 0 Radnych

**Komisja Edukacji i Promocji Powiatu większością głosów "za" wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2021 rok.**

#### **Ad. 4**

Komisja dokonała podsumowania pracy w 2020 r.

Przewodnicząca Komisji odczytała przygotowane przez siebie sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji i Promocji Powiatu za rok 2020. (*Sprawozdanie – zał. Nr 4 do protokołu*). Przypomniała tematykę obrad oraz problemy, którymi zajmowała się Komisja w trakcie roku. Zwróciła uwagę na zmiany planu pracy Komisji związane ze zmianą

niektórych tematów i rezygnacją z 2 posiedzeń oraz z wyjazdowych posiedzeń z powodu pandemii koronawirusa i wynikających z niej obostrzeń.

#### **Ad. 5**

Przewodnicząca Komisji poprosiła o zgłaszanie tematów i uwag do przygotowywanej przez siebie propozycji planu pracy Komisji na 2021 r.

Wspólnie z członkami Komisji ustaliła, iż należy zaplanować posiedzenia wyjazdowe, które będą realizowane, jeśli sytuacja związana z pandemią na to pozwoli.

Uzgodniono, iż posiedzenia Komisji nadal będą odbywały się w czwartki przed terminem sesji Rady Powiatu o godz. 13:00.

Następne posiedzenie Komisji ustalono na 21.01.2021 r. o godz. 13<sup>00</sup>. Na posiedzeniu Komisja przeanalizuje i przyjmie plan pracy, który Przewodnicząca opracuje uwzględniając ewentualne uwagi lub propozycje członków Komisji przekazane jej bezpośrednio lub za pośrednictwem biura Rady Powiatu oraz zapozna się z informacją o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski.

#### **Ad. 6**

Kierownik Wydziału Oświaty Aurelia Stępień omówiła projekt uchwały w sprawie Regulaminu ustalania dodatków do wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski (*Projekt uchwały – zał. Nr 5 do protokołu*). Wyjaśniła, iż w przedłożonym projekcie uchwały wprowadzono nowe zasady ustalania dodatku motywacyjnego. Zaproponowano ustalenie dodatku na każdy etat w wys. 250 zł, gdyż takie rozwiązanie nie generuje w przyszłych latach dodatkowych kosztów w przypadku ustawowych podwyżek wynagrodzenia zasadniczego. Dotąd średnia stawka dodatku w szkołach wynosiła 245,81 zł. Obecna propozycja powoduje skutek finansowy w wysokości 1 409 zł miesięcznie (rocznie 16 919,81 zł). Dzięki nowym zasadom ustalania dodatku motywacyjnego nauczyciele stażysty i kontraktowi mają możliwość otrzymania wyższych dodatków w stosunku do dotychczasowych. Dodatek ten będzie na wysokim poziomie w porównaniu z innymi miastami i powiatami. Wzmocni on system motywacyjny nauczycieli i finansowe zabezpieczenie przyszłości szkół i placówek. Projekt zmienionego regulaminu obejmuje także kwestię ustalania dodatku funkcyjnego w formie "widełek" w połączeniu ze wskazaniem kryteriów jego przyznawania. Jednocześnie projekt podwyższa maksymalną miesięczną stawkę dodatku funkcyjnego dla dyrektora poradni psychologiczno-pedagogicznej z 1 100 zł do 1 200 zł i obniża widełkowy dodatek funkcyjny dla dyrektora CKZ z 2 450 zł do 2 200 zł. Dodatkowo w § 8 ust 4 wprowadzono zapis umożliwiający przyznanie Dyrektorowi szkoły dodatku do wynagrodzenia z tytułu zarządzania projektem finansowanym z funduszy unijnych w zakresie infrastrukturalnym w wysokości do 1 000 zł. Projekt taki musi być realizowany przez dyrektora na zlecenie Powiatu pod warunkiem, że dodatek nie jest przyznany we wniosku aplikacyjnym. W związku

z pojawiającymi się wątpliwościami interpretacyjnymi przepisów w czasie prowadzenia nauczania zdalnego, podjęto próbę doprecyzowania zasad dotyczących przyznawania dodatków dla nauczycieli za pracę w trudnych warunkach oraz pracę wykonywaną w warunkach uciążliwych. Po długotrwałych negocjacjach ze związkami zawodowymi wprowadzono zapis mówiący, że jeśli będzie to praca w szkole/placówce z odpowiednim uczniem to decydującą rolę w określaniu warunków pracy będzie miał dyrektor jednostki. Do regulaminu wprowadzono zapis dotyczący wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw mówiący, iż jeśli realizowana jest godzina nadwymiarowa lub zastępstwo z różnych pensum to wynagrodzenie jest naliczane z pensum obowiązującego w danej szkole/placówce. Regulamin został uzgodniony z 3 związkami zawodowymi funkcjonującymi na płaszczyźnie oświatowej.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani pytań.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zapytanie:

**"Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały w sprawie Regulaminu ustalania dodatków do wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski."**

Głosowało – 6 Radnych (Nieobecny: Piotr Jahn)

"Za" – 6 Radnych (Bożena Łotecka, Józef Gisman, Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz, Paweł Masełko, Barbara Wołowska)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 0 Radnych

Nie głosował – 0 Radnych

**Komisja Edukacji i Promocji Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w sprawie Regulaminu ustalania dodatków do wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski.**

Radny Andrzej Krebs poruszył kwestię kosztu utrzymania 1 ucznia w roku bieżącym w poszczególnych placówkach. Podkreślił, iż koszt utrzymania 1 ucznia w I LO jest o 3 000 zł wyższy niż powinien być zgodnie ze źródłem finansowania. Również o 3 000 zł więcej w stosunku do innych szkół jest w ZS Nr 3, a o 1 000 zł więcej jest w II LO. Poprosił o wyjaśnienie z czego wynikają te wysokie koszty.

Kierownik Wydziału Oświaty wyjaśniła, iż różnice wynikają z liczebności uczniów w poszczególnych oddziałach. Z przeprowadzonych analiz wynika, że ilość uczniów w ZS Nr 3 w klasach III-IV uległa drastycznemu pomniejszeniu w porównaniu do ich rekrutacji w klasie I. Obecnie funkcjonują klasy 18-20 osobowe co powoduje, że koszt utrzymania 1 ucznia (przy ekonomiczności 24 uczniów w klasie) znacznie wzrasta. Podobna sytuacja ma miejsce w I LO, gdzie funkcjonują obecnie jedynie 2 klasy sportowe, w których liczebność wynosi 11 osób. Ta sytuacja podwyższa kwotę finansowania 1 ucznia. Do liceów ogólnokształcących zawsze dokładano najwięcej. Po raz pierwszy wystąpiła konieczność dołożenia do utrzymania 1 ucznia w ZSŻS mimo, że szkoła ta otrzymuje wyższą subwencję, gdyż nie udało się zrekrutować 25-osobowej grupy. Kierownik podkreśliła, że różnica pomiędzy kosztem utrzymania ucznia w I i II LO wynika z faktu, iż w I LO istnieją klasy sportowe. W II LO w ostatnich latach jest bardzo duża liczebność uczniów w oddziałach. Chcąc zastosować ekonomiczność utrzymania 1 ucznia trzeba byłoby ograniczyć ilość rozszerzeń w liceach, czego nie dopuszczają przepisy prawa oświatowego. Na wprowadzenie ostrych kryteriów rekrutacji nie zgodzą się dyrektorzy, którzy chcą poprzez optymalną ofertę kształcenia przyciągnąć uczniów spoza powiatu. Nie można ograniczyć całkowicie oferty, bo uczniowie zaczęli odchodzić do szkół w innych powiatach. Szkoły w Powiecie Kędzierzyńsko-Kozielskim aktualnie cieszą się wysoką jakością kształcenia na terenie województwa.

Wicestarosta Józef Gisman zwrócił uwagę, iż mimo maksymalnej liczebności uczniów w klasach II LO do utrzymania tej placówki powiat dokłada 500 000 zł. Oznacza to, że kwota subwencji dla liceów jest źle skalkulowana.

Kierownik Aurelia Stępień w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Komisji o szanse na zmieszczenie się w subwencji oświatowej stwierdziła, iż nigdy nie udało się zmieścić w otrzymywanej subwencji. Ostatni raz taka sytuacja miała miejsce w 2013 r. Zwróciła uwagę na wzrost na przestrzeni lat kosztów utrzymania szkoły specjalnej. Obecnie dużo środków przeznaczonych jest na tę szkołę, ale jeszcze więcej trzeba jej dokładać.

Dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych Małgorzata Ambroży podkreśliła, iż środki otrzymywane na szkołę specjalną są nakierowane na kształcenie specjalne i nie można z nich przeznaczać kwot na inne cele. Zaproponowała, aby Komisja na jednym ze swoich posiedzeń przeanalizowała jakie wagi są przekazywane na dzieci w kształceniu specjalnym, gdyż są to bardzo zróżnicowane kwoty.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, iż propozycję tematu zgłoszoną przez Dyrektora PCUW uwzględni w planie pracy Komisji np. na luty 2021 r. Poprosiła o przygotowanie informacji o wagach dla poszczególnych szkół i typów szkół oraz oszacowanie dla jakiej liczby uczniów w liceach odpłatne jest dzielenie na grupy.

Kierownik Wydziału Oświaty w odpowiedzi na pytanie Radnego Andrzeja Krebsa o bieżącą sytuację związaną z pozyskiwaniem środków z MEN na funkcjonowanie Centrum Kształcenia Zawodowego oraz uwag o dokładaniu z budżetu Powiatu do tej jednostki niemal 1 800 000 zł wyjaśniła, iż na CKZ powiat nie otrzymuje dotacji. Jednostka ta kształci na zajęciach praktycznych uczniów, na których subwencja przykazywana jest do szkół. Przyczyn dołożenia tak wysokiej kwoty w roku bieżącym Pani Kierownik upatruje w fakcie, iż dyrektor jednostki w związku z pandemią nie miał możliwości wypracowania dochodów własnych oraz prowadzenia kursów doksztalających w związku z przejściem na nauczanie zdalne. Prowadzący kursy dopiero od 01 grudnia br. mieli możliwość przywrócenia zajęć stacjonarnych. Dyrektor podejmuje wiele działań i zawiera dużo porozumień na realizację przez CKZ kursów doskonalących dla innych powiatów. Zwróciła uwagę, iż w związku z nauczaniem zdalnym zmniejszyły się również dochody Bursy Szkolnej, do której nie dotarli kursanci.

#### **Ad. 7**

Przewodnicząca Komisji przypomniała, iż następne posiedzenie odbędzie się 21.01.2021 r. o godz. 13<sup>00</sup>. Komisja ustaliła, iż posiedzenie to zostanie zorganizowane w formie stacjonarnej na sali posiedzeń Starostwa. Następnie Przewodnicząca zakończyła obrady Komisji.

Protokołowała:

Anna Kramarz

Przewodnicząca Komisji:

Bożena Łotecka