

Protokół Nr 20/2020
z posiedzenia Komisji Budżetu
odbytego w dniu 15.12.2020 roku

Ad.1

Posiedzenie Komisji w dniu 15.12.2020 roku o godz. 14.00 otworzyła Przewodnicząca Komisji Radna Barbara Wołowska. Powitała wszystkich zebranych w tym przybyłych na posiedzenie Przewodniczących Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Radną Jadwigę Kuźbidę, Edukacji i Promocji Powiatu Radną Bożenę Łotecką, Rewizyjnej Radnego Ireneusza Smala, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Radnego Piotra Jahna oraz członków Komisji Budżetu. Przewodnicząca Komisji Budżetu na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad (*w załączeniu do protokołu*).

Następnie przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja na temat protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt budżetu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2021 rok-opinia.
4. Wieloletnia Prognoza Finansowa, w tym przedsięwzięcia-opinia.
5. Podsumowanie pracy w roku 2020.
6. Opiniowanie zmian budżetu.
7. Sprawy bieżące.
8. Zakończenie obrad.

Do powyżej przedstawionego porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Ad.2

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Protokołu Nr 19/2020 z dnia 23.11.2020 radni uwag nie zgłosili. W związku z tym Przewodnicząca Komisji podpisała Protokół Nr 19/2020 z dnia 23.11.2020 roku.

Ad.3

Skarbnik Powiatu Pani Wiesława Trelka przedstawiła i omówiła projekt budżetu Powiatu na 2021 rok po autopoprawce (*w załączeniu do protokołu*). Poinformowała, że dochody budżetu powiatu ustala się w wysokości 111.367.826 złotych i stanowią 99,98% planu z poziomu uchwały budżetowej na 2020 rok. W powyższej kwocie dochodów, dochody bieżące wynoszą 109.692.260 złotych i stanowią 98,5%. Natomiast dochody majątkowe wynoszą 1.675.566 i stanowią 1,5% dochodów ogółem.

Wydatki ustalono w kwocie ogółem 117.936.590 złotych, w tym wydatki bieżące w kwocie 109.296.960 złotych oraz wydatki majątkowe w kwocie 8.639.630 złotych stanowią 100,1% planu tej pozycji za analogiczny okres roku ubiegłego (odpowiednio 105,5% oraz 61%). Rozchody w budżecie zostały zaplanowane w kwocie 1.572.227 złotych z przeznaczeniem na spłatę zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów. Wydatki i rozchody są finansowane z dochodów budżetu powiatu w kwocie 111.367.826 złotych oraz przychodów w kwocie 8.140.991 złotych. Kwota wolnych środków to 6.640.991 złotych. Ogółem na wydatki majątkowe przeznacza się kwotę 8.639.630 złotych, co stanowi 7,3% planu wydatków ogółem, w tym na transport i łączność, rozdział 60014 Drogi publiczne powiatowe, w tym na wydatki majątkowe przeznacza się kwotę 5.142.600 złotych. W tym kwotę 3.344.732 złotych na zadania realizowane w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Pani Skarbnik poinformowała, że zaplanowano kwotę łączną na oświatę

i wychowanie, jest to zadanie własne powiatu, które w budżecie pochłania największą kwotę dochodów i stanowi w konsekwencji największą kwotę wydatków i kwota ta wynosi 56.020.622 złotych włącznie z rezerwą celową, którą utworzono na oświatę i wychowanie w wysokości 1.057.870 złotych. Rezerwa ta została ustalona na wydatki, których obecnie nie można przewidzieć czyli na zwiększenie wynagrodzeń w związku z awansem zawodowym nauczycieli, odprawy emerytalne oraz wydatki związane z awariami. Następnie Pani Skarbnik poinformowała, że w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska nastąpi zmiana, ponieważ zadanie związane z zagospodarowaniem odpadów pochodzących z wypadków oraz działań zastępczych związanych z usuwaniem odpadów na które Zarząd Powiatu w omawianym projekcie budżetu zaplanował kwotę 10.000 złotych Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu zakwestionowała, uważa, że nie jest to zadanie własne powiatu, w związku z tym zadanie zostanie wykreślone, a kwota przeznaczona na jego realizację zwiększy zadanie inwestycyjne w Zespole Szkół Nr 3 i łącznie będzie to kwota 127.000 złotych z przeznaczeniem na zadanie termomodernizacja, wymiana stolarki okiennej prawej i lewej strony południowej etap I w ZS Nr 3, a także 205.850,00 złotych dla Centrum Kształcenia Zawodowego na zadanie termomodernizacja budynku szkoleniowo- oświatowego II etap, po zrealizowaniu tego zadania ww. jednostka będzie miała w 100% przeprowadzoną termomodernizację budynku. Następna zmiana również wynika z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu i dotyczy działu 90095 Pozostała działalność, ponieważ zadania w zakresie zabiegów związanych z pielęgnacją terenów zieleni, zadrzewień, drzew i krzewów na terenach stanowiących własność Powiatu i Skarbu Państwa, będą dotyczyły tylko własności Powiatu, dlatego zapis dotyczący Skarbu Państwa ulegnie wykreśleniu. Na realizację tego zadania została zaplanowana kwota 20.000 złotych. W przedstawianym projekcie budżetu powiatu na 2021 rok Zarząd Powiatu zaplanował rezerwy w łącznej kwocie ogółem 1.758.870 złotych (1,5% ogółu wydatków).

Następnie Pani Skarbnik przedstawiała i poinformowała o uchwale Zarządu Powiatu w sprawie projektu wieloletniej prognozy finansowej (w załączeniu do protokołu). Poinformowała, że kredyt 10 letni na kwotę 1.500.000 złotych będzie spłacany od 01 stycznia 2022 roku. Spłata długów, czyli kredytów zaciągniętych przez Powiat, w roku 2021 roku będzie spłacana wolnymi środkami i w latach pozostałych również albo nadwyżką budżetową lub wolnymi środkami, w zależności od tego jakie przychody powiat uzyska w latach następnych. Pani Skarbnik również przedstawiła i omówiła autopoprawkę do projektu budżetu powiatu na rok 2021 i wieloletniej prognozy finansowej (w załączeniu do protokołu).

Pani Skarbnik przedstawiła również założenia, jednym z nich jest przyjęte przez Zarząd Powiatu, że wypracowywane dochody przez jednostki organizacyjne powiatu, zostają przekazane jednostkom na wydatki tych jednostek. Zarząd Powiatu również założył wzrost płac pracowników w wysokości średnio rocznej inflacji w projekcie budżetu państwa tj. w wysokości 1,8%, za wyjątkiem pracowników płatnych z „Karty Nauczyciela” i państwowej sfery budżetowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu w podsumowaniu poinformowała, że środki na zadanie, które nie zostały zrealizowane w tym roku przechodzą na rok kolejny i budżet powiatu zostaje zwiększony o to co nie zostało zrealizowane w tym roku.

Radny Sebastian Szklarczyk odniósł się do wydatków ponoszonych na oświatę i wychowanie, stwierdził, że większość z tych wydatków generują trzy szkoły tj. I LO, II LO i ZS Nr 3. Sytuacja się powtarza od kilku lat. Radny zapytał jakie są wnioski i podejmowane działania w związku z tą sytuacją? Skarbnik Powiatu w odpowiedzi do Radnego poinformowała, że należałoby to zapytanie skierować do wydziału merytorycznego. W zakresie projektu jednostek oświatowych był przygotowywany przez wydział oświaty włącznie z PCUW na podstawie arkuszy organizacyjnych i naboru. Radny Marian Wojciechowski członek Zarządu Powiatu w odpowiedzi do Radnego, stwierdził, że są to największe szkoły. Budżet szkoły zależy w głównej mierze od ilości uczniów, która w tej szkole się uczy i jeżeli ta szkoła posiada więcej uczniów to jej budżet też jest większy. Radny Sebastian Szklarczyk powiedział, że nie chodzi o budżet, a o kwotę, którą powiat dokłada z środków własnych do tych szkół, a są też szkoły, które się bilansują. Radny Marian Wojciechowski stwierdził, że głównie się bilansują szkoły zawodowe. Głos w dyskusji zabrała Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Radna Bożena Łotecka, wszystkich zainteresowanych

podnoszonymi tematami w sferze oświaty i wychowania zaprosiła na posiedzenie Komisji Edukacji i Promocji Powiatu, ponieważ będzie to stanowiło jeden z tematów obrad tej Komisji. Radny Sebastian Szklarczyk stwierdził, że koszt kształcenia zawodowego zawsze jest większy niż koszt kształcenia ucznia w liceum ogólnokształcącym. Radny Andrzej Krebs poinformował, że na jednym z posiedzeń Komisji Edukacji i Promocji Powiatu próbowano tą sprawę wyjaśnić. Zdaniem Radnego przed każdym przedstawianym i omawianym budżetem na rok następny należałoby analizować wykonanie budżetu, a dopiero później dyskutować, akceptować o planowanym budżecie na rok następny, aby był punkt odniesienia. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Komisji Budżetu o ujęcie tego i zaplanowanie w roku przyszłym. Przewodnicząca Komisji Budżetu odpowiedziała, że ta tematyka powinna być również podjęta na posiedzeniu Komisji Edukacji i Promocji Powiatu. Radny zgodził się z wcześniejszą wypowiedzią Radnego Sebastiana Szklarczyka, ponieważ ww. trzy szkoły są dofinansowywane co roku i od wielu lat. Radny Andrzej Krebs powiedział, że chciałby posiadać informację o kształtowaniu się wykonania w różnych działach dotyczących funkcjonowania naszego powiatu, są to koszty. Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Radna Bożena Łotecka wyjaśniła, że subwencje oblicza się na podstawie ilości uczniów i rodzaju szkoły podaną do 30 września danego roku i na tej podstawie oblicza się subwencję na rok następny. Do końca miesiąca listopada jest czas na wprowadzenie jeszcze korekt, poprawek. Jest to przesyłane do Ministerstwa Edukacji Narodowej i na podstawie tego jest przekazywana subwencja oświatowa, która jest przysyłana w tym przypadku do powiatu, nie do szkoły i powiat tym zarządza. W związku z tym Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu poinformowała, że zaplanowała na posiedzenie, które odbędzie się w miesiącu lutym przyszłego roku, aby Wydział Oświaty przygotował takie dane. Radny Andrzej Krebs powiedział, że kwoty, wydatki o których mówił Radny Sebastian Szklarczyk, są związane głównie z płacami, bo wydatki rzeczowe są porównywalne. Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Radna Bożena Łotecka poinformowała, że płace nauczycielskie są wskazane z Rozporządzeniu. Radny Marian Wojciechowski stwierdził, że bez względu na to, czy klasa liczy pięciu uczniów, czy dwudziestu pięciu to musi być nauczyciel na etacie i stąd te koszty. Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Radny Piotr Jahn powiedział o tym, że licea ogólnokształcące są niedochodowe i do nich zawsze trzeba dokładać środków. Radny Andrzej Krebs stwierdził, że licea ogólnokształcące mają najniższe koszty, ponieważ w tych szkołach nie ma kształcenia zawodowego. Radny Sebastian Szklarczyk powiedział, że nie są to małe środki, są to miliony, jest to jedna z największych pozycji w budżecie powiatu. Radny powiedział, że słyszał o „jakiejś dziwnej zasadzie”, że trzeba w oświacie jakieś pieniądze wydać, bo jak się ich nie wyda to przepadną. Radny chciałby wiedzieć, czy to co się dzieje z tymi pieniędzmi jest dokładnie analizowane, aby nie okazało się, że jakieś środki były bezcelowo i niewłaściwie wydatkowane. Dlatego zdaniem Radnego należałoby to sprawdzić, ponieważ są to bardzo duże kwoty. Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Radna Jadwiga Kuźbida powiedziała, że utrzymanie materialne szkoły, budynku, terenu wokół szkoły bez względu na liczbę uczniów, która kształci się w danej szkole jest takie same. Radny Marian Wojciechowski w odpowiedzi do Radnej stwierdził, że utrzymanie materialne szkoły to około 20% wszystkich wydatków, największe koszty to płace. Radny Marian Wojciechowski powiedział, że wielkość płac ustalona jest państwowo, ale organ zarządzający ma wpływ na to ile na przykład kółek zainteresowań przydzielili szkole. Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji poinformowała, że część danych o których radni się zwracali została przedstawiona w raporcie, który był przekazywany w miesiącu październiku br np. koszty, subwencja, waga. Radny Andrzej Krebs stwierdził, że za wyjątkiem kosztu jednostkowego ucznia, który w różnych szkołach jest różny. Przewodnicząca Komisji Radna Barbara Wołowska zaproponowała zaplanowanie i odbycie wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu z Komisją Budżetu. Radny Andrzej Lachowicz stwierdził, że oświata nie jest instytucją dochodową i zawsze się będzie do niej dokładało i to nie małe środki. Problem się rozwiąże albo spotęguje wtedy, gdy zamiast subwencji będzie dotacja. Zarówno ZS Nr 1 i Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej na przestrzeni kilku kadencji samorządu kilkadziesiąt milionów złotych tym szkołom odebrano w ramach solidarności, aby wszystkie szkoły mogły funkcjonować. Wszystkie szkoły są dobre i powinny dalej funkcjonować. Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego miało być

instytucją dochodową , a po kilku latach należało z roku na rok coraz więcej do niego dopłacać. Sądzi, że wypowiedź Radnego Sebastiana Szklarczyka miała na celu, aby się zastanowić , co zrobić , jakie działania podjąć, aby te koszty nie były , aż tak wysokie.

Radny Andrzej Lachowicz odniósł się do wydatków na promocję, ponieważ wiele projektów z uwagi na sytuację epidemiologiczną nie zostało zrealizowanych , tak samo wiele z nich nie zostanie zrealizowanych w przyszłości również z powodu tych samych okoliczności. Radny zapytał, czy było dokonane porównanie i odniesienie do roku minionego, jak się kształtuje obecny budżet wydziału promocji na rok przyszły. Wiele zadań nie zostało i nie zostanie wykonanych. Przewodnicząca Komisji Budżetu stwierdziła, że środki, które były przeznaczone na zaplanowane zadania, które nie zostały zrealizowane przechodzą do tzw. wolnych środków. Skarbnik Powiatu potwierdziła ten fakt. Zarząd Powiatu konstruując ten budżet wziął pod uwagę wykonanie tego roku i przyjął też założenia, że przyszły rok nie będzie znacznie odbiegał od tego mając na uwadze sytuację epidemiologiczną. W związku z tym wydatki na promocję powiatu zostały znacznie zmniejszone . Te budżety zostały przyznane z uwzględnieniem wykonania tego roku. Tak samo w rozdziale pozostałe zadania w zakresie kultury zostały wydatki zmniejszone. Pozostała działalność w dziale kultura i ochrona. W przyszłorocznym budżecie zostały zaplanowane kwoty są niższe niż w budżecie tegorocznym z poziomu 01 stycznia 2020 roku. Radny Andrzej Lachowicz zapytał o to jak się kształtuje wykonanie płac w Starostwie i w odniesieniu do poprzedniego budżetu ? W odniesieniu do 2020 roku i planowane w Starostwie Powiatowym i podległych jednostkach na 2021 rok? W odpowiedzi do Radnego Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że płace są zgodnie z planem , nie zostały wszystkie etaty uruchomione, które były przewidziane na etapie projektu budżetu , a tylko część z nich. Od miesiąca maja 2020 roku zostały wprowadzone podwyżki dla pracowników w wysokości 200,00 złotych na etat. Oprócz podwyżek w roku 2021 nie tylko w Starostwie Powiatowym, ale we wszystkich jednostkach powiatu, za wyjątkiem płatnych z karty nauczyciela i państwowych jednostek sfery budżetowej, gdyż one są finansowane z dotacji , został uwzględniony też wskaźnik inflacji. Na zapytanie Radnego Andrzeja Lachowicza, jak kształtują się wydatki rzeczowe w Starostwie Powiatowym? Pani Skarbnik odpowiedziała, że były planowane na podstawie przewidywanego wykonania roku ubiegłego z uwzględnieniem też ich obniżenia odnośnie Starostwa i podstawowych działów. Na zapytanie Radnych Andrzeja Lachowicza i Andrzeja Krebsa jakie są to kwoty? Pani Skarbnik poinformowała, że w tej chwili nie może dokładnie odpowiedzieć na to zapytanie, może się przygotować do udzielenie tej informacji i wówczas ją przekazać. W rozdziale Starostwo Powiatowe na rok 2021 jest zaplanowana kwota wydatków 11.962.855 złotych wraz z płacami. Natomiast na realizację zadań statutowych „rzeczówka” jest kwota 2.943,166 złotych. Radna Jadwiga Mroczko w odniesieniu do projektu budżetu na 2020 rok , rozdział 75020 Starostwo Powiatowe wzrost nastąpił o około 610.000 złotych, zgodnie z tym o czym powiedziała wcześniej Skarbnik Powiatu są to podniesione wynagrodzenia pracowników i wskaźnik inflacji 1,8%. Natomiast wzrost” rzeczówki” jest o 113.000 złotych. Pani Skarbnik poinformowała, że wszystko było oszczędnie planowane z uwagi na brak dochodów bieżących, które mogłyby sfinansować wydatki globalnie. Radny Andrzej Lachowicz zapytał o dopłatę komunikacyjną w związku z podpisaną umową z firmą przewozową GTV BUS? Pani Skarbnik poinformowała o planowanych 2.100.000 złotych na przyszły rok i jest o planowa kwota na I półrocze 2021 roku. Z racji tego, że od II półrocza 2021 roku będzie odrębna procedura przetargowa i nie wiadomo jak gminy się do tego odniosą. Obecnie gminy płacą dotację w ramach wyliczonych kwot wynikającej z umowy. Na ten cały rok była zaplanowana kwota 4.200.000 złotych plus wydatki miesiąca grudnia, które były płacone w miesiącu styczniu 2020 z wolnych środków i była to kwota około 300.000 złotych. Na zapytanie Radnego Andrzeja Krebsa , czy wszystkie gminy powiatu partycypują w kosztach? Pani Skarbnik odpowiedziała, że wszystkie, oprócz gminy miejskiej Kędzierzyn-Koźle, która ma komunikację miejską. Radny Andrzej Lachowicz zapytał o przystań Szkwał, czy są to ostateczne koszty, czy będą jeszcze koszty związane z wyposażeniem i płacami obsługi tam zatrudnionej? Nie jest jeszcze znana struktura zatrudnienia w nowo powstałej jednostce. Skarbnik Powiatu poinformowała, że tematyka , która się z tym wiąże nie jest jeszcze do końca przeanalizowana przez Zarząd Powiatu. W budżecie nie zostały zaplanowane na to środki, o co zapytał Radny Andrzej Krebs, jak również o to, skąd w takim razie

będą na to środki? Członek Zarządu Powiatu Radny Marian Wojciechowski odpowiedział, że nie zostało ustalone, czy będzie to odrębna jednostka, czy któraś z istniejących już jednostek ją przejmie. Radny Andrzej Lachowicz przypomniał i poinformował, że kiedyś była taka sugestia, zadaniem Radnego zasadna, że jest przystań i jest tam też pracownia nawigacji, czy nie przejąłby tego Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej, który stać by było na utrzymanie. Pani Skarbnik odniosła się jeszcze raz do zapytania Radnego Andrzeja Krebsa, skąd zostaną wzięte na powyższe zadanie środki, jeżeli nie zostały zaplanowane w omawianym projekcie budżetu powiatu na 2021 rok? Poinformowała, że nie będą specjalnie zwiększane wydatki z tego powodu, bo nie ma też specjalnych ku temu możliwości. Zarząd Powiatu poczynił starania, aby w ramach posiadanych wydatków móc to zrealizować. Na zapytanie Radnego Andrzeja Krebsa o poniesione koszty omawianego zadania, Pani Skarbnik odpowiedziała, że około 3.000.000 złotych wraz z środkami unijnymi. Radny Andrzej Lachowicz zapytał o program „Rewitalizacja Bursy Szkolnej” miały na to zostać zaplanowane środki i w obecnym budżecie ich nie ma. Ten budynek będzie znacznie odstawał od wyremontowanego i oddanego do użytku internatu. Radny wielokrotnie podnosił temat związany z realizacją ww. zadania, która byłaby bardzo wskazana. Członek Zarządu Powiatu Radny Marian Wojciechowski odpowiedział, że rewitalizacja Bursy Szkolnej i całego wokół otoczenia jest ujęta w wykazie zadań, gdzie mają być składane wnioski o dofinansowanie. Jeżeli będzie nabór, wówczas zostanie napisany wniosek i zadanie zostanie wprowadzone. Skarbnik Powiatu poinformowała, że Marszałek województwa Opolskiego ma opracowany program w ramach którego będzie można złożyć wniosek o dofinansowanie zadania rewitalizacja Bursy Szkolnej w zakresie zewnętrznego otoczenia tego obiektu. Ponadto w ramach tego programu na obiekty sportowe złożony zostanie wniosek dla ZS Nr 4 i Zespołu Szkół Specjalnych. Odnośnie remontu Bursy Szkolnej przy ulicy Piastowskiej wewnątrz, to również wtedy, gdy będzie możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Radny Andrzej Lachowicz zapytał w sprawie Zespołu Szkół Specjalnych, ponieważ wszystkie samorządy w województwie opolskim wypłaciły dodatek: Opole, Krapkowice, Grotków, Nysa, natomiast Zarząd Powiatu pomimo tego, że poprzednio deklarował, że będzie wspierał i będzie czynił starania, aby zrekompensować nauczycielom odebrane dodatki tego nie zrobił. Zdaniem Radnego nienależenie odebrane, ponieważ nauczyciele prowadzili pracę zdalną i jest to udokumentowane. Pomimo deklaracji Pana Wicestarosty na jednej z poprzedniej Komisji Edukacji i Promocji Powiatu, Zarząd Powiatu odpowiedział negatywnie. W związku z tym Radny zapytał, czy w sytuacji, kiedy ta sprawa będzie rozpatrywana w Sądzie i będzie wyrok korzystny dla nauczycieli, to kto poniesie wtedy koszty wyrównania wynagrodzenia i koszty odsetek, które są o wiele większe. Członek Zarządu Powiatu Radny Marian Wojciechowski odpowiedział, że jeżeli zajdzie taka sytuacja i taki byłby wyrok Sądu to Starostwo Powiatowe poniesie koszty. Ponadto stwierdził, że nie wszystkie powiaty wypłaciły ten dodatek, część powiatów wypłaciła a część nie. Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu włączyła się do dyskusji, powiedziała, że nie można mówić, że wszystkie powiaty wypłaciły, bo tak nie jest. Radny Andrzej Lachowicz stwierdził, że nie wiadomo, jak były realizowane zajęcia w tych powiatach, które nie wypłaciły, natomiast Zespół Szkół Specjalnych w naszym powiecie to realizował. Radni stwierdzili, że jest to kwestia sporna, którą powinien rozstrzygnąć Sąd, wówczas nie będzie wątpliwości odnośnie interpretacji. Radny Sebastian Szklarczyk zapytał o zlikwidowany Powiatowy Zarząd Dróg, jakie są przychody z tego tytułu, czy w związku z tym był przeprowadzony bilans? Na posiedzeniach radni często narzekali na działalność obecnego Wydziału Infrastruktury Drogowej np. w zakresie utrzymania, koszenia poboczy itd. Radny zapytał również o drogę Większyce- Łężce, o wniosek złożony przez Radnego Jerzego Pałysa odnośnie wykonania dokumentacji projektu technicznego zadania remont z częściową przebudową węzła dróg powiatowych Nowowiejska/Zofii Nałkowskiej Os. Lenartowice. Radny Andrzej Krebs przypomniał, że Radny Jerzy Pałys również zwracał się z prośbą o remont mostku przez Kłodnicę Przewodnicząca Komisji Budżetu, w związku z obecnością na posiedzeniu Przewodniczących pozostałych Komisji Rady Powiatu, zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa o przybliżenie i poinformowanie radnych w zakresie tematyki i działań komisji.

Radny Andrzej Krebs przypomniał i poinformował, że na ostatniej Sesji Rady Powiatu mówił o ulicy Partyzantów w Kędzierzynie-Koźlu. Jest to najszersza, największa ulica na osiedlu Leśna, gdzie mieszka 12.000 osób. Radny zgłosił, że ulica jest zaniedbana, ponieważ zalega tam sterta opadłych, nie usuniętych liści. Radny Andrzej Lachowicz powiedział, że już od kilku lat w imieniu mieszkańców Miejsce Kłodnickie wnosi, apeluje o przycięcie gałęzi zwisających nad Aleją Szpaków w miejscu Kłodnickim.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja na posiedzeniu w 14.12.2020 roku Komisja opowiedziała się za wydaniem pozytywnej opinii do przedstawionego projektu budżetu powiatu na rok 2021 i do przedstawionego projektu wieloletniej prognozy finansowej (Głosowało 7 radnych, Głos” za” 4 radnych Głos” wstrzymujący się” 3 radnych, Głos” przeciw” 0 radnych).

Dyskusja radnych na posiedzeniu Komisji była bardzo ożywiona. Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa odniosła się krytycznie do pewnych wniosków, które Komisja składa. Zostało poddane pod wątpliwość i sens pracy Komisji, która obraduje, wypracowuje i składa wnioski do Zarządu Powiatu i w odczuciu Komisji nie są one realizowane. Przewodnicząca Rady Powiatu i Radny Henryk Chromik stwierdzili, że wnioski, które składali już od kilku kadencji nie zostały zrealizowane.

W związku z uwagami zgłoszonymi na posiedzeniu odnośnie realizacji wniosków, które Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa składa do Zarządu Powiatu, Przewodniczący Komisji poinformował, że zwrócił się do Biura Rady o przygotowanie realizacji tych wniosków od początku VI kadencji.

Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa wskazywała, że przy analizie zestawienia inwestycji, które są planowane na najbliższe kilka lat do roku 2023, radni Komisji zauważyli, że zaplanowane inwestycje nie są rozłożone równomiernie na wszystkie gminy Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem zgłoszonym przez Radnego Henryka Chromika, skierowanym do Zarządu Powiatu o przygotowanie w 2021 roku dokumentacji technicznej do wykonania zadania inwestycyjnego jakim jest przebudowa drogi tzw. ”Ćmokowy Dół” i opracowania projektu technicznego zadania remont z częściową przebudową węzła dróg powiatowych Nowowiejska/Zofii Nałkowskiej w Os. Lenartowice.

Ponadto Przewodniczący Komisji poinformował, że na zapytanie Radnego Ireneusza Smala, czy są obecnie przygotowane jakieś dokumentacje uzgodnione i zaakceptowane do realizacji i wykonania zadań drogowych? Pan Kierownik Wydziału Infrastruktury i Drogowej odpowiedział, że obecnie nie ma. Członkowie Komisji wówczas stwierdził, że zlecenie opracowania dokumentacji pozwoli na wnioskowanie o środki na kolejne lata i dobrze by było, aby w zapasie było jedna, dwie dokumentacje, które są ważne kilka lat.

Radny Sebastian Szklarczyk zapytał w związku ze zlikwidowanym Powiatowym Zarząd Dróg, jaki jest bilans ekonomiczny, jaki jest planowany dochód i jakie są z tego tytułu oszczędności? Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie był przewidziany dochód przy przekształceniu Powiatowego Zarządu Dróg w Wydział Infrastruktury Drogowej. Miało to na celu spowodować lepszą organizację pracy. Oszczędności miał być z tytułu brygad roboczych, do których były zastrzeżenia. Pan Skarbnik stwierdziła, że ten rok nie jest rokiem na podstawie, którego można by określić wiarygodne i widoczne korzyści, gdyż jest rokiem w którym następuje to przekształcenie, są przeprowadzane procedury przetargowe na różne czynności, które wcześniej Powiatowy Zarząd Dróg wykonywał, a teraz są wykonywane przez Wydział Infrastruktury Drogowej. Dlatego ten rok nie będzie rokiem dużego sukcesu w związku z tą zmianą. Natomiast w roku 2021 będzie można dokonać takiego podsumowania. Zdaniem członka Zarządu Powiatu Radnego Mariana Wojciechowskiego w miesiącu lutym 2021 będzie już możliwość podsumowania, ile kosztowało utrzymanie dróg w 2020 roku i porównać do 2019. Na zapytanie Radnego Sebastiana Szklarczyka o to, jaki procent majątku

Powiatowego Zarządu Dróg został już sprzedany, a jaki jeszcze pozostał? Skarbnik Powiatu w odpowiedzi do Radnego poinformowała, że większość została sprzedana, za wyjątkiem nieruchomości, natomiast majątek ruchomy w większości został sprzedany. Ponadto Pani Skarbnik poinformowała, że oszczędności na wydatkach rzeczowych nie ma, ponieważ wydatki rzeczowe na rok 2020 zostały zaplanowane na wyższym poziomie niż w roku 2019. W związku z tym nie były planowane oszczędności na wydatkach rzeczowych dokonując reorganizacji, oszczędność miała być tylko w płacach brygad roboczych. Radny Andrzej Krebs stwierdził, że mieszkańca naszego powiatu nie interesują szczegóły finansowe, mieszkaniec jest zainteresowany stanem dróg i chodników. Przewodnicząca Komisji Budżetu zaproponowała, aby odnieść się do wniosku złożonego na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Bezpieczeństwa, aby Zarząd Powiatu mógł się do tego ustosunkować. Członek Zarządu Powiatu Radny Marian Wojciechowski stwierdził, że wniosków do końca roku będzie więcej i będą przez Zarząd Powiatu rozpatrywane. Skarbnik Powiatu powiedziała, że na ten moment nie można niczego deklarować, ponieważ ten rok jest bardzo nietypowy pod kątem realizacji dochodów, w związku z epidemią. Dochody bieżące powiatu znacznie zmalały, wydatki bieżące wzrosły. Dlatego zdaniem Pani Skarbnik należy poczekać na realne zamknięcie roku. Są zaplanowane znaczne wolne środki, część z funduszu inwestycji lokalnych są to środki, które powiat otrzymał na wyodrębniony rachunek, część to wyliczone środki powiatu, które już są angażowane w projekcie budżetu.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Radny Piotr Jahn poinformował, że odnośnie Powiatowego Zarządu Dróg, Komisja zaplanowała na m-c maj 2021 roku w planie pracy temat: "Analiza kosztów działalności Wydziału Infrastruktury Drogowej w 2020 roku w odniesieniu do kosztów utrzymania Powiatowego Zarządu Dróg w 2019.

Pani Sekretarz Powiatu poinformowała, że na wniosek Komisji Rewizyjnej została przekazana do Komisji Rewizyjnej i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa lista zadań inwestycyjnych przygotowana przez Zarząd Powiatu w miesiącu lutym br drogowych i poza drogowych na lata 2020-2023. W każdym z tych lat są określone poszczególne kwoty, jakie będą realizowane na poszczególne zadania. Ponadto Pani Sekretarz Powiatu przypomniała i poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 21 września br Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa złożyła bardzo dużo wniosków drogowych, część z tych wniosków została zawarta w ww. liście zadań inwestycyjnych przygotowanej przez Zarząd Powiatu w miesiącu lutym br drogowych i poza drogowych na lata 2020-2023(np. Zwiastowice- Ucieszków, Większyce-Łężce, Bytków- Łężce, Gmina Bierawa w kierunku Cisku do mostu, Cisek- Zakrzów, ulica Wojska Polskiego). Są to też wnioski radnych, które zostały uwzględnione. Po czym zwróciła się z prośbą do radnych, aby spojrzeli perspektywicznie, że Zarząd Powiatu odnosi się do sugestii radnych. Te same sugestie, które były przedstawione w miesiącu wrześniu już przy konstruowaniu budżetu, był też omawiane rok wcześniej, w związku z tym znalazły się na tej liście w zestawieniu zadań, które Zarząd Powiatu będzie realizował. Obecnie wg środków bieżących czy tych z funduszu dróg samorządowych, z rządowego funduszu inwestycji lokalnych to te środki będą również zasilać te inwestycje i będą na bieżąco realizowane. Natomiast wniosek Radnego Henryka Chromika, który został złożony na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa odnośnie „Ćmokowego Dołu”, temat ten jest wynikiem ostatnich sytuacji związanych z ulewnymi deszczami, czy na przykład drogą Ortowice-Stara Kuźnia. Zarząd Powiatu odnosił się do tych propozycji, jest dużo dróg, które są o wiele gorszym stanie. Zarząd Powiatu zwraca uwagę na to, aby najpierw kierować środki na te drogi, na przykład, które prowadzą do dużych zakładów produkcyjnych, większych miejscowości, są łącznikami. Stara Kuźnia jest mniejszą miejscowością, jest to wioska i droga, która tam prowadzi przez las do Ortowic nie jest tak często użytkowana w porównaniu do innych dróg, które wymagają dofinansowania np. Cisek- Zakrzów.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa odniósł się do wypowiedzi Pani Sekretarz Powiatu, powiedział, że na temat drogi Ortowice-Stara Kuźnia można dyskutować, czy jest bardziej czy mniej uczęszczana. Natomiast w przypadku tzw. "Ćmokowego Dołu" sprawa jest bardzo pilna. Był poruszany problem, ponieważ w wyniku ulewnych deszczy w miesiącu październiku br wskazana droga była zamknięta i nie można było nią przejeżdżać. Pomimo zakazu ruchu samochody tam przejeżdżały w konsekwencji było to karane przez policję mandatami. Objazd wynosił około 35

kilometrów. W związku z tym w ocenie Przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa jest to sprawa pilna, do jak najszybszej realizacji. Członek Zarządu Powiatu Radny Marian Wojciechowski powiedział, że ostatnia powódź była w 2010 roku. Przez 10 lat ww. droga z tego powodu była nieprzejezdna przez dwa dni. Radny Marian Wojciechowski zadał pytanie, czy w związku z tym jest to wystarczający argument, aby tą drogą w pilnym trybie robić? Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa stwierdził, że nie ma gwarancji, że sytuacja się nie powtórzy. Radny Sebastian Szklarczyk włączył się do dyskusji, powiedział, że "Ćmokowy Dół" prowadzi do mostu Cisek- Bierawa, który łączy dwie strony Odry. Jest to strategiczna droga.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radny Ireneusz Smal stwierdził, że do tego samego mostu prowadzi droga przez Zakrzów, Sukowice i Cisek. Odcinek drogi w Cisku jest zrobiony, natomiast odcinek od Sukowic drogi krajowej włącznie i włączając fragment drogi wojewódzkiej jest w stanie katastrofalnym. Członek Zarządu Powiatu Radny Marian Wojciechowski poinformował, że jest tak, ponieważ gmina tej drogi nie przejęła. Była złożona deklaracja przez włodarzy Gminy, że jak zostanie wybudowany chodnik przez Zakrzów wówczas Gmina Cisek tą drogę przejmie. Chodnik został wybudowany, a droga nie została przejęta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Ireneusz Smal poinformował, że Komisja Rewizyjna omówiła i przeanalizowała projekt budżetu powiatu na 2021 rok wraz z wieloletnią prognozą finansową. Dyskusja na ten temat była długa i burzliwa, ponieważ nie wszyscy radni byli zadowoleni z powodu konstrukcji budżetu, z uwagi na to, że nie wszystkie zadania zgłaszane przez radnych do realizacji zostały ujęte w omawianym projekcie budżetu na 2021 rok. Natomiast przedstawiony budżet na rok przyszły pod względem merytorycznym, formalno-prawnym został zaopiniowany pozytywnie wraz z wieloletnią prognozą finansową, ale z uwagami RIO (2 głosami "za", przy 2 „wstrzymujących się”). Komisja Rewizyjna złożyła wniosek do Zarządu Powiatu o przedłożenie Komisji, jak również na posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa planu inwestycji zadań do realizacji na najbliższe lata, wówczas radni będą mogli się do tego odnieść.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Jadwiga Kuźbida poinformowała, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu powiatu na 2021 rok, 3 głosami „za” i przy 1 głosie ”wstrzymującym się”.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Radna Bożena Łotecka poinformowała, że radni tej Komisji opowiedzieli się również za wydaniem pozytywnej opinii do przedstawionego projektu budżetu Powiatu na 2021 rok wraz z wieloletnią prognozą finansową(4 głosami ”za” i przy 2” wstrzymujących się”)

W wyniku ożywionej dyskusji radnych Komisja Edukacji i Promocji Powiatu podjęła wnioski, które zostały zapisane w protokole z posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu.

Radna Jadwiga Mroczo zapytała o PIT na 2021 i na rok 2020. Radna zapytała, czy zgodnie z pismem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej na 2020 rok była przyznana kwota 23.154.634 złotych, a na 2021 rok jest kwota niższa 22.785.457 złotych. Pani Skarbnik potwierdziła, że jest niższa kwota w stosunku do roku 2020. Natomiast jest wyższa o 788.743 złotych, ponieważ o 1.150.000 złotych została obniżona kwota planistyczna z tytułu podatku PIT w tym roku. Ogólnie podatek dochodowy od osób fizycznych zamieszkałych na terenie powiatu jest niższy na etapie projektu budżetu na rok przyszły w stosunku do projekt budżetu na 2020 rok. Pani Skarbnik również poinformowała, że od roku 2020 powiat nie ma możliwości obniżyć dochodów bieżących i podatek dochodowy od osób fizycznych jest planowany w wysokości zgodnie z pismem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.

Więcej pytań i uwag radni do przedstawionego projektu budżetu na 2021 rok wraz z wieloletnią prognozą finansowa nie zgłosili.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek:” kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do przedstawionego projektu budżetu powiatu na rok 2021?”

Głosowało 6 radnych

Głos "za" 3 radnych (B. Wołowska, J. Mroczko, M. Wojciechowski)
Głos "wstrzymujący się" 3 radnych (A. Krebs, A. Lachowicz, S. Szklarczyk)
Głos "przeciw" 0 radnych

Komisja opowiedziała się za wydaniem pozytywnej opinii do projektu budżetu Powiatu na 2021 rok.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek: "kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do przedstawionego projektu wieloletniej prognozy finansowej?"

Głosowało 6 radnych
Głos "za" 3 radnych (B. Wołowska, J. Mroczko, M. Wojciechowski)
Głos "wstrzymujący się" 3 radnych (A. Krebs, A. Lachowicz, S. Szklarczyk)
Głos "przeciw" 0 radnych

Komisja opowiedziała się za wydaniem pozytywnej opinii do projektu wieloletniej prognozy finansowej.

Ad.5

Przewodnicząca Komisji Budżetu Radna Barbara Wołowska przedstawiła podsumowanie pracy Komisji w roku 2020 (*w załączeniu do protokołu*).

Ad.6

Pani Skarbnik przedstawiła korektę projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2020 rok (*w załączeniu do protokołu*).

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie radnych wniosek: "kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2020 rok?"

Głosowało 6 radnych
Głos "za" 6 radnych (B. Wołowska, J. Mroczko, A. Krebs, A. Lachowicz, S. Szklarczyk, M. Wojciechowski)
Głos "wstrzymujący się" 0 radnych
Głos "przeciw" 0 radnych

Komisja opowiedziała się za wydaniem pozytywnej opinii do ww. projektu uchwały.

Następnie Skarbnik Powiatu przedstawiła i omówiła korektę projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej (*w załączeniu do protokołu*).

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie radnych wniosek: "kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej?"

Głosowało 6 radnych
Głos "za" 6 radnych (B. Wołowska, J. Mroczko, A. Krebs, A. Lachowicz, S. Szklarczyk, M. Wojciechowski)
Głos "wstrzymujący się" 0 radnych
Głos "przeciw" 0 radnych

Komisja opowiedziała się za wydaniem pozytywnej opinii do ww. projektu uchwały.

Ad.7

Radny Andrzej Krebs poinformował o tym, że na poprzedniej Sesji Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o interwencję w Urzędzie Miasta Kędzierzyn - Koźle odnośnie ulicy Cmentarnej w Kędzierzynie-Koźlu. Tą interwencję Radny zgłaszał kilka lat temu, wówczas otrzymał odpowiedź, że remont ww. ulicy będzie ujęty w budżecie na rok 2019. Dalej nic tam się nie robi, na wskazanej drodze są doły, dziury i nie ma pobocza. Jeżeli nie zostaną podjęte żadne działania, aby stan tej drogi

zmienić, to z uwagi na bezpieczeństwo i zagrożenie życia mieszkańców sprawę będzie należało zgłosić do Prokuratury.

Pani Sekretarz Powiatu poinformowała, że pismo w podnoszonej sprawie przez Radnego zostało skierowane do Urzędu Miasta.

Ad.8

Przewodnicząca Komisji Radna Barbara Wołowska zakończyła obrady XX posiedzenia Komisji Budżetu.

Protokołowała:

Izabela Rabiej

Przewodnicząca Komisji:

Barbara Wołowska