

# **PROTOKÓŁ Nr 29/2021**

## **z posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu**

### **odbytego dnia 21.10.2021 r.**

#### **Ad. 1**

Przewodnicząca Komisji Jadwiga Kuźbida otwarła obrady Komisji witając: Kierownika Wydziału Oświaty Aurelię Stępień, Inspektora Wydziału Promocji Lilianę Świątkowską i Radnych Komisji.

Przewodnicząca serdecznie podziękowała poprzedniej Przewodniczącej Komisji Bożenie Łoteckiej za dotychczasowe kierowanie pracami komisji i wyraziła nadzieję na dobrą, miłą i owocną współpracę. Zapewniła, iż będzie korzystać z doświadczenia dotychczasowej Przewodniczącej w prowadzeniu Komisji.

W obradach Komisji uczestniczyło 7 spośród 8 członków Komisji. Nieobecna była 1 Radna (Barbara Wołowska). Przewodnicząca stwierdziła, iż obrady są prawomocne. (*Lista obecności – załącznik Nr 1 do protokołu*).

Przewodnicząca Komisji przedstawiła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja na temat protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Informacja o realizacji zadań oświatowych w Powiecie Kędzierzyńsko-Kozielskim w roku szkolnym 2020/2021.
4. Sprawy bieżące.
5. Zakończenie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono uwag.

#### **Ad. 2**

Do protokołu Nr 28/2021 z posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu z dnia 09.09.2021 r. nie zgłoszono uwag. Protokół ten został przez Wiceprzewodniczącego Komisji prowadzącego poprzednie obrady podpisany.

#### **Ad. 3**

Kierownik Wydziału Oświaty Aurelia Stępień szczegółowo omówiła stan realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021 (*wydruk prezentacji – zał. Nr 2*).

W trakcie wystąpienia, poza danymi prezentowanymi Komisji na wcześniejszych posiedzeniach Pani Kierownik zwróciła szczególną uwagę na ostateczne wyniki egzaminów zewnętrznych (matur) w szkołach Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Poinformowała, iż na 604 absolwentów szkół do matury przystąpiło 595 osób. W sumie nie zdało egzaminu maturalnego 56 osób. Najniższy wynik uzyskała matura z matematyki, której nie zdało 62 uczniów. Dość wysoko oceniono zdawalność matury w liceach ogólnokształcących (niemal 96 %), ZS Nr 1 (91,2%) oraz ZSTiO (87,7%) i ZSŻŚ (86 %). Uwzględniając wyniki matur ze szkół niepublicznych łącznie średnia zdawalność w Powiecie wyniosła 85 %. W podsumowaniu wyników Kierownik zaznaczyła, iż mogą one budzić zadowolenie, jednak trzeba mieć świadomość, iż w roku bieżącym matura w zakresie procedur i zasad przeprowadzenia egzaminów miała inny poziom niż w latach poprzednich, z egzaminów wyłączono bowiem część ustną.

Omawiając wyniki egzaminów zawodowych podkreśliła, iż najwyższy wynik uzyskał technik mechanik i technik pojazdów samochodowych w ZSŻŚ (100 %). Wysoką zdawalność zanotowano także w przypadku technika hotelarstwa w ZS Nr 3 (93,75 %) oraz technika

żywienia i usług gastronomicznych, technika budownictwa w ZS Nr 1 (88,9 %), technika logistyka w ZS Nr 1 (88,5 %) oraz technika technologii chemicznej w ZS Nr 3 (84,21 %). Pani Kierownik przyznała, iż egzamin zawodowy w roku bieżącym był nieco łatwiejszy. Swoje wystąpienie zakończyła informując, iż na dzień dzisiejszy szkoły funkcjonują w trybie zwykłym, na kwarantannę wysłane zostały pojedyncze oddziały w II LO i ZS Nr 1.

Radny Andrzej Lachowicz odniósł się do przedstawianych w części finansowej raportu kosztów utrzymania jednego ucznia i oddziału w poszczególnych jednostkach oraz komentarza o znacznie rosnącym koszcie w Bursie Szkolnej. Przypomniwał, iż była to jedyna jednostka funkcjonująca w trybie stacjonarnym w czasie, kiedy inne nauczały zdalnie. W jednostce zakwaterowane było sporo uczniów-cudzoziemców z ZSŻŚ, którym trzeba było zapewnić całodobową opiekę. Funkcjonowanie stacjonarne placówki wiązało się ze zużyciem mediów i koniecznością ogrzewania oraz utrzymywania pracy kuchni. Kolejnym aspektem jest związany z pandemią brak kursów zawodowych, których uczestnicy dotąd byli kwaterowani w bursie. W placówce w bieżącym roku nie prowadzono większych remontów i inwestycji, a są one potrzebne, w celu zbliżenia standardu mieszkania do warunków jakie panują w internacie ZSŻŚ.

Kierownik Wydziału odpowiadała na pytania zgłaszane przez członków Komisji.

W odpowiedzi na pytanie Radnego Andrzeja Lachowicza o nabór uczniów z krajów wschodnich w kontekście barier i weryfikacji znajomości języka polskiego wyjaśniła, iż w szkołach oraz bursie znajdują się 2 grupy obcokrajowców. Jedną z nich stanowi 11 osób z Ukrainy, które przybyły 3 lata temu. Weryfikację ich naboru dokonywali bezpośrednio dyrektorzy szkół. W przypadku drugiej grupy tj. uczniów z Ukrainy i Kazachstanu poczyniono ustalenia ze Starostą Powiatu mówiące o tym, że uczniowie muszą przedstawić certyfikat językowy A1 lub B2. Grupa z Ukrainy sprzed 3 lat była reprezentowana przez szkołę językową, która się nimi opiekowała. Po upływie roku z uwagi na opłaty pobierane przez tę szkołę uczniowie zrezygnowali z jej opieki i obecnie samodzielnie realizują obowiązek szkolny. Z dyrektorami szkół poczyniono ustalenia dotyczące sprawdzenia on-line przed przyjęciem do szkoły umiejętności językowych danego ucznia. Dyrektorzy dokonują rekrutacji na podstawie ustawy Prawo oświatowe i rozporządzenia dotyczącego przyjmowania obcokrajowców. Ich zadaniem jest również dokonanie weryfikacji językowej. Obcokrajowcy starając się o przyjęcie do szkoły muszą przedłożyć uzyskane certyfikaty językowe. Pani Dyrektor zwróciła uwagę, iż dzięki 9 uczniom z Ukrainy 2 lata temu udało się uratować klasę technika pojazdów samochodowych. Na obecną chwilę z 11 obcokrajowców przybyłych 2 lata temu w szkołach powiatu pozostało 8 uczniów. W ostatnim roku podjęto współpracę z reprezentującą firmę Euroazja Adviser Company Marią Kałamarz, która zajmuje się rekrutacją uczniów z Kazachstanu. W ubiegłym roku do szkół powiatowych trafiły 4 uczennice z Kazachstanu, które również musiały wylegitymować się certyfikatem językowym. Po roku funkcjonowania uczennice te biegle władają językiem polskim. W bieżącym roku szkolnym do szkół zrekrutowano 5 osób z Kazachstanu. Pani Kałamarz stara się pozyskiwać zdolnych uczniów bez większych problemów językowych, mających duże osiągnięcia edukacyjne. Firma Euroazja Adviser Company zawiera z rodzicami danego ucznia umowę roczną, na podstawie której sprawuje opiekę prawną nad uczniem. Przedstawicielka firmy często odwiedza szkoły i bursę szkolną celem bieżącego rozwiązywania ewentualnych problemów tych uczniów. W razie pojawienia się problemów językowych Pani Kałamarz zachęca rodziców do mobilizowania uczniów do dodatkowej nauki języka. Wszyscy przyjęci z zagranicy uczniowie spełniają wymogi postawione w rozporządzeniu, na podstawie którego są rekrutowani. W przypadku Kazachstanu nie ma problemów z kwestiami opiekuńczo-wychowawczymi rozwiązywanymi przez Panią Kałamarz. Uczniowie z Ukrainy funkcjonują natomiast samodzielnie. Należy pamiętać, że w szkołach są także osoby z Ukrainy nie stanowiące grupy

tylko są pojedynczymi uczniami, których rodzice pracują na terenie Polski. Organ prowadzący nie może być odpowiedzialny za poziom przyjmowanych uczniów, gdyż to dyrektor szkoły powinien zweryfikować umiejętności językowe ucznia przed jego przyjęciem.

Wicestarosta Powiatu odpowiadając na pytanie Radnego Andrzeja Lachowicza dotyczące postępu na placu budowy boiska przy ZSZS oraz ewentualnego terminu wznowienia prac i zakończenia zadania poinformował, iż od 01.11.2021 r. na placu budowy będą prowadzone zgodnie z wytycznymi określonymi przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków prace konserwatorskie. Nie wiadomo jak długo one będą trwały. Ewentualne odkrycia ruchomych elementów zabytkowych trzeba zabezpieczyć, oczyścić i przekazać do muzeum, natomiast nieruchome części po zabezpieczeniu i zinwentaryzowaniu będzie można zasypać. Wicestarosta wyraził obawę, iż prace konserwatorskie będą prowadzone przez dłuższy okres czasu i wykonawca boiska nie zdąży wykonać zadania w terminie.

Odnosząc się do pytania Radnego Piotra Jahna o koszty związane z niniejszym boiskiem Wicestarosta powiedział, iż poniesie je powiat. Dyrektor ZSZS ma zabezpieczone 20 000 zł na nadzór prac. Udało się zaangażować inspektora nadzoru za kwotę 12 000 zł, ale prawdopodobnie środki te okażą się niewystarczające.

W odniesieniu do pytania Radnego Andrzeja Krebsa na jakim etapie podejmowane są ustalenia dotyczące przyjmowania do szkół ponadpodstawowych obcokrajowców Wicestarosta wyjaśnił, iż obcokrajowcy przyjmowani są do szkół na podstawie wytycznych określonych przez Ministerstwo Edukacji. Na pytanie o dalsze losy obcokrajowców po skończeniu nauki Kierownik Aurelia Stępień odpowiedziała, iż zagraniczni absolwenci szkół w powiecie mają możliwość podjęcia dalszych studiów. Koszty utrzymania uczniów - cudzoziemców w szkole ponadpodstawowej uwzględnione są w subwencji oświatowej. Osoby te ponoszą odpłatność dopiero w momencie podjęcia studiów wyższych. Odpowiadając na pytanie Radnego Andrzeja Krebsa o posiadane przez obcokrajowców dokumenty podkreśliła, iż nie muszą oni posiadać Karty Polaka, która umożliwia bezpłatne kształcenie jedynie na studiach wyższych.

Wicestarosta w odpowiedzi na uwagi Radnego Andrzeja Krebsa o różnych niepocholebnych opiniach wyrażanych na temat Polski przez obcokrajowców podkreślił, iż założeniem Państwa Polskiego jest szkolenie obcokrajowców z wizją, iż zostaną oni w Polsce i będą przygotowani do podjęcia pracy w konkretnych zawodach.

Kierownik Wydziału Oświaty odniosła się do zgłaszanych przez Radnego Andrzeja Lachowicza problemów z wizami wśród uczniów z Ukrainy i konieczności wyjazdu co 3 miesiące do domów rodzinnych. Wyjaśniła, iż uczniowie ci są samodzielni i we własnym zakresie załatwiają kwestie wizowe. Mogą skorzystać z wiz wydawanych na okres kształcenia. Uczniowie z Kazachstanu nie wyjeżdżają do domu co 3 miesiące, gdyż mają odpowiednie wizy. Szkoła musi zgłosić w ambasadzie gotowość kształcenia z określeniem przedziału czasowego i uczeń na taki okres powinien otrzymać wizę. Pani Kierownik wyraziła przypuszczenie, że wiza wydawana na czas kształcenia jest droższa i z tego powodu uczniowie lub ich rodzice decydują się na 3 miesięczne wizy pobytowe. Uczniowie z Kazachstanu dzięki opiece przedstawiciela firmy Euroazja Adviser Company funkcjonują sprawnie i mają wszystkie dokumenty opłacone i przygotowane właściwie, natomiast Ukraina nie chcąc ponosić kosztów zrezygnowała z takiej opieki i wszelkie kwestie organizacyjne załatwia samodzielnie.

W odniesieniu do uwag Radnego Piotra Jahna o powiększających się z każdym rokiem wydatkach na oświatę, rosnącej subwencji oświatowej i wzrastającej różnicy pomiędzy faktycznymi wydatkami a subwencją oraz pytania co składa się na dodatkowe dochody i dotacje w kwocie 3 626 420 zł Pani Kierownik poinformowała, iż na tę kwotę składają się dotacje czyli wszystkie środki otrzymane od rządu z przeznaczeniem na różnego rodzaju programy, od Urzędu Miasta na podstawie stosownych porozumień oraz pozostałe dochody wypracowane samodzielnie przez jednostki głównie z tytułu wynajmu pomieszczeń. Dochodem jest również opłata za żywienie w Bursie Szkolnej.

Odpowiadając na pytanie Radnego Andrzeja Lachowicza o finansowanie i problemy związane z funkcjonowaniem szkół niepublicznych oraz wykazywaniem przez nie właściwej ilości uczniów Pani Kierownik poinformowała, iż na dzień dzisiejszy są jeszcze szkoły (prowadzone przez Tomasza Kubalę) wobec których prowadzone są postępowania o zwrot środków, ale nie ma szans na odzyskanie pieniędzy. Szkolnictwo niepubliczne zostało mocno zweryfikowane i uporządkowane na przestrzeni 2017 – 2018 r. Obecnie w Powiecie Kędzierzyńsko-Kozielskim działa 5 organów prowadzących szkoły niepubliczne. Bardzo dobrze funkcjonują 4 podmioty, natomiast problemy występują w przypadku byłej szkoły Centrum Edukacji Siódemka, a obecnie nazwanej EDO. Szkoła ta pozyskuje sporą dotację z powiatu na kształcenie. EDO kształci słuchaczy w szkołach policealnych medycznych, w których kwota dotacji jest stosunkowo wysoka, bo wynosi ponad 500 zł. Szkoła każdego roku wykazuje bardzo dużą liczbę słuchaczy a Wydział Oświaty posiada informację, iż faktycznie kształci w zakresie nauczania języków obcych. O wszystkich nieprawidłowościach związanych z tą szkołą zostało poinformowane Kuratorium, które trzykrotnie próbowało przeprowadzić kontrolę i nie zostało wpuszczone do jednostki. Pani Kierownik w ubiegłym roku złożyła na policji zawiadomienie o wyłudzeniu środków przez tę szkołę, ale sprawa została umorzona. W roku bieżącym Wydział również współpracuje z Komendą Powiatową Policji i jest przygotowany do złożenia stosownego pisma. Kwoty dotacji przeznaczane na tę szkołę w roku bieżącym są bardzo duże, w skali roku sięgają 800 000 zł. Sytuacja jest bardzo trudna i pracują nad nią organy nadzoru pedagogicznego i organy ścigania.

Radny Piotr Jahn oraz Radny Andrzej Lachowicz złożyli Pani Kierownik Wydziału Oświaty podziękowanie za bardzo szczegółowe i rzetelne opracowanie raportu o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie. Podkreślali, że materiał jest bardzo szczegółowy, obszerny i zawiera wszystkie niezbędne informacje.

#### **Ad. 4**

Kierownik Wydziału Oświaty omówiła skierowany do Komisji projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXVI/246/2021 Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie zamiaru likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego w Kędzierzynie-Koźlu (*Projekt uchwały – zał. Nr 3*). Wyjaśniła, iż uchylenie uchwały jest konieczne z uwagi na błędny zapis mówiący, że: "uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego", który został zakwestionowany przez Nadzór Prawny Wojewody Opolskiego. Po uchyleniu ww. uchwały możliwe będzie ponowne przystąpienie do procesu likwidacji III LO.

Do niniejszego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani pytań.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zapytanie:

**"Kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVI/246/2021 Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie zamiaru likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego w Kędzierzynie-Koźlu."**

Głosowało – 5 Radnych (Nieobecni: Barbara Wołowska)

"Za" – 3 Radnych (Jadwiga Kuźbida, Bożena Łotecka, Józef Gisman)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 2 Radnych (Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz)

Nie głosował – 2 Radnych (Piotr Jahn, Paweł Masełko)

**Komisja przy 2 głosach wstrzymujących wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVI/246/2021 Rady Powiatu Kędzierzyńsko-**

## **Kozielskiego z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie zamiaru likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego w Kędzierzynie-Koźlu.**

Kierownik Aurelia Stępień omówiła projekt uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego. (*Projekt uchwały – Zał. 4*). Uchwała dotyczy powierzenia Gminie Kędzierzyn-Koźle organizacji lekcji religii Kościoła Zielonoświątkowego w grupie międzyszkolnej lub pozaszkolnej w punktach katechetycznych dla 4 uczniów szkół ponadpodstawowych. Na opłacenie lekcji dla tych uczniów powiat przekaże kwotę 4 995,24 zł.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu w związku z brakiem uwag do przedstawionego projektu uchwały zapytała:

**"Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego – Gminie Kędzierzyn-Koźle, polegającego na zorganizowaniu lekcji religii w grupie międzyszkolnej lub pozaszkolnej w punktach katechetycznych."**

Głosowało – 5 Radnych (Nieobecni: Barbara Wołowska)

"Za" – 5 Radnych (Jadwiga Kuźbida, Bożena Łotecka, Józef Gisman, Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz),

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 0 Radnych.

Nie głosował – 2 Radnych (Piotr Jahn, Paweł Masełko)

**Komisja Edukacji i Promocji Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego – Gminie Kędzierzyn-Koźle, polegającego na zorganizowaniu lekcji religii w grupie międzyszkolnej lub pozaszkolnej w punktach katechetycznych.**

Inspektor Wydziału Promocji Liliana Świątkowska uzasadniła projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok". (*Projekt uchwały – zał. Nr 5*). Projekt programu poddany został przez Zarząd konsultacjom społecznym, w trakcie których nie wpłynęły żadne uwagi.

Do ww. projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani pytań.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zapytanie:

**"Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 r. "**

Głosowało – 5 Radnych (Nieobecni: Barbara Wołowska)

"Za" – 5 Radnych (Jadwiga Kuźbida, Bożena Łotecka, Józef Gisman, Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz),

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 0 Radnych.

Nie głosował – 2 Radnych (Piotr Jahn, Paweł Masełko)

**Komisja Edukacji i Promocji Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 r."**

Kierownik Wydziału Oświaty odpowiedziała na pytanie Radnego Andrzeja Lachowicza o finansowanie 2 uczniów-obcokrajowców zamieszkałych w bursie i uczących się w szkołach

poza Powiatem Kędzierzyńsko-Kozielskim wyjaśniając, iż jeśli uczniowie ci wykazani są w SIO w Bursie Szkolnej, to są finansowani z subwencji oświatowej.

Ustalono termin następnego posiedzenia Komisji na dzień 18.11.2021 r. na godz. 13<sup>00</sup>.

**Ad. 5**

Przewodnicząca Komisji Jadwiga Kuźbida zakończyła obrady Komisji.

Protokołowała:

Anna Kramarz

Przewodnicząca Komisji:

Jadwiga Kuźbida