

Protokół Nr 30/2021
z posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu
odbytego w dniu 18.11.2021 roku

Ad.1

Posiedzenie Komisji w dniu 18.11.2021 roku otworzyła Przewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Kuźbida. Powitała wszystkich zebranych, w tym radnych Komisji. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad(w załączeniu do protokołu).

Następnie Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja na temat protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Analiza wniosków o współorganizację imprez i uroczystości przez Starostwo Powiatowe w roku 2021.
4. Analiza wniosków w zakresie ochrony dziedzictwa narodowego i zabytków.
5. Sprawy bieżące.
6. Zakończenie obrad.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad.2

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Protokołu Nr 29/2021 z dnia 21.10.2021 roku uwag nie zgłoszono. W związku z tym Protokół Nr 29/2021 z dnia 21.10.2021 roku został przyjęty.

Ad.3

Pani Lilianna Świątkowska Inspektor w Wydziale Promocji Powiatu przedstawiła i omówiła analizę wniosków o współorganizację imprez i uroczystości przez Starostwo Powiatowe w roku 2021.

Na zapytanie Radnej Barbary Wołowskiej, czy zostało już przygotowane podsumowanie tego roku? Pani Lilianna Świątkowska odpowiedziała, że jeszcze nie.

Następnie Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek:” kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do przedstawionej analizy wniosków o współorganizację imprez i uroczystości przez Starostwo Powiatowe w roku 2021.

Głosowało 6 radnych

Nieobecnych 2 radnych(P. Jahn, A. Lachowicz)

Głos ”za”6 (J. Kuźbida, B. Łotecka, J.Gimsan, P.Masełko, B.Wołowska , A. Krebs)

Głos” wstrzymujący się” 0 radnych

Głos” przeciw” 0 radnych Radny

Komisja opowiedziała się za wydaniem pozytywnej opinii do ww. wniosku.

Ad.4

Pani Lilianna Świątkowska poinformowała, że do projektu budżetu na 2022 rok nie wpłynęły żadne wnioski o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Na ten 2021 rok były dwa wnioski . Na zapytanie Przewodniczącej Komisji, czy te wnioski, które były złożone na ten rok zostały zrealizowane? Pani Lilianna Świątkowska potwierdziła, że zostały zrealizowane. Poinformowała, że łącznie na realizację było 20.000,00 złotych, kwota 15.000 złotych jest to realizacja na prace konserwatorskie przy zabytkach Parafia Rzymsko-Katolicka pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Gościęcinie II etap konserwacji ołtarza głównego w kościele. Drugi zrealizowany wniosek na to zadanie to Parafia Rzymsko-Katolicka pod wezwaniem Najświętszego Serca Pana Jezusa Nieznaszyn-Polska-Cerekiew.

Zadanie prowadzenie prac restauratorskich i konserwatorskich we wnętrzu kościoła filialnego pod wezwaniem Św. Judyty Tadeusza w Przewozie kwota 5.000 złotych.

Ad. 5

Radny Andrzej Krebs zwrócił się z zapytaniem do Pani Kierownik Wydziału Oświaty , ponieważ do Radnego dotarły informacje, że w Bursie Szkolnej ponadprogramowo lokuje się młodzież kursantów i nie są to dobre warunki, które stwarzają zagrożenie. Radny zapytał jak przedstawia się sytuacja z lokowaniem ponadnormatywnym? Pani Kierownik Aurelia Stępień w odpowiedzi na zapytanie Radnego odpowiedziała, że Bursa Szkolna od przyszłego tygodnia przyjmuje kurs 58 osób. Na dzień dzisiejszy w Bursie Szkolnej stałych mieszkańców jest 38. Pojemność Bursy to jest 120 miejsc, które dotychczas funkcjonowały. Ze względu na to, że został otwarty internat warunki socjalne uległy poprawie. Pan Dyrektor Bursy Szkolnej pomniejszył ilość osób przewidzianych na jeden pokój. Natomiast sytuacja związana z prowadzeniem kursów dla młodocianych przez Centrum Kształcenia Zawodowego wmusza trochę większe zagęszczenie.

Nie pogarszają się warunki stałych mieszkańców Bursy Szkolnej, ponieważ tak jak mieszkali w pokojach dwuosobowych tak nadal mieszkają. W tych pokojach przewidzianych dla kursantów zostają dołożone łóżka piętrowe, żeby taki kurs między innymi pomieścić. Pani Kierownik Oświaty poinformowała, że są przyjmowane kursy ze względu na sytuację budżetową zarówno w Centrum Kształcenia Zawodowego jak i Bursy Szkolnej. Pan Dyrektor Bursy Szkolnej pod koniec miesiąca sierpnia br otrzymał harmonogram wszystkich kursów, które będą realizowane , nie jest to zaskoczeniem dla Pana Dyrektora, nie dowiedział się nagle, że takie kursy będą. Te kursy zostały przygotowane harmonogramem na cały rok szkolny. Na dzień dzisiejszy planowana jest grupa 58 osobowa, natomiast okaże się czy grupa w takiej liczbie od przyszłego poniedziałku będzie w Bursie Szkolnej. Natomiast na co dzień w Bursie Szkolnej jest 38 osób stałych, obecnie Bursa dostosowana była po zmianach do 82 osób. Teraz jest potrzeba zakwaterowania większej ilości osób, ponieważ była o to prośba, aby dopasować Bursę Szkolną do uczestników, którzy będą korzystali z noclegów.

Radny Andrzej Krebs zwrócił się w imieniu swoich wyborców z zapytaniem do Pana Starosty związanego z obchodami uroczystości 11 Listopada, ponieważ pytają dlaczego podczas tych uroczystości nie było okolicznościowego przemówienia, a okoliczność jest bardzo ważna , podniosła i radosna. W tym roku minęła 103 rocznica od Odzyskania Niepodległości przez Polskę. Dlaczego nie byli obecni podczas tej uroczystości Przewodnicząca Rady lub Wice Przewodniczący.

Radny Andrzej Krebs odniósł się do przesłanego radnym projektu uchwały w sprawie diet dla radnych Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego , który będzie opiniowany na najbliższej Sesji Rady Powiatu, dotyczy to kwestii potrącenia w wysokości 5% za nieobecność nieetatowego członka Zarządu Powiatu na posiedzeniu Zarządu Powiatu ,a wcześniej było inaczej. Radny zapytał jakie czynniki wpływają na to, że zdaniem Radnego nie traktuje się równo wszystkich, ponieważ każdy z radnych poprzez swoją pracę w samorządzie chce wywiązać się jak najlepiej , najkorzystniej dla Powiatu. Radny Andrzej Krebs powiedział, że każdy z radnych na posiedzeniach Rady i Komisji ma oddelegowanie ustawowe. Radni mają te oddelegowania bezpłatne. Natomiast członek Zarządu Powiatu, który zdecydował się na uczestniczenie w pracach Zarządu był świadomy i wiedział, że te czynności będą większe i czy nie będą kolidować z pracą zawodową. Pan Starosta w odpowiedzi na zapytania Radnego odniósł się do uczestnictwa w obchodach Święta Odzyskania Niepodległości 11 Listopada, to zgodnie z tym co było wcześniej na tego typu uroczystościach z racji zagrożenia epidemiologicznego były podejmowane decyzje, aby ograniczyć czas trwania uroczystości, ilość wystąpień , z tego powodu, też nie było pocztów sztandarowych ze szkół, które zawsze przy takich uroczystościach są obecne. Pan Starosta zaznaczył, że również mu tego brakowało

podczas tej uroczystości i dodał, że też do niego takie głosy dotarły. Podczas kolejnych obchodów zostanie wzięte to pod uwagę. Starosta Powiatu wypowiedział się odnośnie nieobecności Przewodniczącej Rady Powiatu i innych radnych w obchodach święta z okazji 11 Listopada, ponieważ nikt nikogo nie może zmusić, aby brał udział w uroczystościach. Każdy z radnych sprawuje mandat radnego, ale w sposób wolny i niezależny, może go realizować w taki sposób jaki uważa za odpowiedni.

Radny Andrzej Krebs poinformował, że Przewodnicząca Rady Powiatu nie mogła w tych obchodach uczestniczyć z powodu choroby, ale jeszcze jest dwóch Wiceprzewodniczących Rady Powiatu. Pan Starosta powiedział, że są to sprawy indywidualne i prywatne i nie wiadomo dlaczego dwaj Wiceprzewodniczący Rady Powiatu byli nieobecni, może z tego samego powodu co Pani Przewodnicząca Rady Powiatu, ponadto Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Dariusz Szymański z zawodu jest lekarzem pracuje w szpitalu, jest wzrost zachorowań z powodu pandemii i może pełnić swoje obowiązki służbowe nie mógł być obecny na uroczystościach. Pan Starosta zwrócił się do Radnego, aby zadał to pytanie na Sesji Rady Powiatu. Następnie Starosta Powiatu odniósł się do kolejnego zapytania dotyczącego potrącenia za nieobecność nieetatowego członka Zarządu Powiatu na posiedzeniach Zarządu Powiatu, powiedział, że Zarząd Powiatu na posiedzeniach spotyka się bardzo często, od początku obecnej kadencji Zarząd Powiatu odbył już około 150 posiedzeń. Radny Andrzej Krebs stwierdził, że każdy kto się na to decydował ma świadomość z czym się to wiąże. Starosta Powiatu Radny Paweł Masełko poinformował, że jest to propozycja ww. projektu uchwały. Zapytał, czy na dzisiejszym posiedzeniu ww. projekt uchwały będzie omawiany i głosowany? Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu odpowiedziała, że projekt uchwały w sprawie diet dla radnych Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego nie jest przedmiotem obrad Komisji Edukacji i Promocji Powiatu. Obecna na posiedzeniu, członek Komisji Edukacji i Promocji, a Przewodnicząca Komisji Budżetu Radna Barbara Wołowska poinformowała, że między innymi ww. projekt uchwały będzie omawiany i opiniowany na najbliższym posiedzeniu Komisji Budżetu. Ponadto Starosta Powiatu powiedział, że wcześniej, gdy był też nieetatowym członkiem Zarządu Powiatu i przychodzenie na posiedzenia Zarządu na kilka godzin raz w tygodniu, dlatego wie jak to jest np. Radna Bożena Łotecka, która też ma swoje obowiązki służbowe w pracy a jest członkiem Zarządu Powiatu. Radny Andrzej Krebs stwierdził, że jest to uregulowane. Pan Starosta potwierdził, że za to członek Zarządu otrzymuje dietę, ale też zwrócił uwagę, że obecnie dieta zwykłego szeregowego radnego wynosi 1300 złotych, a dieta członka Zarządu powiatu jest o 300 złotych większa od diety szeregowego radnego. Są radni, którzy uczestniczą tylko w obradach Sesji, czasami nawet na posiedzenia komisji nie przechodzą. Radny Andrzej Krebs stwierdził, że radni wszyscy przychodzą na posiedzenia. Pan Starosta stwierdził, że jest różnie i aby radny sam sobie odpowiedział na to pytanie. Nie uczestniczą w uroczystościach i innych wydarzeniach, natomiast Pan Starosta stwierdził, że nie nam to oceniać. Jednak ogrom pracy nieetatowych członków Zarządu Powiatu, którzy są obecnie na posiedzeniach Zarządu Powiatu raz w tygodniu, ponoszą współodpowiedzialność, ponieważ większość decyzji jest podejmowana kolegiально przez Zarząd Powiatu. Pan Starosta zwrócił uwagę jak mała różnica w wysokości otrzymywanych diet jest między członkiem Zarządu Powiatu a Przewodniczącym Komisji. Pan Starosta poinformował, że było to też konsultowane z innymi Powiatami, Starostami i na przykład ze Starostą Raciborskim i Starostą Wodzisławia Śląskiego rozmawiał na temat różnic między dietami w kwestii potrąceń diet dla członków Zarządu Powiatu, że często są niewspółmierne do obowiązków, które spoczywają na członkach Zarządu Powiatu, którzy realizują te zadania kolegiально w Starostwie. Pan Starosta zwrócił uwagę na fakt, że w naszym Starostwie nie ma etatowego członka Zarządu Powiatu. Na przykład w Starostwach w Raciborzu i Strzelcach jest zatrudniony etatowy członek Zarządu Powiatu. Na zapytanie Radnego Andrzeja Krebsa co stoi na przeszkodzie? Pan Starosta odpowiedział, że Zarząd Powiatu wywiązuje się ze swoich

zadań. Poinformował, że w obchodach uroczystości 11 Listopada zarówno Starosta i Wicestarosta uczestniczyli. Stara się wraz Wicestarostą i pozostałymi członkami Zarządu Powiatu, aby Powiat godnie reprezentować. Następnie Pan Starosta podziękował członkom Zarządu Powiatu za bardzo duże wsparcie, które otrzymuje. Dlatego zdaniem Pana Starosty zasadnym jest obniżenie procentowe potrącenia diety z 10% na 5% za nieobecność członka Zarządu Powiatu na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Zwrócił się do Radnego Andrzeja Krebsa, ponieważ projekt uchwały między innymi w podnoszonej sprawie będzie procedowany na najbliższym posiedzeniu Komisji Budżetu, aby Radny zgłosił wniosek w tej sprawie. Radny Andrzej Krebs stwierdził, że zwrócił się o wyjaśnienie podnoszonej sprawy, natomiast aktywności członków Zarządu Powiatu Radny na posiedzeniach Rady nie dostrzega, może na posiedzeniach Zarządu są zgłaszane interpelacje i inne zapytania. Starosta Powiatu Radny Paweł Masełko wyraził swoje zadowolenie z pracy członków Zarządu Powiatu, ponieważ ma wsparcie osób doświadczonych, wieloletnich samorządowców, dyrektorów, wójtów, Wicestarosty i radnych. Radny Andrzej Krebs odniósł się do tego jak postrzega pracę radnego. Powiedział, że on i jego koledzy radni bardzo są zaangażowani w pracę na rzecz samorządu powiatowego, również publicznie, dbając o to i patrząc gdzie coś można zrobić i poprawić w naszym samorządzie i to widać. Natomiast odnośnie obchodów Święta Odzyskania Niepodległości 11 Listopada nie ma wzmianki w mediach, że uczestniczyli radni powiatowi. Pan Starosta powiedział, że jak nie był Starostą to też jako radny uczestniczył w różnych uroczystościach i nie zawsze o tym media informowały. Na stronie głównej Starostwa Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego nie ma zdjęć zarówno Starosty ani Wicestarosty. Dopiero na kolejnym zdjęciu są. Radny Andrzej Krebs stwierdził, że docenia się pracę Starosty i Wicestarosty. Radni to jedna drużyna, wkładają pracę w to, aby nasz samorząd bardzo dobrze się rozwijał, aby wszędzie można było pokazać Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski.

Radna Bożena Łotecka zaproponowała, żeby na następny raz przed takimi uroczystościami zaapelować o obecność, jak również uświetnić uroczystości poza obecnością i przemowami, obecnością dzieci i młodzież ze szkół podstawowych i średnich, z uwagi na bardzo dobre przygotowane programy, które mają na takie okoliczności.

Starosta Powiatu Radny Paweł Masełko przedstawił i omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia w sprawie powierzenia przez Wojewodę Opolskiego Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu prowadzenia niektórych spraw z zakresu administracji rządowej, należących do właściwości Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu (*w załączeniu do protokołu*).

Radny Andrzej Krebs odniósł się do przedstawionego Przez Starostę Powiatu projektu uchwały. Powiedział, że z tego wynika, iż ten etat i funkcja jest niepotrzebna. Jednak Radny ma wątpliwości, ponieważ każdy projekt musi posiadać opinię konserwatora zabytków. Jest Wydział Budownictwa i Architektury, który zatwierdza projekty. Jest to w gestii projektantów, zatwierdzenie projektów budowy, czas przedsięwzięcia budowlanego zostanie wydłużony i przedsiębiorcy będą mieli utrudnione załatwianie spraw związanych z pozwoleniem na budowę. Radny Andrzej Krebs zapytał Pana Starostę, czy wystąpił do Wojewody o dofinansowanie tego etatu? Czy były jakieś kwestie do uzgodnienia w tym zakresie, czy Pan Wojewoda powziął taką informację, że w naszym Powiecie stanowisko Powiatowego Konserwatora Zabytków zostaje zlikwidowane? W odpowiedzi do Radnego, Pan Starosta poinformował, że nie występowało do Pana Wojewody. Radny Andrzej Krebs powiedział, że jeżeli dotyczyło to kwestii finansowych to należało w tej sprawie wystąpić do Pana Wojewody. Pan Starosta odpowiedział, że druga strona również musi być tym zainteresowana. Wyjaśnił, że biorąc pod uwagę samą kwestię inflacyjną powoduje to wzrost kosztów funkcjonowanie Powiatowego Konserwatora Zabytków. Pomijając środki na wynagrodzenie, to oprócz tego jest biuro, samochód służbowy, są to dodatkowe koszty, które z tego tytułu są ponoszone. Ponadto

wiele spraw było przekazywanych do Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu. Nie były podejmowane przez Powiat, z racji tego, że konserwator twierdził, że nie będzie podejmował decyzji w swojej sprawie tylko scedował to na wyższą instancję. Ponadto wiele dokumentów jest przesyłanych w formie elektronicznej. Do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków również bardzo często są wysyłane dokumenty za pomocą poczty elektronicznej. Pandemia spowodowała to, jest większy zakres obsługi cyfrowej, czyli skróciło to czas interesanta, który musi spędzić w urzędach, aby załatwić swoje sprawy. Pan Starosta poinformował, że nasz urząd również przygotowuje się do zwiększonej liczby możliwości w zakresie cyfryzacji, aby jak najwięcej dokumentów było przekazywanych w formie online. Pan Starosta poinformował, że decyzja dotycząca ww. projektu uchwały była decyzją kolegiąlną Zarządu Powiatu, który po rozpatrzeniu wszystkich kwestii podjął taką decyzję. Można zaoszczędzić około 60.000,00 złotych rocznie i można te środki przeznaczyć między innymi na podwyżki płac pracowników, a tym bardziej, że nie jest to zadanie powiatu i nie musi być przez powiat realizowane. Stąd taka decyzja Zarządu Powiatu. Na zapytanie Radnego Andrzeja Krebsa, czy decyzja Zarządu Powiatu była jednomyślna? Pan Starosta odpowiedział, że decyzja Zarządu Powiatu w podnoszonej sprawie była jednogłośnie podjęta. Radny Andrzej Krebs przypomniał, że kiedy był likwidowany Powiatowy Zarząd Dróg wówczas martwiono się o pracowników co będzie z ich dalszym zatrudnieniem. Radny zapytał Pana Starostę, czy rozważał inną możliwość zatrudnienia dla Powiatowego Konserwatora Zabytków? Czy ten pracownik został tylko poinformowany o zwolnieniu? Starosta Powiatu odpowiedział, że jako pracodawca ma możliwość rozwiązać umowę z każdym pracownikiem zgodnie z obowiązującym prawem odnośnie wypowiedzenia. Pan Powiatowy Konserwator Zabytków ma wypowiedzenie pracy trzymiesięczne i ten okres zostanie zachowany. Jego stanowisko nie jest w pełni tylko przez Powiat finansowane i nie jest to zadanie Powiatu i dlatego też nie jest to rolą Powiatu, aby szukać innej pracy dla Powiatowego Konserwatora Zabytków. Ponadto Starosta Powiatu Radny Paweł Masełko zwrócił uwagę na to, że budżet na przyszły rok, który będzie analizowany i opiniowany w m-cu grudnia br, będzie bardzo trudnym budżetem, dlatego są starania, aby ograniczyć zatrudnienie w Starostwie, aby obniżyć koszty tzw. bieżące. Tam gdzie jest możliwość przejścia pracowników na emeryturę między innymi w Wydziale Finansowym. Zarząd Powiatu musi w sposób całościowy patrzeć na finanse. Pan Starosta poinformował, że obecnie bezrobocie na Opolszczyźnie wynosi 6%-7%, a w Opolu około 3% bezrobocia. Radny Andrzej Krebs zwrócił na to uwagę, że jest to przykra sytuacja, kiedy po kilku, kilkunastu latach pracy pracownik zostaje zwolniony i Zarząd Powiatu jednomyślnie o tym zdecydował. Starosta Powiatu Radny Paweł Masełko sprostował i poinformował, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o rozwiązaniu umowy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i Wojewodą. Natomiast o wypowiedzeniach umowy pracy pracownikowi decyduje pracodawca czyli Starosta. Odwołał się do pisma napisanego przez Powiatowego Konserwatora Zabytków, powiedział, że poruszył w tym piśmie to co było wewnętrzną rozmową pomiędzy pracodawcą a pracownikiem. Radny Andrzej Krebs powiedział, że ten pracownik jest zawiedziony i rozgoryczony sytuacją, która go spotkała. Pan Starosta odniósł się do tego, stwierdził, że jest to młody człowiek, wykształcony, kreatywny, mieszka w dużym mieście, gdzie jest bardzo niskie bezrobocie. Decyzja o wypowiedzeniu pracy pracownikowi nie jest łatwą decyzją, którą trzeba przyjąć i przekazać. Radna Barbara Wołowska powiedziała, że ochrona zabytków jest bardzo ważna, ponieważ już tyle zabytków uległo zniszczeniu, dlatego zdaniem Radnej jest to istotne. Radna zapytała jak to będzie teraz realizowane, czy tylko z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i poprzez korespondencję składaną w formie elektronicznej? Pan Starosta w odpowiedzi do Radnej poinformował, że będzie to realizowane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu, który będzie przyjeżdżał i podejmował decyzję i prowadził daną sprawę. Współpraca z Powiatowym Konserwatorem Zabytków nie należała do łatwych, jest to informacja ze strony Wójtów i mieszkańców.

Często decyzje Powiatowego Konserwatora Zabytków utrudniały podejmowanie dalszych działań przez przedsiębiorców. Radna Barbara Wołowska stwierdziła, że nie tylko Powiatowy Konserwator Zabytków stosował takie procedury, tylko są to przepisy ogólnopolskie. Starosta Powiatu poinformował, że w pierwszym roku, kiedy został zatrudniony Powiatowy Konserwator Zabytków dotacja była na poziomie 21.000,00 złotych, wydatek własny powiatu to około 24.500,00 złotych, od Gminy Kędzierzyn-Koźle Powiat na to otrzymał 10.500 złotych. Rok 2020, koszty po stronie Powiatu około 57.000,00 złotych, koszty po stronie Wojewody około 37.000,00 złotych. Starosta poprosił, aby na to zwrócić uwagę, ponieważ jeżeli te środki mają być wydatkowane na zadanie, które nie jest zadaniem powiatu. Będzie omawiany przez Panią Skarbnik projekt budżetu na 2022 rok i przyjmowany na posiedzeniach w m-cu grudnia br. Finanse Powiatu będą wymagały działań może w kierunku ograniczenia zatrudnienia, na razie są czynione starania, aby pracownicy zatrudnieni na czas nieokreślony tego nie odczuli. Ponadto Pan Starosta poinformował też, że Wydział Komunikacji i Transportu ma w przyszłości mieć mniej zadań do realizacji, nie będzie potrzeby zmiany tablic rejestracyjnych, nie będzie dowodów tymczasowych, naklejek. Radny Andrzej Krebs stwierdził, że na plus z roku na rok 15.000.000 złotych przechodzi. Starosta Powiatu powiedział, że nie będzie się do tego donosił, czy jest to 15.000.000 złotych, okaże się w jakiej wysokości są środki z tego roku, ale część tych środków to środki z niezrealizowanych inwestycji, między innymi z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Pan Starosta przypomniał, że Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski 28 grudnia otrzyma kwotę około 3.600.000 złotych subwencji wyrównawczej za utracony PIT i te środki na dzień 01 stycznia 2022 roku zostaną wykazane jako wolne środki z przeznaczeniem na inwestycje, a nie można tych środków przeznaczyć na funkcjonowanie bieżące. Problemu by takie nie było, gdyby te środki do budżetu wpłynęły 01 stycznia 2022 roku. Radny Andrzej Krebs zwrócił się do Pana Starosty, powiedział, że ma pretensje o to, że w podnoszonej sprawie nie wystąpił do Wojewody, jeżeli kwestia finansowa jest nadrzędna i najważniejsza, a nie człowiek. Starosta odpowiedział, że jest kluczowa.

Więcej pytań nie zgłoszono do ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji podda pod głosowanie wniosok:” kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia w sprawie powierzenia przez Wojewodę Opolskiego Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu prowadzenia niektórych spraw z zakresu administracji rządowej, należących do właściwości Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu”.

Głosowało 6 radnych

Nieobecnych 2 radnych(P .Jahn, A. Lachowicz)

Głos ”za” 5 radnych(J. Kuźbida, B. Łotecka, J. Gisman, P. Masełko, B. Wołowska)

Głos” wstrzymujący się” 0 radnych

Głos” przeciw” 1 Radny(A. Krebs)

Komisja opowiedziała się za wydaniem pozytywnej opinii do ww. projektu uchwały.

Radny Andrzej Krebs zapytał w sprawie zadania na drodze ulica Piotra Skargi w Kędzierzynie-Koźlu, ponieważ w zestawieniu realizacja tego zadania została podana jako zero, a już czwarty rok jest omawiane to zadanie. Natomiast zadanie ulica Gazowa jest szybko zadaniem Radnego realizowane.

Pan Starosta poinformował, że wystąpił problem na ulicy Gazowej w Kędzierzynie-Koźlu, ponieważ po zdjęciu asfaltu okazało się, że jest kostka brukowa i będą musiały zostać wprowadzone dodatkowe rozwiązania, które będą związane z dodatkowymi kosztami. Odnośnie zadania ulica Piotra Skargi w Kędzierzynie-Koźlu jest wykonawca na dwa odcinki

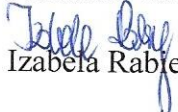
drogi na ulicy Piotra Skargi w Kędzierzynie-Koźlu i na najbliższej Sesji będzie potrzeba dołożenia środków do realizacji tego zadania. W okresie wiosennym roku przyszłego zostanie rozpoczęta realizacja tych zadań. Będą to przejścia bezpieczne, oświetlone, dobrze widoczne plus 100 metrów drogi.

Przewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Kuźbida poinformowała na prośbę Pani Przewodniczącej Rady Powiatu i Przewodniczącej Komisji Budżetu, że najbliższe posiedzenia odbędą się w trybie zdalnym z uwagi na wzrost zakażeń COVID- 19.

Ad.6

Przewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Kuźbida zakończyła obrady XXX posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu odbytego w dniu 18.11.2021 roku.

Protokołowała:


Izabela Rabej

Przewodnicząca Komisji:


Jadwiga Kuźbida