

Protokół Nr 30/2021
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa
odbytego w dniu 15.11.2021

Ad.1

Posiedzenie Komisji w dniu 15.11.2021 roku otworzył Przewodniczący Komisji Radny Piotr Jahn. Powitał wszystkich zebranych, w tym radnych Komisji. Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji stwierdził prawomocność obrad na 7 członków Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa 7 było obecnych (*lista obecności w załączeniu do protokołu*). *Następnie przedstawił proponowany porządek obrad:*

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja na temat protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Weterynarii.
4. Stan środowiska w powiecie.
5. Omówienie i zaopiniowanie materiałów na Sesję Rady Powiatu.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji poinformował, że do Protokołu Nr 29/2021 z dnia 18.10.2021 uwag nie zgłoszono. W związku z tym Protokół został podpisany.

Ad.3

Pani Joanna Zdobyłak Powiatowy Lekarz Weterynarii przedstawiła i omówiła informację z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Kędzierzynie-Koźlu w roku 2020 (*w załączeniu do protokołu*). Na zapytanie Przewodniczącego Komisji, czy w trakcie pracy zdalnej pracowników Powiatowego Inspektoratu Weterynarii nie były przeprowadzane żadne kontrole? Pani Joanna Zdobyłak odpowiedziała, że zdalne kontrole przyjęły się w dużych zakładach, nadal odbywają się w ten sposób, że poprzez internet możliwe jest skontrolowanie zakładów. Powiatowy Lekarz Weterynarii podkreśliła, że jest to w pewnym zakresie. Natomiast odnośnie wizytacji, struktury wcześniej odbywał się takie kontrole na miejscu. Na zapytanie Przewodniczącego Komisji na czym polega taka kontrola online w zakładzie i czego dotyczyła? Pani Joanna Zdobyłak odpowiedziała, że procedur i sytuacji, jakie dokumenty należy przygotować do kontroli, aby je kontrolujący mogli przejrzeć, aby można te dokumenty było później przekazać w formie elektronicznej. Było to w ten sposób zorganizowane, że wszystkie osoby, które w danym zakładzie odpowiadają za konkretny dział, odbywała się dyskusja w trakcie prowadzonej kontroli online i zadawane były pytania. Natomiast wcześniej odbywała się wizytacja w zakładzie taka fizyczna, co było wcześniej omówione z pracownikami. Na zapytanie Przewodniczącego Komisji w sprawie sanitarnego odstrzału dzików, w 2020 roku w liczbie 588 sztuk na 633 sztuk dzików zaplanowanych do odstrzału, jaki jest to procent do ogółu populacji dzików na naszym terenie? Pani Powiatowy Lekarz Weterynarii odpowiedziała, że na tą chwilę nie jest w stanie tego określić. Są to dodatkowe, ponieważ oprócz tych planowych odstrzałów, są też dodatkowe odstrzały dzików, które są wyliczone przez główny inspektorat.

Są narzucone w Rozporządzeniu Wojewody. Na zapytanie Przewodniczącego Komisji, kto zdecydował, że jest tyle dzików na naszym terenie do odstrzału? Pani Sekretarz i Powiatowy Lekarz Weterynarii odpowiedziały, że Wojewoda o tym zdecydował na podstawie wyliczeń głównego inspektoratu, brano pod uwagę jaka jest populacja, jakie były odstrzały, założenia.

Odstrzelone dziki w zeszłym roku można było tylko wykorzystać na własne potrzeby, stąd na naszym terenie zostało zbadanych 403 sztuki dzików. Natomiast w tym roku były wprowadzane do obrotu.

Radny Henryk Chromik poinformował, że wcześniej oprócz tego, że można było brać na użytek własny odstrzelone dziki to jeszcze nasze państwo za to płaciło w granicach 350,00 złotych od sztuki i można było wziąć na użytek własny odstrzelonego dzika. Radny powiedział, że w miesiącu lutym co roku jest inwentaryzacja i w zależności od inwentaryzacji jak wypadnie. Radny stwierdził, że w tym roku będzie o wiele gorsza sytuacja, są dwie duże watahy wilków, sarny praktycznie prawie nie ma, jeleni, który wychodzi na obrzeża np. okolice Stara Kuźnia, Kotlarnia. Ogólnie zwierzyny jest mało. W przypadku mniejszej inwentaryzacji to będzie też mniej do odstrzału. Powiatowy Lekarz Weterynarii Pani Joanna Zdobyłak to potwierdziła, że jest zdecydowanie mniej zwierzyny.

Radny Stanisław Węgrzyn członek Zarządu Powiatu stwierdził, że Raport Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Kędzierzynie-Koźlu za rok ubiegły został przygotowany bardzo dobrze i świadczy o kondycji weterynaryjnej w zakresie naszego Powiatu. Radny zapytał o szczepienie kotów przeciw wściekliznie. Są informacje, że liczba wolno bytujących kotów to 1.000-2.000, a wyszczepionych zostało 286 kotów. Radny zapytał, czy są to zaszczepione koty ze schroniska plus indywidulanie? Czy są to dane podane przez schronisko? Radny stwierdził, że jest mało zaszczepionych kotów w powiecie. Powiatowy Lekarz Weterynarii Pani Joanna Zdobyłak odpowiedziała, że obowiązek szczepienia przeciw wściekliznie dotyczy psów, a kotów jest dobrowolny. Cały czas porównywalnie otrzymuje się na tym samym poziomie. Na zapytanie Przewodniczącego Komisji, czy są prowadzone jakieś działania zmierzające do zmniejszenia liczebności swobodnie latających psów, kotów tzw. bezpańskich np. poprzez sterylizację. Państwowy Lekarz Weterynarii Pani Joanna Zdobyłak odpowiedziała, że Gmina Kędzierzyn-Koźle podejmuje takie działania. Członek Zarządu Powiatu Radny Stanisław Węgrzyn poinformował na temat schroniska, które jest na terenie miasta Kędzierzyna-Koźla, w którym głównie przebywają psy, ale kotów jest również dużo i wszystkie nowe zwierzęta, które przybywają do schroniska po okresie kwarantanny są kastrowane bądź sterylizowane i wypuszczane, szczególnie w przypadku kotów, aby tą populację zmniejszyć. Można zaobserwować, że wiele lat działania schroniska, ponieważ działa już ponad 20 lat spowodowało to, że nie widać tego, przynajmniej w Gminie Kędzierzyn-Koźle, żeby były watahy psów, które biegały po osiedlach, po chodnikach i po ulicach, tego już nie ma i jest to wynikiem działania między innymi schroniska na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle. Ze schroniska są wypuszczane tylko koty. Radny powiedział też o środowisku w którym na co dzień kot bytuje, kot ma swoje dzikie środowisko w którym żyje. Najczęściej są to ogródki działkowe. Często przy domach koty mają też swoich nieformalnych opiekunów, którzy te koty dożywają, przy pomocy stowarzyszeń, organizacji pro zwierzęcych, gdzie jest wydawana i zakupywana karma. Radny Henryk Chromik poinformował, że na wschodzie kraju już od dawna nie ma bezpańskich, wałęsających się psów, na naszym terenie też nie ma. Przysmakiem wilka jest pies i wszystkie wałęsające się, bezpańskie psy i koty są regularnie utylizowane przez watahy wilków. Nie ma już od dłuższego czasu wałęsających się psów i nie będzie.

Więcej pytań i uwag radni do punktu trzeciego porządku obrad nie zgłosili. Przewodniczący Komisji podziękował Pani Joannie Zdobyłak Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii za przybycie, przygotowanie i szczegółowe omówienie materiałów.

Ad. 4

Pan Jarosław Górniak z firmy ALBEKO poinformował na temat przygotowanego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na lata 2021-2024 wraz z perspektywą na lata 2025-2028(w załączeniu do protokołu). Powiedział, że takie

programy są przygotowywane cyklicznie, o obowiązku i konieczności przygotowania takiego programu zarówno na poziomie powiatu, gmin i województwa mówi ustawa prawo ochrony środowiska. Dokumentami, które wyznaczają kierunki działań, cele, działania w kolejnych programach ochrony środowiska są kolejne polityki ekologiczne państw. Obecnie obowiązującą polityką ekologiczną jest polityka ekologiczna państwa do roku 2030. Drugim dokumentem, który powstał w wyniku prac Ministra Środowiska wytyczne z roku 2015 opracowanie, wojewódzkich, gminnych, powiatowych programów ochrony środowiska. Po roku 2015 tak jak ten obecny i poprzedni program zawartość tych programów musi być zgodna z wytycznymi Ministra Środowiska wg. których określono dziesięć obszarów interwencji, wcześniej mówiono, że są to komponenty środowiska. Obecnie wytyczne Ministra Środowiska mówią o tym, żeby w Programie ochrony środowiska całe środowisko było opisane w tzw. dziesięciu obszarach interwencji czyli w ramach powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego, pól elektromagnetycznych, zasobów jakości wód, gospodarki wodno-ściekowej zasobów geologicznych gleb, gospodarki odpadami, zasobów przyrodniczych, nadzwyczajnych zagrożeń środowiska. W Programie w ramach każdego z tych obszarów interwencji opisywany jest stan środowiska, jest przedstawiana tabela SWOT, dostępne pomiary jeżeli są dokonywane na terenie Powiatu i wyznaczane zostają cele i kierunki działań. W ogólnym streszczeniu przedstawianego Programu, w pierwszej części jest charakterystyka powiatu. Jego uwarunkowania fizyczne, geograficzne, demograficzne, gospodarcze. Natomiast w obszarach dziesięciu obszarów interwencji jest dokonywana analiza stanu środowiska. Są proponowane cele, działania, zgodne z polityką ekologiczną państwa. W kolejnej części jest przedstawiony harmonogram działań na lata 2021-2024 i w końcowej części zostały określone wskaźniki monitorowania czyli dla każdego obszaru interwencji zgodnie z wytycznymi. Wskaźniki, które przy wykonywaniu raportu o którym ustawa mówi, że powinno się go wykonywać co dwa lata za pomocą tych wskaźników monitorowania charakteryzowany jest stan środowiska w ramach każdego obszaru interwencji czy nastąpiła poprawa, czy też pogorszenie. Przy opisie stanu ochrony środowiska w ramach każdego obszaru interwencji, są wykorzystywane dane pomiarowe czy opisowe z bardzo wielu instytucji. Głównie są to dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, dane Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, są też dane Państwowego Instytutu Geologicznego, Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, cały szereg danych Głównego Urzędu Statystycznego, a także dużo danych podstawowych, które są uzyskiwane dzięki uprzejmości Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego. Następnie Pan Jarosław Górniak z firmy ALBEKO przedstawił stan środowiska opisany w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na lata 2021-2024 wraz z perspektywą na lata 2025-2028(*szczegółowe materiały w załączeniu do protokołu*).Przypomniał również o Raporcie Ochrony Środowiska, który jest przygotowywany raz na dwa lata i był przedstawiany w roku ubiegłym. Ten Program Ochrony Środowiska podlega opiniowaniu przez Zarząd Województwa Opolskiego i taka pozytywna opinia została uzyskana.

Przewodniczący Komisji zapytał w sprawie mapy dotyczącej promieniowania akustycznego, czy ona uwzględnia sieci 5G na naszym terenie, czy jeszcze nie. W naszym Powiecie są nadajniki w kilku miejscach sieci 5G i prawdopodobnie będzie się to rozrastało. Czy to uwzględnia czynnik element tej zmiany element środowiska, ponieważ będzie występował. Pan Jarosław Górniak przedstawiciel firmy Albeko wyjaśnił, że pomiary promieniowania elektromagnetycznego są wykonywane nie bezpośrednio na antenach. Są wykonywane w wyznaczonych punktach. Również punkt umiejscowienia takiego programu reguluje konkretne Rozporządzenie. Każda antena posiada swoją strefę ochronną. Jeżeli w pobliżu jest umiejscowiona nowa antena 5G to te pomiary, promieniowanie z tej anteny uwzględniają. Te wartości promieniowania należy obserwować, gdyż tych anten 5G jeżeli będą się pojawiać to

będzie ich dużo więcej niż tych anten GSML. Radny Piotr Kutyla odniósł się do przekazanej informacji przez przedstawiciela firmy ALBEKO odnośnie tego, że nadajników 5G będzie więcej od tych zwykłych. Radny zapytał, z jakiego względu czy z uwagi na to, że mają większy zasięg? Pan Jarosław Górniak potwierdził, powiedział, że im wyższa częstotliwość tym krótszy zasięg, chodzi nie tylko o częstotliwość, ale również o pasmo przesyłania. Radny Sebastian Szklarczyk zwrócił uwagę na błąd w przedmiotowym omawianym materiale, ponieważ został podany jako podmiot odpowiedzialny Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa a jest nim Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Radny Stanisław Węgrzyn zapytał czy dane dotyczące wykresów PM2,5 i PM10 dotyczyły zakładów przemysłowych? Pan Jarosław Górniak odpowiedział, że te dane, które dotyczą pyłu zawieszzonego PM10 i pyłu zawieszzonego PM 2,5 i benzenu dotyczą wszystkiego. Są to dane pomiarowe z powietrza. Dane, które były wcześniej reprezentowane są to dane obliczeniowe. Tego nikt nie mierzył. Są to dane na podstawie danych z zakładów szczególnie uciążliwych z terenu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego. Są to dane z pomiarów GUS, które podają zakłady w swoich formularzach, w swojej sprawozdawczości, a te dane o które wcześniej zapytał radny uwzględniają wszystkie czyli te, które podają zakłady przemysłowe i niską emisję. Na zapytanie Przewodniczącego Komisji, który powiedział, że na podstawie przedstawionych danych można określić, że stan naszego środowiska ulega nieznacznej, ale poprawie. Pan Jarosław Górniak przedstawiciel firmy Albeko odpowiedział, że na podstawie danych przedstawionych na wykresy można określić, że tak jest. Natomiast, trzy zanieczyszczenia pył zawieszony PM2,5 i PM10 i benzo(a)piren są to emisje przemysłowe. Odnośnie benzo(a)piren i pył zawieszony PM2,5 i PM10 są to substancje, które również są skorelowane z warunkami atmosferycznymi. Nie tylko z tym czym palimy w piecu i jak długo, ale również jak intensywnie palimy w piecu. Jeżeli obecna zima byłaby ciężka, sroga i z niskimi temperaturami i kolejne również, to zdaniem Pana Jarosława Górniaka średnie dotyczące pyłu zawieszzonego PM10 ulegną spadkowi, ponieważ też nie zostały jeszcze wszystkie piece wymienione. To też jest w pewnym sensie skorelowane z warunkami atmosferycznymi. Na sugestię Przewodniczącego Komisji, że w porównaniu do innych lat jest tego mniej (niskiej emisji). Pan Jarosław Górniak potwierdził, że tak jest. Przewodniczący Komisji powiedział, że Powiat nie ma za bardzo możliwości wspomaganie Miasta w wymianie kotłów, pieców, to co zatem może jeszcze zrobić, aby przyczynić się do poprawy jakości powietrza na terenie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego? Pan Starosta odpowiedział, że gdyby nasz powiat był bogatym powiatem to mógłby jakieś działania podjąć, ale nim nie jest. Przewodniczący Komisji powiedział, że powiat mógłby wszystkie swoje jednostki wyposażyć w inny system ogrzewania, jak w DPS, gdzie zmienia się sposób opalania itd., to wszystko przyczynia się do poprawy stanu środowiska w naszym powiecie. Pan Starosta powiedział, że w przypadku jednostek powiatowych nie ma jednostki, która jest zasilana węglem. Jednostki powiatowe, które znajdują się w Koźlu mają podłączenie pod kotłownię gazową. Liceum Kędzierzyńskie podłączone pod sieć mzc, ZS Nr 3 w Sławięcicach ma własną kotłownię gazową. Przewodniczący Komisji powiedział, że nie dotyczy to tylko ogrzewania, ale ocieplenia budynków, wymiana okien itd. Pan Starosta odpowiedział, że jest to sukcesywnie wykonywane. W przyszłym roku jest w planie wykonanie instalacji fotowoltaicznej w ZS Nr 1 ze środków ochrony środowiska. Pan Jarosław Górniak z firmy Albeko powiedział, że zwykle jednostki samorządowe są liderami w tym względzie i na pewno się to dokłada do finalnego efektu. Radna Jadwiga Mroczko odniosła się do poprzednich kadencji, przypomniała, że w I i II kadencji Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej były przeznaczone środki również na gminy, były z tego zakupywane pojemniki do segregacji czy coś innego np. związane z kanalizacją. Natomiast od następnych kadencji, wszystkie środki, które były wpływały na Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej były przeznaczone przede wszystkim na to, żeby docieplić budynki, zrobić termomodernizację w szkołach, wymiana okien, dachu, docieplenie. Radna odniosła się do wcześniejszego stwierdzenia przedstawiciela

firmy Albeko, że Powiaty dominują, ponieważ radni obserwują, że każdego roku środki na ten cel są przeznaczane. Pan Starosta wyjaśnił, że zadanie dotyczące założenia instalacji fotowoltaicznej na budynku ZS Nr 1 jest bieżącą sprawą. Ponadto z Polskiego Nowego Ładu nasz Powiat otrzymał środki na zadanie termomodernizacja Domu Pomocy Społecznej w Sławięcicach ma to na celu zdecydowane podniesienie efektywności energetycznej. Zdaniem Przewodniczącego Komisji w ślad za tym we wszystkich szkołach powinno to zadanie zostać zrealizowane. Pan Starosta zwrócił uwagę na to, że Dom Pomocy Społecznej ze względu na swoją specyfikę pracuje cały dzień, a szpital pracuje całą dobę.

Więcej pytań w punkcie czwartym porządku obrad „Stan środowiska w powiecie” nie zostało zgłoszonych.

Przewodniczący Komisji podziękował przybyłym gościom z firmy Albeko Pani Beacie Podgórskiej i Panu Jarosławowi Górniakowi za przygotowany i przedstawiony materiał.

Ad.5

Przewodniczący Komisji Radny Piotr Jahn poinformował, że z punktem czwartym porządku obrad „Stan środowiska w Powiecie” wiąże się projekt uchwały w sprawie uchwalenia dokumentu pn.: „Programy ochrony środowiska dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego na lata 2021-2024 wraz z perspektywą na lata 2025-2028” wraz z „Prognoza oddziaływania na środowisko” Programu ochrony środowiska dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego na lata 2021-2024 wraz z perspektywą na lata 2025-2028” (w załączeniu do protokołu).

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek:” kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia dokumentu pn.:” Programy ochrony środowiska dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego na lata 2021-2024 wraz z perspektywą na lata 2025-2028” wraz z „Prognoza oddziaływania na środowisko” Programu ochrony środowiska dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego na lata 2021-2024 wraz z perspektywą na lata 2025-2028”>

Głosowało 7 radnych

Głos” za” 7 radnych (P. Jahn, H. Chromik, A. Parys, I. Smal, S. Szklarczyk, S. Węgrzyn, P. Kutyla)

Głos” wstrzymujący się” 0 radnych

Głos ”przeciw” 0 radnych

Komisja jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji powiedział o informacji przekazanej przez Panią Sekretarz, do porządku obrad najbliższej Sesji Rady Powiatu zostanie wprowadzony pod obrady projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego oraz ustalenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Członkowie Komisji przyjęli powyższą informację do wiadomości.

Ad.6

Przewodniczący Komisji Radny Piotr Jahn zwrócił się do członków Komisji, ponieważ na grudniowym posiedzeniu Komisja będzie zajmowała się między innymi opracowaniem głównych kierunków działalności Komisji w roku 2022. Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wcześniej jeżeli radni będą mieli wnioski w tym zakresie kierowali je do Przewodniczącego Komisji lub Biura Rady Powiatu. Ponadto w m-cu grudniu br na posiedzeniu Komisja będzie analizowała i opiniowała projekt budżetu na 2022 rok.

Radny Henryk Chromik podziękował Zarządowi za wykonana drogę w Starej Kuźni, która może będzie musiała być poprawiona. Zerwana jest górna warstwa Bierawa do Grabówki do

przejazdu(ponad 300 metrów). Radny zwrócił uwagę na brak ścinki poboczy, pomimo, że apelował o ścinkę przed zimą. Ponadto dziury są nadal bardzo duże na drodze ulicy Mickiewicza w Bierawie. Przewodnicząca Rada Powiatu potwierdziła ten fakt. Pan Starosta poinformował w sprawie dwóch inwestycji, które są realizowane w Starej Kuźni (temat nie został zakończony), ale najprawdopodobniej będzie problem z ostatnią warstwą, ponieważ musi być położona w warunkach odpowiednich przy wyższej temperaturze i jest duże prawdopodobieństwo, że dopiero na wiosnę zostanie to ostatecznie zakończone. Pan Starosta poinformował też na temat zadania w miejscowości Grabówka Gmina Bierawa. Firma rozpoczęła tam prace, ale nie otrzymała zgody, nie zgłosiła zmian organizacji ruchu. Pan Starosta odniósł się do ścinki poboczy i lepienia dziur, powiedział o sytuacji finansowej, która jest obecnie na limicie. Na nic nie ma już środków. Będzie omawiany na posiedzeniach w miesiącu grudniu br budżet na przyszły rok i jest to też konsekwencja wydatków, które zostały poniesione w tym roku. Zapowiada się bardzo trudny rok 2022. W tym roku już na remonty cząstkowe została wydatkowana kwota ponad 800.000 złotych. Wraz z nowym rokiem jeżeli będą możliwości zostaną podjęte działania. Radny Henryk Chromik zaproponował skoro nie ma środków na ścinkę poboczy to na razie ten temat zostawić, ale te dziury, które są należy polatać. Radna Jadwiga Mroczko poparła Radnego Henryka Chromika , poinformowała, że zgłaszała Panu Staroście to samo co zgłasza Radny. Radna uważa, że skoro były zaplanowane środki na ścinkę poboczy, wykoszenie poboczy, ale i rowów skarp i informowano, że jest jakaś kwota na to zabezpieczona. Radna powiedziała, że jeżeli są środki w budżecie na realizację tych zadań, a nie zostały wykorzystane to Radna zaproponowała, aby te środki przeznaczyć na łatanie dziur. Radna poinformowała, że za wyjazdem z Gościęcina w kierunku Urbanowic są drogi oznaczone na których miały być załatane dziury, a nie są, dziury robią się coraz większe. Radna Jadwiga Mroczko zwróciła się do Pana Starosty, aby zaangażował Pana Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej i te dziury, które zostały już oznaczone polatać. Pan Starosta potwierdził o zgłoszeniach uszkodzeń samochodów i jest to konsekwencja tego co radni podnoszą. Pan Starosta zaproponował, aby Pan Dyrektor Wydziału Infrastruktury Drogowej przygotował informację na temat tego, gdzie była robiona ścinka poboczy, Zarząd Powiatu to przeanalizuje, ile środków pozostało i czy wszystkie środki z Wydziału Infrastruktury Drogowej były wydatkowane i rozdysponowane, jeżeli będą jakieś oszczędności to wówczas te środki będzie można przenieść na bieżącą naprawę dróg. Starosta Powiatu Radny Paweł Masełko podkreślił, porównując rok ubiegły i rok bieżący to jest przepaść w zakresie wydatkowania środków na drogi. Pan Starosta zwrócił się do radnych, powiedział, że wspólnie odpowiadają za jakość pracy i jeżeli gdzieś dostrzegają jakieś rezerwy, które można wykorzystać, żeby to zgłosili.

Radny Ireneusz Smal poinformował, że na terenie Gminy Polska Cerekiew wyremontowane zostały częściowo dwie drogi (dwa odcinki dróg powiatowych) , a pozostałe drogi nawet nie zostały oznakowane. Radny przekazał dla Starosty (w załączeniu do protokołu) i Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej dokumentację fotograficzną , którą przygotowała odnośnie dróg powiatowych na terenie Gminy Polska Cerekiew, na których zarówno w tym jak i roku ubiegłym nie było nic robione. Radny powiedział, że wykonawstwo prac drogowych, łatanie dziur obecnie jest bardzo dobre i profesjonalny sposób robione, ale to też kosztuje. Dlatego metrów kwadratowych dróg zostało wykonanych mniej przy wydatkowaniu większych środków, ale jakość wykonawstwa jest znacznie lepsza i w najbliższych latach nie będzie potrzeby, aby do tych prac, które już zostały wykonane wracać. Radny zwrócił też uwagę, że przez duże dziury na drogach powiatowych kierowcy uszkadzają swoje samochody i będą się zwracać do Powiatu o odszkodowanie i zamiast płacić odszkodowanie to lepiej przeznaczyć te środki na łatanie dziur w drogach. Radny Ireneusz Smal powiedział też o problemie na terenie Gminy Polska Cerekiew, ponieważ w miejscowości Ciężkowice przejeżdżają auta ciężarowe z dostawą buraka cukrowego. Są interwencje w tej sprawie. Stan tych dróg jest bardzo zły. Pan

Starosta zwrócił równie uwagę na to, że stan dróg jest zły, ponieważ jest bardzo duże natężenie ruchu do którego te drogi nie są przystosowane.

Radna Jadwiga Mroczko powiedziała, że dopiero teraz dziury są łatanie tak jak powinny być łatanie. Te wszystkie łatania dziur w poprzednich latach to nie były właściwie łatanie, po załataniu dziur w krótkim okresie znowu był w tym samym miejscu ubytki, dziury. Dopiero teraz po ogłoszeniu przetargu jest właściwie łatanie. Radny Ireneusz Smal zgodził się z wypowiedzią Radnej Jadwigi Mroczko, że wcześniej technologia łatania dziur była znacznie gorsza. Pan Starosta powiedział o drodze Radoszowy -Wronin, która jest w złym stanie i praktycznie do zamknięcia z uwagi na jej stan. Projekt budżetu, który był na ten rok i pierwotna kwota na łatanie dziur na ten rok, która była zwiększana w ciągu roku, dzięki temu, że były możliwości podatkowe, a w przyszłym roku tego nie będzie, nie będzie wzrostu wpływów podatku PIT w miesiącu lipcu, aby móc przeznaczyć tego na przykład na łatanie dziur.

Radna Jadwiga Mroczko stwierdziła, że pokłosem tej sytuacji jest rok 2020, kiedy nie zostały wykorzystane środki na remonty w kwocie 1.400.000 złotych i teraz Pan Starosta ma z tym problem. Wówczas można było łączyć dziury, nie trzeba było ograniczać budżetu, pan kierownik miał przyznane środki na ten cel i mógł zadania realizować.

Radny Ireneusz Smal zaproponował w tej sytuacji, aby zrezygnować z budowy czy przebudowy jakiejś drogi te środki przeznaczyć na połatanie wszystkich dziur na drogach naszego powiatu. Pan Starosta wyjaśnił, że łatanie dziur to wydatki bieżące, budowa, przebudowa dróg to inwestycje. Poinformował, że zostaną podjęte starania, aby była modernizacja odcinków dróg.

Komisja zwróciła się do Pana Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej o przygotowanie na następne posiedzenie informacji w zakresie wykonanej ścinki poboczy.

Ad.7

Przewodniczący Komisji Radny Piotr Jahn zakończył obrady XXX posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa w dniu 15.11.2021 roku.

Protokołowała:


Izabela Rabiej

Przewodniczący Komisji:


Piotr Jahn