

# **PROTOKÓŁ Nr 36/2022**

## **z posiedzenia Komisji Budżetu**

### **odbytego dnia 25.04.2022 r.**

#### **Ad. 1**

Przewodnicząca Komisji Barbara Wołowska rozpoczęła obrady Komisji witając: Przewodniczącą Rady Powiatu Danutę Wróbel, Starostę Powiatu Pawła Masełko, Sekretarz Powiatu Beatę Malajkę, Skarbnik Powiatu Wiesławę Trelkę, Kierownika Wydziału Komunikacji i Transportu Dariusza Strzelca, Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej Arkadiusza Krysię i Radnych Komisji.

W obradach Komisji uczestniczyło 7 członków Komisji. Pani Przewodnicząca po odczytaniu listy obecności stwierdziła, iż obrady są prawomocne. (*Lista obecności – załącznik Nr 1 do protokołu*).

Przewodnicząca przedstawiła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja na temat protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Usuwanie i przechowywanie pojazdów.
4. Informacja o stanie dróg na terenie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego. Programy rządowe, planowana budowa dróg, chodników.
5. Opiniowanie zmian budżetu.
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie obrad.

Do ww. porządku obrad nie zgłoszono uwag.

#### **Ad. 2**

Do protokołu Nr 35/2022 z posiedzenia Komisji Budżetu z dnia 28.03.2022 r. nie zgłoszono uwag. Protokół ten został przez Przewodniczącą Komisji podpisany.

#### **Ad. 3**

Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu Dariusz Strzelec przedstawił informację na temat kosztów usuwania i przechowywania pojazdów. (*Informacja – zał. Nr 2 do protokołu*). Poinformował, iż w 2020 r. policjanci dokonali usunięcia 38 pojazdów, z których 15 pojazdów do dnia dzisiejszego nie zostało odebranych. Sprawy toczą się w sądzie, a koszty narastają. Z okresu poprzednich lat do odebrania pozostało 10 pojazdów, w tym 1 auto osobowe z 2016 r. w sprawie którego trwa postępowanie sądowe. W 2022 r. po rozmowach z policjantami usunąć pojazdów jest mniej. Do chwili obecnej usunięto 11 pojazdów i tylko 1 pojazd nie został odebrany. Wydział po dokładnej weryfikacji dokumentacji związanej z ustaleniem właściciela w najbliższych dniach wystąpi o przepadek tego pojazdu. Podkreślił, iż z przedstawionej informacji o kosztach usunięcia i przechowywania pojazdów wynika, że z roku na rok są one coraz większe. Aktualnie Wydział ma 28 faktur do zapłaty, a każda z nich opiewa na kwotę około 460 zł za 1 miesiąc. Umowa zawarta z przedsiębiorcą, który przechowuje i holuje usuwane pojazdy jest korzystna, ponieważ koszt dobowego przechowywania pojazdu po upływie 3 miesięcy zgodnie z wynegocjowanymi warunkami zmniejsza się do 50 % uchwalonej stawki. Koszt usunięcia jest ponoszony jednorazowo. Rada Powiatu corocznie podejmuje uchwałę, w której ustala stawki za usuwanie i przechowywanie pojazdów. Muszą to być kwoty racjonalne, gdyż powiat nie może na tej działalności zarabkować.

Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu w trakcie dyskusji odpowiadał na pytania członków Komisji.

Odnosząc się do pytania Radnego Mariana Wojciechowskiego o koszt przechowywania pojazdu usuniętego w 2016 r. i jego szacunkową wartość zaznaczył, iż koszt wyliczony w oparciu o stawkę 15 zł x 365 dni x 7 lat okaże się dosyć wysoki, a wartość pojazdu będzie od niego zdecydowanie mniejsza.

W odpowiedzi na pytanie Radnego Mariana Wojciechowskiego o możliwość zezłomowania tego pojazdu po uprzednim dokonaniu jego wyceny i ewentualne interwencje w tej sprawie wyjaśnił, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa do czasu orzeczenia przepadku powiat nie będący właścicielem nie ma prawa do dysponowania pojazdem. O przekazaniu pojazdu na rzecz powiatu decyduje dopiero prawomocne orzeczenie sądu, ale jest to procedura trwająca bardzo długo. Następnie po zewidencjonowaniu w zasobach powiatu dokonywana jest wycena pojazdu i zgodnie z zarządzeniem Starosty Powiatu, jeśli jego wartość nie przekracza kwoty 1 000 zł to dokonuje się zezłomowania, a jeśli jest wyższa to pojazd jest przeznaczany do sprzedaży. Kierownik dodał, iż Wydział wystawia decyzję o wysokości kosztów, ale w dużej ilości przypadków są one nieściągalne. W przypadku pojazdu usuniętego w 2016 r. koszt może wynosić ponad 40 000 zł. W sytuacji, gdy koszty są nieściągalne to powiat ponosi również koszty czynności komorniczych. Kierownik zwrócił uwagę na problemy z ubezpieczeniem pojazdu, gdyż orzeczenie o przepadku wpływa często z pewnym opóźnieniem, natomiast pojazd należy ubezpieczyć w dniu uzyskania tytułu własności.

Starosta Powiatu odniósł się do pytania Radnego Mariana Wojciechowskiego po jakim czasie rzeczy oddane do biura rzeczy znalezionych przechodzą na własność powiatu wyjaśniając, że jest to sytuacja inna, gdyż znaleziona rzecz nie ma właściciela, natomiast samochód posiada numer VIN i rejestrację, na podstawie których ustalenie właściciela jest możliwe. Uznał sugestię Radnego odnośnie przejęcia pojazdu w oparciu o racjonalne gospodarowanie pieniędzmi publicznymi w sytuacji, gdy właściciel nie dba o tę własność za gospodarną, ale podkreślił, iż byłoby to działanie niezgodne z prawem.

Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu zwrócił uwagę na 2 tryby przejmowania pojazdów określone w ustawie Prawo o ruchu drogowym. Tryb art. 130a dotyczy pojazdów w ruchu i dyspozycji wydanych przez policję z uwagi na brak uprawnień lub jazdę pod wpływem alkoholu i stanowi on 90 % usunięcia pojazdów. Pojazdy są również pozostawione w trybie art. 50a tj. są to pojazdy nieposiadające tablic rejestracyjnych lub ich stan wskazuje, iż nie są one używane. W drugim przypadku, jeśli właściciel nie zostanie ustalony w okresie pół roku pojazd przechodzi na rzecz gminy. Zgodnie z art. 130a jeśli nie ustalono właściciela pojazd przechodzi na rzecz Skarbu Państwa. Wydział Komunikacji musi dopełnić wszelkiej staranności w ustalaniu właściciela pojazdu.

Starosta Powiatu dodał, iż podczas prowadzonej na 2 spotkaniach analizy niniejszego problemu zwracano uwagę na to, że w postanowieniach sądu dość często zdarzają się pomyłki w numerze VIN, co znacznie opóźnia proces przejmowania pojazdu. Konieczność sprostowania postanowienia z błędem trwa kilka miesięcy. Starosta zadeklarował, iż spotka się z Prezesem Sądu w Koźlu i zwróci uwagę na ten problem oraz poprosi o wypracowanie szybszej ścieżki postępowania w sprawie pojazdów, które mogłyby być zlikwidowane. W kwestii wyłonienia firmy usuwającej i przechowującej pojazdy poinformował, iż rozważano rozdzielenie tego zadania na dwa przetargi, ale biorąc pod uwagę wszystkie aspekty związane z usunięciem i przechowywaniem pojazdów zarówno osobowych jak i ciężarowych zdecydowano się przeprowadzić 1 przetarg, w wyniku którego wyłoniona została firma rzetelnie wywiązująca się z realizacji tego zadania. Zaznaczył, iż przypadki usuwania pojazdów ciężarowych występują bardzo rzadko.

Kierownik Dariusz Strzelec w odpowiedzi na pytanie Radnego Andrzeja Lachowicza o procentową ilość odzyskanych środków za usunięcie i przechowywanie pojazdów poinformował, iż tylko jedna sprawa zakończyła się postanowieniem sądowym o zwrocie i właściciel pojazdu spłacał należność w ratach. Pozostałe sprawy nadal są toku. Odnośnie

różnic w kosztach w stosunku do ilości usuniętych pojazdów w poszczególnych latach zaznaczył, iż koszty zależne są od rodzaju pojazdów faktycznie usuniętych oraz od tego, czy zostały one w ciągu 3 miesięcy odebrane przez właściciela, czy nie. W roku bieżącym na 11 pojazdów usuniętych 1 pojazd (Mazda 6) nie został odebrany.

Skarbnik Powiatu odniosła się do pytania Radnego Andrzeja Lachowicza co oznacza średni koszt miesięczny pojazdu wyjaśniając, iż obejmuje on holowanie pojazdu i jego przechowywanie.

Starosta Powiatu zwrócił uwagę, iż obecnie istnieje obowiązek zgłoszenia sprzedaży pojazdu do Wydziału Komunikacji w terminie 30 dni. Za niezgłoszenie sprzedaży grozi kara finansowa. W przeszłości tego obowiązku nie było i w związku z brakiem zgłoszenia sprzedaży ustalenie faktycznego właściciela pojazdu często było trudne.

Kierownik w odpowiedzi na pytanie Radnej Małgorzaty Tudaj gdzie gminy powiatu przechowują usuwane pojazdy stwierdził, iż gminy nie są przygotowane do tych czynności. Gmina Kędzierzyn-Koźle podpisuje umowę z tą samą firmą co powiat na usunięcie kilku pojazdów, a czynnościami z tym związanymi zajmuje się straż miejska. Gmina składa do Starostwa wnioski o wyrejestrowanie tych pojazdów. Podkreślił, iż gmina nie musi tak, jak powiat reagować na każde zgłoszenie policji tylko usuwa pojedyncze pojazdy. Inne gminy nie usuwają pojazdów w trybie art. 50a.

Starosta Powiatu dodał, że pojazdy usuwane przez powiat zabierane są bezpośrednio z dróg po interwencji policji, natomiast gminy usuwają pojazdy pozostawione na parkingach itd. Straż miejska często informuje, iż nie usunie samochodu pozostawionego na parkingu z powodu braku środków na ten cel. Odniósł się do pytania Radnego Andrzeja Lachowicza o możliwości powołania brygady do usuwania pojazdów informując, iż rozważano takie rozwiązanie w lokalizacji po byłym PZD, ale powstałby problem z wydawaniem samochodów usuwanych w porze nocnej, a ponadto konieczne byłoby zabezpieczenie podłoża, na którym miałyby być stawiane usunięte pojazdy oraz zapewnienie ochrony lub monitoringu. Problemem byłoby przechowanie pojazdów ciężarowych, które na terenie po bazie PZD nie zmieszczą się. W pierwszej kolejności trzeba zintensyfikować działania związane z czynnościami sądowymi oraz współpracę z policją, aby konieczność usunięcia pojazdów była jak najrzadsza.

Skarbnik Powiatu poinformowała, iż biorąc pod uwagę wydatki za I kwartał br. i roczny plan na usuwanie i przechowywanie pojazdów do końca roku może zabraknąć około 40 000 zł.

#### **Ad. 4**

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej Arkadiusz Kryś przedstawił informację o planach i realizacji wydatków remontowych i inwestycyjnych na drogi powiatowe uwzględniając zadania, na które pozyskano środki z programów rządowych i unijnych. (*Informacja – zał. Nr 3 do protokołu*). Poinformował, iż na remonty dróg zaplanowano kwotę 2 139 220,75 zł, natomiast na inwestycje 6 805 682,61 zł. W ramach remontów wpisano do budżetu remont drogi powiatowej 1450 O w Bierawie, na który uzyskano dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 50 % kwoty 1 279 220,75 zł. W dniu 05 maja nastąpi otwarcie ofert złożonych w przetargu na wykonanie tego zdania. Będzie ono realizowane łącznie z inwestycją budowy ścieżki rowerowej. Pozostałe zadania w większości związane są z kontynuacją prac z ubiegłego roku.

Omawiając zadania inwestycyjne wyjaśnił, iż w zakresie poprawy bezpieczeństwa przejść dla pieszych na ul. Piotra Skargi i na drodze powiatowej w Bierawie zawarto umowy z wykonawcą, natomiast 3 przejścia na ul. Gazowej znajdują się na ukończeniu. Przebudowa drogi Większyce – Łęzce etap II znajduje się w trakcie realizacji. Prace przesunęły się w wyniku problemów ze złym stanem kanalizacji deszczowej w ciągu tej drogi. Inwestycja budowy parkingu przy ul. Harcerskiej została już zakończona i rozliczona. Zakończono także budowę chodnika przy ul. Karola Miarki. Do dnia dzisiejszego podpisane zostały umowy na opracowanie dokumentacji technicznych dla inwestycji Większyce – Łęzce etap III i Ortowice – Stara Kuźnia, a w dniu dzisiejszym miało miejsce otwarcie ofert na opracowanie dokumentacji dla

drogi Zwiastowice – Ucieszków. Wpłynęły 2 oferty na kwoty nieco wyższe niż zabezpieczone na ten cel 300 000 zł i konieczne będzie rozważenie dołożenia brakujących środków.

Starosta Powiatu uzupełnił ww. informację mówiąc o zamykaniu inwestycji, których nie udało się zrealizować w ubiegłym roku. Zwrócił uwagę na trudny dla wykonawców okres i poinformował o wpływających wnioskach o zwiększenie środków na wykonywane prace w związku z rosnącymi cenami paliwa i materiałów. Podczas realizacji kilku inwestycji napotkano na niespodziewane utrudnienia np. problemy z kanalizacją w drodze Większyce – Łężce, które spowodowały konieczność dołożenia 200 000 zł oraz odkrycie niezaznaczonych na mapach rur i przewodów w trakcie budowy boiska przez ZSTiO. Przy realizacji inwestycji przeniesionych z ubiegłego roku nie sprzyjają również wiosenne warunki atmosferyczne. Zapewnił, iż powiat w roku bieżącym będzie posiadał dokumentację na inwestycje do wykonania w każdej z gmin powiatu lub wyłonionych wykonawców tych dokumentacji. Wyłaniany jest wykonawca dokumentacji Zwiastowice – Ucieszków w gminie Pawłowiczki. W toku jest opracowanie dokumentacji na Ortowice – Stara Kuźnia w gminie Bierawa itd. Realizacja przygotowywanych inwestycji nastąpi w tym roku i częściowo w przyszłym. Będą one przygotowane, aby można było wystąpić o środki z programów zewnętrznych. Obecnie na drogach powiatowych prowadzone są remonty cząstkowe, o czym mogła przekonać się podczas objazdu na terenie gminy Polska Cerekiew Komisja Infrastruktury. Drogi będą łatane wybraną technologią sukcesywnie w miarę posiadanych środków. Starosta wyraził nadzieję, iż uda się nadrobić remonty z czasu po likwidacji PZD, kiedy wykonano niewiele. W ubiegłym roku na remonty cząstkowe wykorzystano ponad 800 000 zł i w roku obecnym zostanie przeznaczona co najmniej tyle samo środków. Jednocześnie podkreślił, iż sytuacja na rynku powoduje, iż część samorządów odstępuje od realizacji inwestycji zgłoszonych do Rządowego Funduszu "Polski Ład" lub Rządowego Programu Rozwoju Dróg Lokalnych, gdyż przygotowany wkład własny oraz pozyskane środki zewnętrzne znacznie różnią się od rzeczywistych kosztów inwestycji. Powiat ma zabezpieczone 639 610 zł w Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg na remont ul. Mickiewicza, co stanowi 50 % kosztów zadania, ale dopiero 05 maja zostaną otwarte oferty i okaże się na ile wycenili je oferenci. Za realizacją tego zadania przemawia fakt pozyskania dofinansowania zewnętrznego. Podobnie sytuacja przedstawia się w DPS Sławęcice, gdzie kwota zadania wzrosła do około 7 200 000 zł. Umowa z wykonawcą zostanie podpisana w najbliższy piątek. Trzeba mieć świadomość, że jeśli zadanie to nie zostanie teraz wykonane to nie wiadomo, kiedy w przyszłości doszłoby do kompleksowego remontu tej jednostki. Inwestycja ta znacznie poprawi warunki bytowe i dzięki nowoczesnym źródłom energii ograniczy koszty utrzymania placówki, dlatego też przy poparciu Komisji Budżetu zdecydowano się zwiększyć wkład własny i przystąpić do jej realizacji. Ze źródeł zewnętrznych na tę inwestycję powiat otrzyma 4 200 000 zł. Według pierwszych założeń wkład własny miał wynosić 10 % tj. 400 000 zł, a ostatecznie trzeba dołożyć brakujące środki do kwoty 7 200 000 zł. Starosta podziękował za zgodę Komisji na zwiększenie środków na ten cel.

Radny Andrzej Krebs wyraził zadowolenie z rozpoczęcia prac na przejściach dla pieszych na ul. Piotra Skargi. Zwrócił się do Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej o wykonanie inwentaryzacji coraz większej ilości głębokich ubytków w ciągu tej drogi i załatwienie ich w trakcie remontu przejść dla pieszych. Następnie zapytał o możliwości przekazania dróg powiatowych na terenie miasta Gminie Kędzierzyn-Koźle.

Starosta Powiatu odpowiedział, iż Miasto wyraziło zainteresowanie przejęciem ul. Damrota. W rozmowach wspomniano o kompleksowej modernizacji lub przebudowie. Droga ul. Damrota spełnia standardy określone dla dróg powiatowych. Przy przebudowie droga powiatowa musi zachować standard jezdni 5,5 m – 6 m szerokości i chodnika 2 m szerokości, a jest to niemożliwe w przypadku ul. Piotra Skargi. Na tej drodze możliwa jest jedynie modernizacja nawierzchni.

Radny Marian Wojciechowski w trakcie dyskusji na temat przekazywania dróg samorządom podkreślił, iż nie ma możliwości przekazania dróg, jeśli inny samorząd nie wyrazi

woli ich przyjęcia. Przypomniął, iż wiele dróg powiatowych nie spełnia kryteriów określonych w ustawie dla danej kategorii dróg. Były one przyjmowane przez powiat po reformie administracyjnej państwa dla przyznawanej w przeszłości subwencji drogowej. Uzależnianie ewentualnego przejęcia od przebudowy drogi powoduje wyłączenie dróg niespełniających kryteriów ustawowych.

Radny Andrzej Lachowicz zwracał uwagę, iż wymóg budowy chodnika o szerokości 2 m w przypadku drogi przy domach willowych jest martwym zapisem. Radny również zwrócił się o załatwienie licznych ubytków w ul. Piotra Skargi tj. drogi o bardzo dużym natężeniu ruchu.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej mówił o obowiązku dochowania parametrów określonych w przepisach ustawowych dla przebudowy dróg poszczególnych kategorii. Przybliżył kryteria stosowane dla dróg powiatowych i wyjaśnił, iż z tego powodu na ul. Piotra Skargi można przeprowadzić jedynie remont. Zaznaczył, iż te same kryteria wymagane są w przypadku dróg powiatowych miejskich i pozamiejskich.

Starosta Powiatu dodał informację o możliwości zastosowania odstępstw od określonych parametrów w konkretnym zadaniu po uzyskaniu zgody ministerstwa infrastruktury. Jako przykład podał przebudowę drogi Większyce – Łężce, gdzie zachowanie wymaganych parametrów chodnika jest niemożliwe w związku z posadowieniem budynków mieszkalnych blisko jezdni. Odnosząc się do kwestii remontów częściowych zaapelował o cierpliwość, gdyż ekipa wykonująca te prace jest ograniczona liczbowo, ale sukcesywnie realizuje poszczególne odcinki. Zwrócił uwagę na 2 newralgiczne punkty drogowe na terenie miasta: rozwidlenie dróg pomiędzy ul. Gliwicką i ul. Mostową oraz ul. 1 Maja, których stan jest gorszy od ul. Piotra Skargi. Dla poprawy tych miejsc trzeba znaleźć rozwiązanie. Trwają rozmowy z ZAK Kędzierzyn-Koźle odnośnie wsparcia finansowego remontu pierwszego z tych punktów.

Radna Małgorzata Tudaj zwróciła uwagę na różnice w obowiązujących drogi pozamiejskie parametrach dróg, chodników i ścieżek rowerowych w Polsce oraz innych krajach zachodniej i południowej Europy. Stwierdziła, iż wymogi parametrowe w innych krajach są dużo niższe niż w Polsce. Ustawodawcy tworząc prawo nie zasięgają opinii samorządów, borykających się z tymi zdaniami na co dzień.

Przewodnicząca Komisji poruszyła problem niewłaściwego jej zdaniem koszenia rowów przy drogach powiatowych, na co Radna Jadwiga Mroczko sprostowała informując, iż powiat nie zleca koszenia rowów tylko pas pobocza wzdłuż dróg powiatowych, a Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej poinformował, iż sposób koszenia jest zależny od posiadanych na ten cel środków w budżecie. Starosta Powiatu w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej o możliwość zwiększenia środków na koszenie rowów zaznaczył, iż koszenie przy drogach powiatowych w roku ubiegłym było znacznie lepiej wykonane niż w roku wcześniejszym. Kwestie koszenia również zależne są od posiadanych środków finansowych. Poinformował, iż wpłynął wniosek wykonawcy o zwiększenie środków na koszenie z powodu rosnących kosztów paliwa. Wniosek ten zostanie przekazany Komisji na następne posiedzenie. Odnośnie zgłaszanych przez Radną Jadwigę Mroczko wniosków o koszenie rowów przy drogach podkreślił, iż powiatu obecnie nie stać na koszenie również rowów.

Kierownik Arkadiusz Kryś odnosząc się do pytania Przewodniczącej Komisji o przegląd i wycinkę znajdujących się przy drogach suchych i stwarzających niebezpieczeństwo drzew zapewnił, iż przeglądy i wycinka jest wykonywana każdego roku. W roku bieżącym na ten cel zabezpieczone w budżecie było 100 000 zł. Zaznaczył, iż nie wszystkie drzewa należą do pasa drogowego, część z nich rośnie na gruntach prywatnych.

Starosta Powiatu w odpowiedzi na pytania Przewodniczącej Komisji o zaawansowanie inwestycji dotyczących dróg na terenach po PGR wyjaśnił, iż jeszcze nie ma rozstrzygnięcia zgłoszonych wniosków o środki na te zadania.

## **Ad. 5**

Skarbnik Powiatu Wiesława Trelka przedstawiła szczegółowo zmiany wymienione w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2022 rok (*projekt – zał. nr 4*) i skorygowanym projekcie (*korekta projektu -*

zał. Nr 5) oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej (projekt - zał. Nr 6) wraz z korektą projektu (korekta projektu – zał. Nr 7). Szczegółowy opis zmian zawarto w pisemnych uzasadnieniach do projektów uchwał. Poinformowała, że po podjęciu przez Radę Powiatu uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie powiatu wolne środki będą wynosiły 1 270 250,70 zł.

Skarbnik odpowiedziała na pytanie Przewodniczącej Rady Powiatu czy powiat otrzymał już środki z Funduszu Pomocy Obywatelom Ukrainy informując, iż powiat otrzymał pierwszą ratę środków w wysokości 58 000 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała:

**"Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego wraz z korektą projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2022 rok."**

Głosowało – 7 Radnych

"Za" – 7 Radnych (Barbara Wołowska, Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz, Jadwiga Mroczo, Sebastian Szklarczyk, Małgorzata Tudaj, Marian Wojciechowski)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 0 Radnych

Nie głosował – 0 Radnych

**Komisja Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony wraz z korektą projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2022 rok.**

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu wobec braku uwag poddała pod głosowanie zapytanie:

**"Kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do przedstawionego wraz z korektą projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej."**

Głosowało – 7 Radnych

"Za" – 7 Radnych (Barbara Wołowska, Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz, Jadwiga Mroczo, Sebastian Szklarczyk, Małgorzata Tudaj, Marian Wojciechowski)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 0 Radnych

Nie głosował – 0 Radnych

**Komisja Budżetu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do przedstawionego łącznie z korektą projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.**

#### **Ad. 6**

Radny Andrzej Lachowicz zwrócił się do Radnego Mariana Wojciechowskiego z prośbą o przypomnienie Wójtowi Gminy Reńska Wieś potrzeby oznakowania osi jezdni na odcinku od ronda w Więszycach do Koźła w celu zwiększenia bezpieczeństwa kierowców.

#### **Ad. 7**

Starosta Powiatu zaproponował, aby z uwagi na konieczność przyspieszenia terminu sesji Rady Powiatu w maju br. obrady Komisji Budżetu połączyć z Komisją Edukacji i Promocji Powiatu w dniu 26.05.2022 r.

Przewodnicząca Komisji Barbara Wołowska zakończyła obrady Komisji.

Protokołowała:

Anna Kramarz

Przewodnicząca Komisji:

Barbara Wołowska