

PROTOKÓŁ Nr 41/2022

z posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu

odbytego dnia 24.11.2022 r.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Jadwiga Kuźbida rozpoczęła posiedzenie Komisji witając: Sekretarza Powiatu Beatę Malajkę, Kierownika Wydziału Promocji Agnieszkę Duranc i Radnych Komisji.

W obradach Komisji uczestniczyło 6 spośród 8 członków Komisji. Nieobecnych było 2 członków Komisji – Radny Józef Gisman i Radna Bożena Łotecka. Przewodnicząca stwierdziła, iż obrady są prawomocne. (*Lista obecności – załącznik Nr 1 do protokołu*).

Przewodnicząca Komisji przedstawiła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
 2. Informacja na temat protokołu z poprzedniego posiedzenia.
 3. Analiza wniosków o współorganizację imprez i uroczystości przez Starostwo Powiatowe w roku 2023.
 4. Analiza wniosków w zakresie ochrony dziedzictwa narodowego i zabytków.
 5. Sprawy bieżące.
 6. Zakończenie obrad.
- Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad. 2

Do protokołu Nr 40/2022 z posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu z dnia 20.10.2022 r. nie zgłoszono uwag, więc został on przez Przewodniczącą Komisji podpisany.

Ad. 3

Kierownik Wydziału Promocji Agnieszka Duranc omówiła wnioski, jakie wpłynęły do Starostwa w zakresie współorganizacji wydarzeń promocyjnych Powiatu na 2023 rok. (*materiały – zał. Nr 2*).

Poinformowała, iż wpłynęło 71 wniosków o współorganizację imprez i uroczystości tj. o 14 wniosków więcej niż w ubiegłym roku. Wśród złożonych wniosków 48 propozycji wpłynęło od organizacji pozarządowych, 21 od szkół i 2 od wolontariuszy. W sumie 16 propozycji dotyczy nowych przedsięwzięć. Z uwagi na ograniczone możliwości finansowe zaproponowano dofinansowanie współorganizacji 66 przedsięwzięć na łączną kwotę 98 500 zł tj. o 10 900 zł mniej niż w 2022 r. Kilka przedsięwzięć odrzucono z racji np. wewnętrznego charakteru imprezy, organizacji tego samego rodzaju wydarzeń (dni otwarte) przez pozostałe jednostki oświatowe bez ubiegania się o dofinansowanie lub organizacji dwóch konkursów w jednej placówce, z których na jeden już przyznano dofinansowanie.

Następnie Pani Kierownik odpowiedziała na pytanie Radnego Andrzeja Lachowicza o wysoki koszt wynagrodzenia prelegenta na konferencji "Słodkogorzki świat osób niepełnosprawnych" organizowanej przez ZS Specjalnych (poz. 60). Wyjaśniła, iż kwota 3 800 zł to całkowity koszt konferencji. Na opłacenie kosztów prelegenta powiat proponuje przeznaczyć kwotę 500 zł. W całkowity koszt wchodzi m.in. przygotowanie materiałów itd. W roku bieżącym dofinansowanie tego przedsięwzięcia wynosiło 1 000 zł.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zapytanie:

"Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionej przez Kierownika Wydziału Promocji propozycji podziału środków na wnioski o współorganizację imprez i uroczystości na 2023 rok."

Głosowało – 5 Radnych (Nieobecnych – 2 Radnych: Józef Gisman, Bożena Łotecka)

"Za" – 5 Radnych (Jadwiga Kuźbida, Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz, Paweł Masełko, Barbara Wołowska)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 0 Radnych

Nie głosował – 1 Radny (Piotr Jahn)

Komisja Edukacji i Promocji Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawioną przez Kierownika Wydziału Promocji propozycję podziału środków na wnioski o współorganizację imprez i uroczystości na 2023 rok.

Ad. 4

Kierownik Wydziału Promocji Agnieszka Duranc poinformowała, iż wpłynęły 2 wnioski o dotację z budżetu powiatu na 2023 r. na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytkach. (*cd. materiału – zał. Nr 2 do protokołu*).

Z pierwszym wnioskiem o kwotę 40 000 zł wystąpiła Parafia św. Jerzego w Sławikowie, która zaplanowała remont ambony w kościele filialnym pw. Trójcy Świętej w Miejscu Odrzańskim. Koszt całkowity niniejszego zadania to 92 700 zł.

Drugi wniosek złożyła Parafia Wniebowzięcia NMP w Gościęcinie, która wystąpiła o kwotę 68 000 zł z przeznaczeniem na III etap konserwacji ołtarza głównego w kościele parafialnym. Całkowity koszt zadania to 136 933,10 zł.

Zarząd Powiatu po wstępnej analizie wniosków skłonił się ku temu by przeznaczyć środki na remont zabytkowego budynku harcówki przy ZS Nr 1 będącego własnością powiatu. Obecnie dach niniejszego budynku przecieka, a szkoła chciałaby w przyszłości przeznaczyć niniejszy budynek pod wynajem i generować dochody dla powiatu. Na to zadanie powiat nie jest w stanie pozyskać środków zewnętrznych, przeciwnie do parafii, które mają możliwość zdobycia sponsorów. Parafie wykazały, że mają już wsparcie z innych źródeł m.in. od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Starosta Powiatu przypomniał, iż przez ostatnie kilka lat harcówka była nieużytkowana i pełniła rolę magazynu. Jeden z byłych nauczycieli ZS Nr 1 zdecydował się wysprzątać obiekt i pomalować go wewnątrz. Wyraził też chęć wynajmu, ale zaznaczył, iż nie stać go na remont dachu. Dyrektor ZS Nr 1 przygotowała wycenę i w trakcie rozmów z Zarządem obiecała poszukać sponsorów materiałów potrzebnych do remontu dachu. Na przeprowadzenie prac potrzebna będzie zgoda Konserwatora Zabytków. Zarząd stwierdził, iż jeśli budynek jest własnością powiatu i ma być użytkowany to zasadne jest zainwestowanie w niego.

Komisja pozytywnie odniosła się do propozycji wyremontowania harcówki i przeznaczenia jej do wykorzystania dla młodzieży. Zwracano uwagę, iż obie parafie korzystały już ze środków powiatu na renowację zabytków.

Przewodnicząca Komisji zapytała:

"Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem propozycji przeznaczenia środków na remont zabytku - dachu Harcówki przy ZS Nr 1."

Głosowało – 6 Radnych (Nieobecnych – 2 Radnych: Józef Gisman, Bożena Łotecka,)

"Za" – 5 Radnych (Jadwiga Kuźbida, Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz, Paweł Masełko, Barbara Wołowska)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 1 Radny (Piotr Jahn)

Nie głosował – 0 Radnych

Komisja przy 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała propozycję przeznaczenia środków na remont zabytku - dachu Harcówki przy ZS Nr 1.

Ad. 5

Radny Andrzej Krebs poruszył kwestię obchodów Święta Niepodległości 11 listopada br. Poinformował o przykrym fakcie braku na uroczystych obchodach dyrektorów szkół powiatowych, pocztów sztandarowych i młodzieży. Na uroczystościach zauważył obecność 1 dyrektora szkoły oraz Radnego Piotra Jahna z młodzieżą z II LO i Szkoły Zawodowej Nr 1. W obchodach udział wzięli Starosta Powiatu, Wicestarosta i 3-4 Radnych. Zabrakło przedstawicieli Rady Powiatu w osobach Wiceprzewodniczących Rady zastępujących chorą Przewodniczącą.

Radny podkreślił, iż jest to dzień szczególny, ponieważ za niepodległość wielu Polaków oddawało życie, dlatego wszyscy powinni obchodzić ten dzień jednocząc się. Wyraził zaniepokojenie nadzorem i wychowaniem patriotycznym w pozostałych szkołach. Dyrektorzy szkół odpowiadają za wychowanie i atmosferę oraz czczenie uroczystości patriotycznych i kultywowanie pamięci o bohaterach narodowych. Zwrócił się do Starosty Powiatu i Wydziału Oświaty o wyjaśnienie powodu braku uczestnictwa szkół w obchodach Święta Niepodległości. Wyraził nadzieję, iż jego uwagi zostaną przekazane Wydziałowi Oświaty, a to przyczyni się do godniejszego świętowania dnia 11 Listopada w przyszłości. Wskazał na brak udziału w uroczystościach 11 listopada w kontekście udziału w innych wydarzeniach, które miały miejsce w czasie pandemii tj. wieczornych marszach pod symbolem błyskawicy.

Radny Andrzej Lachowicz przypomniał, iż niniejszy problem dyskutowano już w ubiegłym roku, ale okazało się, iż w roku bieżącym było jeszcze gorzej. Zdziwienie Radnego budzi fakt, iż niektóre szkoły z pietyzmem obchodzą tęczowe piątki, gdzie indoktrynuje się i manipuluje nastoletnią młodzieżą. Trzeba zastanowić się czy szkół, w których takie wydarzenia mają miejsce nie należy zgłosić w porozumieniu z kuratorium do Komisji Etyki, gdyż zdaniem Radnego jest to jawna demoralizacja osób nieletnich. Na takie wydarzenia nie brakuje dyrektorom sił i środków natomiast najważniejsze święto państwowe w Polsce nie po raz pierwszy jest pomijane. Należałoby to zmienić, gdyż po to jest to dzień wolny od pracy i zajęć, aby to święto móc godnie obchodzić. W uroczystościach powinny wziąć udział przynajmniej reprezentacje szkół z sztandarami oraz dyrektorzy lub ich zastępcy, a w tym roku obecny był tylko 1 wicedyrektor szkoły.

Radny Piotr Jahn zgodził się z uwagami dotyczącymi nieobecności nauczycieli na uroczystych obchodach Święta Niepodległości i potwierdził, iż sytuację tę można byłoby zdecydowanie polepszyć. Przed pandemią udział szkół w uroczystościach był znacznie lepszy. Udział w obchodach jest ważny i trzeba na to zwrócić dyrektorom uwagę. Odnosząc się do słów Radnego Andrzeja Lachowicza stwierdził, iż nie może zgodzić się z twierdzeniem, że młodzież jest demoralizowana przez tęczowe piątki itd. Wyjaśnił, iż sensem tęczowego piątku jest kształtowanie tolerancji młodych ludzi, a nie demoralizacja. Poprosił o zaprzestanie tego typu sformułowań, gdyż nie są one zgodne z prawdą. Zapewnił, iż Święto Niepodległości powinno być priorytetowe, ale są różne inne święta, które również należy obchodzić uroczysto.

Radny Andrzej Lachowicz stwierdził, iż eskalacja i żądania grup ludzi i wchodzenia z butami w sferę życia, religii oraz sposobu postępowania i myślenia jest niewłaściwe. Dla Polaków jest to obca kultura, niepotrzebnie tak bardzo eksponowana. We własnym domu każdy ma prawo do swobody, ale niewłaściwe jest eskalowanie żądań oraz agresywne i wulgarne zachowanie propagowane przez Panią Martę Lempart itp., gdyż wyrządzają one szkodę tym środowiskom.

Starosta Powiatu zgodził się z uwagami członków Komisji dotyczącymi Święta 11 Listopada i zadeklarował, iż Kierownik Wydziału Oświaty wystosuje do dyrektorów szkół podległych powiatowi pismo z prośbą o udział pocztów sztandarowych szkół w obchodach

Święta Niepodległości w przyszłości. Zwrócił uwagę, iż do niniejszej kwestii trzeba podejść rozważnie, bo nie uda się na siłę młodzieży zachęcić do patriotyzmu. Zaznaczył, iż nie można oceniać uczestnictwa nauczycieli i młodzieży szkolnej w wydarzeniach po godzinach funkcjonowania szkoły, jeśli nie godzi to w dobre imię szkoły i nie wiąże się z zachowaniem nagannym. Starostwo dba o dobre imię szkół i jeśli zdarzyłaby się sytuacja działania przez pracownika szkoły na szkodę jej dobrego imienia to interweniowano by bezpośrednio.

Kierownik Wydziału Promocji Agnieszka Duranc uzasadniła projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok". (*Projekt uchwały – zał. Nr 3*). Poinformowała, że projekt programu został poddany konsultacjom społecznym. W takiej formie funkcjonuje on już 8 rok. W ramach konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi. Na 2023 r. planowana kwota na realizację zadań ujętych w programie wynosi 1 310 000 zł, z czego największa część zabezpieczona jest na funkcjonowanie DPS św. Karola prowadzonego przez Zgromadzenie Sióstr św. Elżbiety (ponad 1 150 000 zł). Pozostałe środki zabezpieczono na prowadzenie Warsztatów Terapii Zajęciowej (100 000 zł) i współfinansowanie przedstawionych wcześniej wydarzeń i imprez promocyjnych.

Kierownik Wydziału Promocji odpowiedziała na pytanie Radnego Andrzeja Krebsa czy DPS św. Karola otrzymał dodatkowe środki od Wojewody, o które Siostra Dyrektor miała wystąpić informując, iż nie posiada takiej informacji, lecz do sprawozdania z realizacji niniejszego programu będą zgromadzone szczegółowe dane. Dwa lata temu w programie zabezpieczone były mniejsze środki od kwoty, która ostatecznie została rozliczona, ponieważ placówka otrzymała dodatkowe środki na remont.

Przewodnicząca poddała uzasadniony projekt uchwały pod głosowanie pytając:

"Kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 r."",

Głosowało – 6 Radnych (Nieobecnych – 2 Radnych: Józef Gisman, Bożena Łotecka,

"Za" – 6 Radnych (Jadwiga Kuźbida, Piotr Jahn, Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz, Paweł Masełko, Barbara Wołowska)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 0 Radnych

Nie głosował – 0 Radnych

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 r.""

Sekretarz Powiatu Beata Malajka omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego. (*Projekt uchwały – zał. Nr 4 do protokołu*). Wyjaśniła, iż zmiana dotyczy załącznika do statutu zawierającego wykaz jednostek organizacyjnych Powiatu. W związku z przekształceniem Domu Dziecka w Kędzierzynie-Koźlu w Powiatowe Centrum Administracyjne Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Kędzierzynie-Koźlu konieczne jest zaktualizowanie wykazu jednostek organizacyjnych.

W odpowiedzi na pytanie Radnego Andrzeja Lachowicza czy we wchodzącej w skład Powiatowego Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 zatrudniono na etacie pielęgniarkę i lekarza Sekretarz poinformowała, iż w placówce nie zatrudniano lekarza ani pielęgniarki.

Starosta Powiatu dodał informację, iż na dzień dzisiejszy w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 przebywa 1 dziecko pochodzące ze Zdieszowic.

Przewodnicząca zapytała:

"Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego."

Głosowało – 6 Radnych (Nieobecnych – 2 Radnych: Józef Gisman, Bożena Łotecka,)

"Za" – 6 Radnych (Jadwiga Kuźbida, Piotr Jahn, Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz, Paweł Masełko, Barbara Wołowska)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 0 Radnych

Nie głosował – 0 Radnych

Komisja Edukacji i Promocji Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia na dzień 15.12.2022 r. o godz. 13⁰⁰.

Ad. 6

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do Radnych z prośbą o przygotowanie propozycji do planu pracy Komisji na 2023 r. i zakończyła obrady Komisji.

Protokołowała:


Anna Kramarz

Przewodnicząca Komisji:


Jadwiga Kuźbida