

PROTOKÓŁ Nr 42/2022

z posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu

odbytego dnia 15.12.2022 r.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Jadwiga Kuźbida rozpoczęła posiedzenie Komisji witając: Skarbnika Powiatu Ewę Krahl, Kierownika Wydziału Oświaty Aurelię Stępień i Radnych Komisji.

W obradach Komisji uczestniczyło 7 spośród 8 członków Komisji. Nieobecny był 1 członek Komisji – Radny Piotr Jahn.

Przewodnicząca stwierdziła, iż obrady są prawomocne. (*Lista obecności – załącznik Nr 1 do protokołu*).

Przewodnicząca Komisji przedstawiła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja na temat protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Wydanie opinii do projektu budżetu powiatu na 2023 rok wraz z wieloletnią prognozą finansową.
4. Podsumowanie pracy Komisji w roku 2022.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2023 rok.
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad. 2

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 41/2022 z posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu z dnia 24.11.2022 r. Przewodnicząca Komisji podpisała niniejszy dokument.

Ad. 3

Skarbnik Powiatu Ewa Krahl przedstawiła projekt budżetu powiatu na 2023 r. wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu wprowadzoną w dniu 07 grudnia br. (*Projekt budżetu Zał. Nr 2, autopoprawka – zał. Nr 3*).

W projekcie budżetu zaplanowano dochody ogółem w wysokości 129 583 078,18 zł oraz wydatki ogółem w wysokości 133 699 878,14 zł. Dochody bieżące ustalono na poziomie 120 631 578,18 zł, natomiast dochody majątkowe na poziomie 8 951 500 zł. Wydatki bieżące zaplanowano w kwocie 124 735 920,44 zł, a wydatki majątkowe 8 963 957,70 zł. Deficyt budżetu ustalony na kwotę 4 116 799,96 zł zostanie pokryty przychodami do budżetu. Ustalono również rezerwę ogólną w wysokości 400 000 zł.

Następnie Skarbnik szczegółowo omówiła część oświatową projektu budżetu ujętą w działach: 801 Oświata i Wychowanie, 854 Edukacyjna Opieka Wychowawcza, 926 Kultura Fizyczna oraz 758. Na wydatki w tych działach łącznie z rezerwą celową zaplanowano 60 076 288,66 zł. Jest to o 7,8 % więcej od planu wydatków w tych działach łącznie z rezerwą celową na rok 2022. W wydatkach oświatowych zaplanowano dotacje dla szkół niepublicznych w wysokość 7 614 051 zł. Na promocję zaplanowano w 2023 r. kwotę 312 800 zł.

Podkreśliła, iż budżet tworzony był w listopadzie br. i opierał się na danych przedstawionych przez Ministra Finansów. Budżet ten nie jest zbyt bogaty, ale w stosunku do innych

samorządów nie przedstawia się najgorzej. Wyraziła nadzieję, iż ostatecznie wolnych środków będzie więcej niż oszacowano wstępnie. Ustalono je na bezpiecznym poziomie, ale jeśli będą one wyższe to będzie można wprowadzić do realizacji dodatkowe zadania. W odniesieniu do projektu wieloletniej prognozy finansowej zaznaczyła, iż powiat nie ma dobrych wskaźników na kolejne lata, ponieważ wzrost wydatków bieżących i wynagrodzeń generuje wpływ na ten okres. W roku 2028, 2029 i 2030 nie udało się zamknąć przy podniesieniu wydatków. Można byłoby podnieść wysokość dochodów, ale nie ma pewności, jak dochody te będą przedstawiały się w latach 2023, 2024 i 2025. Zwróciła uwagę, iż wpływy z podatków będą wyższe jedynie o 102 000 zł. Stwierdziła, że najbliższe budżety będą trudne.

Do przedstawionego projektu budżetu powiatu nie zgłoszono uwag ani pytań.

Przewodnicząca Komisji zapytała:

"Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2023 rok."

Głosowało – 7 Radnych (Nieobecny: Piotr Jahn)

"Za" – 5 Radnych (Jadwiga Kuźbida, Bożena Łotecka, Józef Gisman, Paweł Masełko, Barbara Wołowska)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 2 Radnych (Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz)

Nie głosował – 0 Radnych

Komisja Edukacji i Promocji Powiatu przy 2 głosach wstrzymujących wydała pozytywną opinię do projektu budżetu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2023 rok.

Radny Andrzej Krebs uzasadnił wstrzymanie się w głosowaniu na budżetem tłumacząc, iż wielu spraw z powodu braku pieniędzy lub innych nie będzie możliwości zrealizowania. Ponadto stwierdził, iż nie wie, jak będą kształtować się kwestie podwyżek płac pracowników w przyszłym roku budżetowym. Zwrócił uwagę, iż w samorządzie miejskim wprowadzono podwyżki dodatków funkcyjnych dla dyrektorów i wicedyrektorów jednostek oświatowych. Dyrektorzy dużych szkół powiatowych mają te dodatki mniejsze o połowę.

Kierownik Wydziału Oświaty zaznaczyła, iż nie jest to prawda, gdyż najwyższy dodatek funkcyjny w powiecie wynosi 2 350 zł i jest wypłacany w szkole, która ma najwięcej uczniów i oddziałów. Do 2018 r. dyrektorzy szkół podległych powiatowi mieli bardzo wysoki dodatek w stosunku do dyrektorów szkół podstawowych podległych miastu. W 2018 r. miasto podwyższyło dodatki, tak że zrównały się z dodatkami wypłacanymi przez powiat. W listopadzie br. Rada Miasta przyjęła uchwałę podnoszącą dodatki dyrektorom jednostek miejskich. Uchwała ta uwzględnia widełki, więc nie można spoglądać na kwotę końcową, gdyż dyrektorzy otrzymali od 40 do 50 % wyższego wynagrodzenia w stosunku do tego, co otrzymywali poprzednio.

Radny Andrzej Krebs poprosił o podanie wysokości najwyższego dodatku funkcyjnego w powiatowych jednostkach oświatowych oraz w jednostkach miejskich.

Kierownik Aurelia Stępień poinformowała, iż najwyższy dodatek wynosi 2 350 zł i jest płacony w największej szkole. W pozostałych placówkach dyrektorzy otrzymują dodatek w wysokości 1 900 zł. Dyrektorzy jednostek powiatowych obecnie mają przyznaną końcową kwotę pokazaną w widełkach ustalonych dla niniejszego dodatku, natomiast zastępcy dyrektorów otrzymują 50-80 % wysokości dodatku funkcyjnego dyrektorów.

Radna Bożena Łotecka dodała, iż w jednostkach miejskich najwyższy dodatek wynosi 2 000 zł, a maksymalnie 2 100 zł. Od grudnia br. nastąpiła 40-50 % podwyżka dodatku.

Wicestarosta Józef Gisman poinformował, iż Zarząd Powiatu przygotowuje nową propozycję dodatków funkcyjnych, która w styczniu 2023 r. będzie uzgadniana ze związkami zawodowymi.

Skarbnik Ewa Krahl zreferowała projekt wieloletniej prognozy finansowej wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu wprowadzoną w dniu 07 grudnia br. (*Projekt wieloletniej prognozy finansowej Zał. Nr 4, autopoprawka – Zał. Nr 5*). Zaznaczyła, iż prognoza stanowiąca dokument strategiczny jest ściśle powiązana z projektem budżetu i jego dochodami i wydatkami oraz wskazaniem na źródło pokrycia deficytu. Wzrost wydatków przy braku wiedzy na temat poziomu dochodów w kolejnych latach utrudnia obecnie prognozowanie. Zmiana przepisów w ramach "Polskiego Ładu" związana z obniżeniem podatku dochodowego od osób fizycznych mocno ograniczyła jednostki samorządu powiatowego. Powiat spełnia relacje wymagane w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Wykaz przedsięwzięć obejmuje zadania, których realizacja rozpoczęła się już wcześniej i będzie kontynuowana w 2023 r. i latach dalszych oraz 2 nowe projekty realizowane przez ZSŻŚ i I LO w ramach programu Erasmus.

Do uzasadnionego projektu wieloletniej prognozy finansowej nie zgłoszono uwag ani pytań.

Przewodnicząca Komisji wobec braku pytań poddała pod głosowanie zapytanie:

"Kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do wieloletniej prognozy finansowej."

Głosowało – 7 Radnych (Nieobecny: Piotr Jahn)

"Za" – 5 Radnych (Jadwiga Kuźbida, Bożena Łotecka, Józef Gisman, Paweł Masełko, Barbara Wołowska)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 2 Radnych (Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz)

Nie głosował – 0 Radnych

Komisja Edukacji i Promocji Powiatu przy 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała wieloletnią prognozę finansową.

Ad. 4

Przewodnicząca Komisji podsumowała pracę Komisji w 2022 r. Poinformowała, iż Komisja w składzie ośmioosobowym: Jadwiga Kuźbida, Bożena Łotecka, Paweł Masełko, Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz, Piotr Jahn, Barbara Wołowska, Józef Gisman pracowała zgodnie z zatwierdzonym planem pracy. Komisja spotkała się 11 razy.

W trakcie posiedzeń Komisja zapoznała się z raportem o stanie oświaty, osiągnięć sportowych szkół i realizacji zadań w roku szkolnym 2021/2022. Wydała opinię do projektu uchwały w sprawie ustalenia dodatków do wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach powiatu. Zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego w roku 2022 miastu Zielona Góra, polegającego na kształceniu uczniów klas wielozawodowych szkół branżowych w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych. Komisja zapoznała się z informacją na temat przygotowanych arkuszy organizacyjnych na rok 2022/2023. Zapoznała się z funkcjonowaniem szkół niepublicznych na terenie powiatu. Opiniowała projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski. Komisja zapoznała się z wynikami rekrutacji z uwzględnieniem ilości uczniów zamieszkałych poza powiatem oraz z remontami wakacyjnymi i przygotowaniem szkół do nowego roku szkolnego. Komisja również wydała opinię do projektu uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora ZSŻŚ im. Bohaterów Westerplatte w Kędzierzynie-Koźlu od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych. W czasie posiedzeń omawiano kwestię wychowania

patriotycznego młodzieży i jej udziału w obchodach ważnych świąt państwowych. Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji "Programu współpracy Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2021 r. oraz z informacją na temat w zakresie ochrony dziedzictwa narodowego i zabytków. Analizowano wnioski o współorganizację imprez i uroczystości przez Starostwo Powiatowe w roku 2022. Komisja wydawała opinie w sprawie budżetu powiatu i zmian w budżecie powiatu. Członkowie Komisji Edukacji i Promocji Powiatu pracowali także w innych komisjach Rady, brali czynny udział w imprezach organizowanych przez Powiat oraz brali udział w posiedzeniach Rady Społecznej SP ZOZ Kędzierzyn-Koźle.

Kończąc Przewodnicząca Komisji złożyła serdeczne podziękowanie Kierownikowi Wydziału Oświaty Aurelii Stępień oraz Kierownikowi Wydziału Promocji, Kultury i Sportu Agnieszce Duranc za szczegółowe przygotowanie materiałów na posiedzenia Komisji. Radnym podziękowała za aktywny udział w pracach Komisji.

Ad. 5

Przewodnicząca Komisji przedstawiła przygotowany przez siebie projekt planu pracy Komisji na 2023 r. i poprosiła Radnych o zgłaszanie uwag i propozycji (*projekt planu pracy – zał. Nr 6*). Podkreśliła, iż plan zasadniczo nie różni się od tegorocznego, gdyż Komisja będzie kontynuować swoją pracę.

Komisja w trakcie krótkiej dyskusji wobec propozycji odwiedzenia szkół podległych powiatowi uzgodniła, iż w razie potrzeby wizyty Komisji w szkołach będą ustalane w trakcie roku na bieżąco.

Ustalono termin następnego posiedzenia Komisji na dzień 19.01.2023 r. o godz. 13⁰⁰.

Ad. 6

Kierownik Wydziału Oświaty Aurelia Stępień omówiła skierowany do Komisji projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania nauczycielom jednostek oświatowych Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego. (*Projekt uchwały – zał. nr 7 do protokołu*).

Wyjaśniła, iż podjęto decyzję o zmianie uchwały dotyczącej dodatku zdrowotnego dla nauczycieli w związku z pojawieniem się orzecznictwa wskazującego, że to organ prowadzący zarządza funduszem zdrowotnym i środki na ten cel powinny pozostać przy organie prowadzącym i być do dyspozycji wszystkich pracowników pedagogicznych pracujących w szkołach. Uchwała obowiązująca od 2007 r. przekazywała fundusz zdrowotny do dyspozycji dyrektorów szkół.

Art. 72 Karty Nauczyciela mówi, że fundusz zdrowotny tworzą środki finansowe wyodrębnione w każdym roku w uchwale budżetowej Powiatu. Ustanowiono odpis w wysokości 0,2 % planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych nauczycieli. Zgodnie z przepisami Karty Nauczyciela z funduszu zdrowotnego mogą skorzystać nauczyciele zatrudnieni w szkołach i placówkach oświatowych Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego powyżej 0,5 etatu oraz nauczyciele emeryci, renciści i pobierający nauczycielskie świadczenie kompensacyjne, objęci opieką zakładowego funduszu świadczeń socjalnych w jednostkach oświatowych Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego. Z poprzedniej uchwały zaczerpnięte zostały kryteria niezbędne do udzielenia pomocy zdrowotnej, mówiące, że pomoc otrzymują osoby, które leczą się z powodu przewlekłej lub ciężkiej choroby i ponoszą stałe koszty związane z chorobą, długotrwale korzystają z pomocy lekarza specjalisty, uległy wypadkowi, zdarzeniu losowemu, wskutek którego wymagają leczenia

specjalistycznego, konsultacji lekarskich oraz rehabilitacji, ponoszą koszty zakupu protez, sprzętu rehabilitacyjnego, ortopedycznego i innej aparatury medycznej lub środków pomocniczych, np. aparaty słuchowe, protezy. Warunkiem przyznania tego świadczenia jest złożenie wniosku, które będzie możliwe 2 razy w ciągu roku: do 31 maja i do 31 października. Fundusz zdrowotny po podjęciu decyzji przez Zarząd Powiatu będzie rozdysponowywany do 30 czerwca i do 30 listopada. Do wniosku należy dołączyć: zaświadczenie lekarskie wystawione przez lekarza rodzinnego lub lekarza specjalistę wystawione nie wcześniej, niż 3 miesiące przed datą złożenia wniosku potwierdzające długotrwałe leczenie, oraz oświadczenie o dochodach. Wniosek może złożyć nauczyciel, opiekun lub członek rodziny przez niego upoważniony. Przyznawane świadczenie może wynosić do 70 % minimalnego wynagrodzenia za pracę tj. do 2 443 zł. Wysokość świadczenia uzależniona jest od: przebiegu choroby oraz okoliczności z tym związanych mających wpływ na sytuację materialną nauczyciela, wysokości imiennie udokumentowanych, poniesionych wydatków, sytuacji materialnej wnioskodawcy, stanu środków funduszu zdrowotnego przeznaczonych w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na dany rok budżetowy i ilości wniosków złożonych w danym roku budżetowym. Na przyszły rok w budżecie powiatu na ten cel zostanie zabezpieczony odpis w kwocie 53 188 zł. Wnioski należy złożyć w Starostwie Powiatowym, natomiast ich rejestr i wstępne decyzje o przyznaniu świadczenia będzie prowadził Wydział Oświaty i przedstawiał do akceptacji Zarządowi Powiatu.

Następnie Pani Kierownik opowiadała na pytania członków Komisji.

W odpowiedzi na pytanie Radnej Barbary Wołowskiej o powołane komisji rozpatrującej wnioski wyjaśniła, iż nie ma takich wytycznych, a przepisy wskazują wręcz, że nie powinno tworzyć się komisji do analizy wniosków, dlatego przejął te czynności Wydział Oświaty, który dokona wstępnej analizy i przygotowuje dokumenty do akceptacji przez Zarząd Powiatu.

Odnosnie pytania Radego Andrzeja Lachowicza, ile dotąd wniosków zgłaszano w poszczególnych szkołach podległych powiatowi podkreśliła, iż nie posiada takiej informacji. Zebrała jedynie informację o sposobach dokonywania analizy wniosków, ale nie otrzymała danych, ile osób wnioskowało o tę pomoc.

Przewodnicząca Komisji poddała uzasadniony projekt uchwały pod głosowanie pytając: **"Kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania nauczycielom jednostek oświatowych Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego."**

Głosowało – 6 Radnych (Nieobecny: Piotr Jahn)

"Za" – 6 Radnych (Jadwiga Kuźbida, Bożena Łotecka, Józef Gisman, Andrzej Krebs, Andrzej Lachowicz, Barbara Wołowska)

"Przeciw" – 0 Radnych

"Wstrzymał się" – 0 Radnych

Nie głosował – 1 Radny (Paweł Masełko)

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania nauczycielom jednostek oświatowych Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Radny Andrzej Lachowicz poprosił o wyjaśnienie czy osoby z Ukrainy przebywające na Szkwale zostaną przeniesione do Bursy Szkolnej. Ponadto zapytał kto weryfikuje znajomość języka polskiego u uczniów-obcokrajowców. Poruszył również problem dużej ilości

czujników mierników i sterowników znajdujących się w dyżurce wychowawców w Bursie i zapytał czy jest to dozwolona ilość z uwagi na szkodliwe promieniowanie.

Kierownik Aurelia Stępień odpowiedziała, iż przemeldowanie osób z Ukrainy ze Szkwału do Bursy nastąpi w dniach 27-28 grudnia br., ponieważ wzrosły opłaty za korzystanie ze Szkwału, który spełnia funkcje edukacyjne. Odnośnie weryfikacji znajomości języka polskiego u obcokrajowców zaznaczyła, iż nie dokonuje się weryfikacji, gdyż uczniowie obcokrajowcy przy przyjęciu do szkół przedkładają certyfikat znajomości języka polskiego. W kwestii ilości urzędzeń znajdujących się w dyżurce wychowawców Pani Kierownik podejmie interwencję z Dyrektorem Bursy i poprosi o sprawdzenie stanu faktycznego przez inspektora BHP.

Radny Andrzej Krebs poruszył kwestię wynagrodzenia pracowników obsługi i administracji w szkołach i wliczania do wynagrodzenia niektórych dodatków co powodowało spełnienie wymogu najniższej średniej krajowej. Poprosił o wyjaśnienie obecnej sytuacji w kontekście obowiązujących przepisów prawa, ponieważ w jego opinii premie nie powinny wpływać na wysokość średniej. Zwracał uwagę na sytuacje, w których nowo przyjmowany pracownik otrzymując najniższe wynagrodzenie krajowe oraz dodatki zrównuje się pensją z pracownikiem z wieloletnim stażem pracy, lub otrzymuje wynagrodzenie wyższe od długoletniego pracownika.

Kierownik Wydziału Oświaty i Skarbnik Powiatu wyjaśniły, iż zgodnie z przepisami premie mogą być wliczone do wynagrodzeń w celu zyskania najniższej średniej krajowej. Wydział Oświaty nie posiada wglądu do wynagrodzeń pracowników szkół, gdyż są one naliczane przez Powiatowe Centrum Usług Wspólnych. Skarbnik zapewniła, iż premia może wchodzić w skład wynagrodzenia brutto, aby osiągnąć poziom najniższej krajowej. Od 2 lat, kiedy zmieniły się przepisy do najniższego wynagrodzenia w gospodarce narodowej nie może być wyliczany dodatek za staż pracy. Wszystkie inne dodatki powodują, że najniższe wynagrodzenie krajowe staje się wyższe. Odnośnie sytuacji, w których pensja osoby przyjmowanej do pracy zrównuje się z pensją wieloletniego pracownika Skarbnik przyznała, iż może tak być, gdyż ustawodawca uważa, że dodatek za wysługę lat premiuje długość okresu zatrudnienia. Nowy pracownik może otrzymać wynagrodzenie zasadnicze na tym samym poziomie co pracownik długoletni, który otrzymuje oprócz zasadniczego wynagrodzenia dodatek stażowy. Premia może powodować, że wynagrodzenia ulegają spłaszczeniu, ale ten problem występuje w każdym zakładzie pracy.

Ad. 7

Przewodnicząca Komisji Jadwiga Kuźbida przypomniała o ustalonym na dzień 19.01.2023 r. terminie następnego posiedzenia, po czym zakończyła obrady Komisji.

Protokołowała:

Anna Kramarz

Przewodnicząca Komisji:

Jadwiga Kuźbida