

Protokół Nr 56/2024
z posiedzenia Komisji Budżetu
odbytego w dniu 26.02.2024 roku

Ad.1

Posiedzenie Komisji Budżetu Nr LVI w dniu 26.02.2024 roku otworzyła Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko. Powitała wszystkich zebranych, w tym radnych Komisji. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad(*w załączeniu do protokołu*).Następnie Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko przedstawiła proponowany porządek obrad:

- 1.Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.Informacja na temat protokołu z poprzedniego posiedzenia.
- 3.Informacja z realizacji zadań i wykorzystania budżetu za 2023 rok Placówek Oświatowych Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.
- 4.Opiniowanie zmian w budżecie.
- 5.Sprawy bieżące.
- 6.Zakończenie obrad.

Do powyższego porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Ad.2

Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko poinformowała, że do Protokołu Nr 55/2024 z dnia 29.01.2024 roku uwag nie zgłoszono. W związku z tym Protokół Nr 55/2024 z dnia 29.01.2024 został podpisany.

Ad.3

Pani Małgorzata Ambroży Dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Kędzierzynie-Koźlu przedstawiła i omówiła informację z realizacji zadań i wykorzystania budżetu za 2023 rok Placówek Oświatowych Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego(*materiały w załączeniu do protokołu*). Wiceprzewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że „ Zbiorczym zestawieniu wykonania budżetu za rok 2023 w placówkach oświatowych w Powiecie Kędzierzyńsko-Kozielskim” zostały również ujęte środki w” Funduszu Pomocy Ukrainie”. Pani Dyrektor poinformowała, że ogółem plan wynosił 1.098.441,71 złotych. Razem wydano 1.053.901,68 złotych. Środki, które zostały niewykorzystane to 44.540,03 złotych. Pomoc Ukrainie była w przypadku zakwaterowania , to Bursa Szkolna w planie miała 30.741,25 złotych i tyle też wydano. Razem Fundusz Pomocy dla Ukrainy, łącznie z Bursą Szkolną wynosił 1.129.182,96 złotych, a wydano 1.084 642,93 złotych. Te niewykorzystane środki wynikają z tego, że wpłynęły pod koniec miesiąca grudnia 2023 roku i zostały przeksięgowane do ogólnej puli wynagrodzeń. Radna Jadwiga Mroczko w uzupełnieniu poinformowała, że do końca miesiąca br należy podać informację na temat niewykorzystanych środków. Pani Dyrektor potwierdziła i te środki są w puli środków własnych i już zostały uruchomione. Pani Kierownik Wydziału Oświaty w uzupełnieniu powiedziała, że wcześniej Pani Dyrektor mówiła o szkolnictwie publicznym na które została wydatkowana kwota 54 598 648,84 złotych, to oprócz szkół publicznych, są jeszcze szkoły niepubliczne na które została wydatkowana kwota 7.355.000,00 złotych dotacji i są też pewne zadania, które są realizowane przez Starostwo Powiatowe i w ramach tego te środki są dopisane do Wydziału Oświaty. W tych środkach

znajduje się między innymi fundusz zdrowotny dla nauczycieli, sport szkolny, rozliczenie komisji egzaminacyjnych na stopień nauczyciela mianowanego, stypendia Starosty Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego plus dotacje dla Centrum Kształcenia Zawodowego na kształcenie młodocianych pracowników w Zielonej Górze. Są to środki, które pozostają do dyspozycji Wydziału Oświaty w wysokości 149.877,00 złotych. Podsumowując to cała oświata publiczna i niepubliczna to jest 62.083.396 złotych. Radny Sebastian Szklarczyk zapytał w sprawie dotacji dla ZS Nr 3-„Wykonanie kart dendrologicznych wpisanych do rejestru zabytków województwa opolskiego”- rozdział 90095 i ZS Nr 3-„Pielęgnacja drzew wpisanych do rejestru zabytków województwa opolskiego”-rozdział 90095, dlaczego te zadanie nie zostało łącznie wykonane, tylko było podzielone i czy to z uwagi na niższy koszt? Pani Dyrektor PCUW odpowiedziała, że była na to planowana dotacja, jednak nie potrafi teraz udzielić na to szczegółowej odpowiedzi, ponieważ nie posiada takich informacji ze strony ZS Nr 3 w Kędzierzynie-Koźlu. Być może będzie to jeszcze w realizacji, jednak na ten moment nie może udzielić dokładnych informacji w tym zakresie. Skarbnik Powiatu Pani Ewa Krahl poinformowała, że w tej sprawie w ubiegłym roku rozmawiała z Panem Dyrektorem ZS Nr 3 i wynika to z tego, że otrzymał korzystniejszą, tańszą ofertę, udało się to zrealizować w niższej kwocie niż pierwotnie było to zakładane. Radny Krzysztof Błach zapytał Panią Dyrektor PCUW w sprawie centralnego ogrzewania, czy w Koźlu odnośnie centralnego ogrzewania była przez MZEC wprowadzona jakaś korekta i na jaką kwotę? Dotyczyło to indywidualnych mieszkań, ale czy też dotyczyło placówek? Pani Dyrektor Małgorzata Ambroży poinformowała, że zostały dokonane korekty i te środki, które zostały w przedmiotowym materiale wskazane, wydatki, które zostały wykazane są już po korektach. Radny zwrócił uwagę, aby w przygotowanym materiale, który przedstawia realizację budżetu za rok ubiegły było podane i rozdzielona energia na energię elektryczną i energię ciepłą. Pani Dyrektor powiedziała, że posiada tak przygotowany materiał w rozbiciu i na prośbę Radnego Krzysztofa Błacha prześle to zestawienia na e-maila. Radny Krzysztof Błach zapytał w jaki sposób jest zamawiana energia elektryczna w Powiecie dla szkół, czy każda ze szkół przygotowuje to osobno? Pani Dyrektor PCUW odpowiedziała, że jest to w ramach wspólnego przetargu. Pan Starosta przypomniał, że wcześniej był ten przetarg wykonywany wspólnie z Gminą Kędzierzyn-Koźle. Pani Dyrektor PCUW potwierdziła, w roku 2022 był wspólny przetarg z Gminą Kędzierzyn-Koźle, a w roku 2023 Powiat przygotowywał to postępowanie oddzielnie. Radny Krzysztof Błach zwrócił uwagę, że na rynku wtórnym cena energii ulega bardzo spadkowi, czy można to rozważyć odnośnie dostawców tej energii? Starosta Powiatu Radny Paweł Masełko odpowiedział, że Powiat na dzień dzisiejszy ma sprzedawaną energię dla jednostek powiatowych w ramach tarczy ochronnej, która jest poniżej ceny rynkowej. Natomiast wtedy, gdy skończy się tarcza ochronna to ceny będą też wyższe. Radny Krzysztof Błach zwrócił się z prośbą, aby na przyszłość zostały przekazane informacje w zakresie przeprowadzania postępowania przetargowego na zakup energii. Skarbnik Powiatu Pani Ewa Krahl poinformowała, że wraz z Kierownikiem Wydziału Zamówień Publicznych i Administracji współpracuje w obszarze dostaw energii. Planowany w roku 2022 przetarg na rok 2023 był bardzo skomplikowany z uwagi na bardzo wysokie ceny ofertowe, które zostały przedstawione. Od roku ubiegłego Powiat współpracuje z firmą VOLTRA, która przeprowadza takie postępowania dla naszego Powiatu i znajduje na tyle atrakcyjne oferty, że nawet w sytuacji gdyby nie było tej tarczy ochronnej to proponowane ceny byłyby na takim poziomie, który pozwoliłby na ich przyjęcie. Na zapytanie Radnej Małgorzaty Tudaj o to jakie jednostki powiatowe są w tej grupie? Pani Skarbnik odpowiedziała, że wszystkie jednostki powiatowe. Radna Małgorzata Tudaj zapytała, czy szpital również? Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie

wie, czy szpital też, o dokładną informację w tym zakresie należałoby się zwrócić do Pana Kierownika Wydziału Zamówień Publicznych i Administracji. Pan Starosta powiedział, że z uwagi na ponoszone koszty, Powiat docelowo chciałby zmierzać w kierunku odnawialnych źródeł energii. Na zapytanie Radnej Małgorzaty Tudaj o powód dla którego Powiat wspólnie z Gminą już nie ogłasza postępowania na zakup energii, Pani Skarbnik odpowiedziała Radnej, że Gmina odstąpiła od tego z racji tego, że te oferty były bardzo wysokie, to te wszystkie gminy, które były razem z Gminą Kędzierzyn-Koźle, a była to bardzo duża grupa, wycofały się z tego i zaczęły zamawiać energię na własną rękę. Z tego powodu, ta grupa się rozpadła, wówczas Powiat zaczął poszukiwania innych rozwiązań. Na zapytanie Radnego Krzysztofa Błacha, czy cena energii jest stała, zakontraktowana na dany rok? Pani Skarbnik potwierdziła, że tak jest, jest to stałą ceną na czas trwania zawartej umowy z dostawcą energii. Pani Dyrektor PCUW zwróciła się z prośbą do Radnego Krzysztofa Błacha, gdyby Radny miał więcej takich pytań, odnośnie których należałoby udzielić dodatkowych odpowiedzi, a w związku z tym przygotować też dodatkowe materiały, to żeby wcześniej zgłosił by móc te materiały przygotować. Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko odniosła się do wykonania za 2023 rok, powiedziała, że w całości budżet oświaty wynosił 62.063.396 złotych, Radna zapytała ile z tych środków dołożył Powiat do środków otrzymanych w których są subwencje, dotacje itd.? Pani Kierownik Wydziału Oświaty odpowiedziała, że Powiat dołożył kwotę 4.396.460,85 złotych tj. około 8%. Zdaniem Wiceprzewodniczącej Komisji nie jest to znaczna kwota. Natomiast w porównaniu do roku 2022 gdzie ta dotacja była wyższa i było 5.847.941,00 złotych. Natomiast w roku 2023 było dołożonych dużo środków z pomocy dla Ukrainy do bieżących wydatków na danego ucznia, spowodowało zmniejszenie dofinansowanie powiatu do funkcjonowania oświaty powiatowej w 2023 roku. Wiceprzewodnicząca Komisji zapytała w sprawie zobowiązań ile wynoszą zobowiązania z tytułu tzw.13 pensji, a ile z tytułu energii? Pani Dyrektor PCUW odpowiedziała, że przygotowuje i przekaże tą informację. Pani Dyrektor przekazała do rozesłania radnym Komisji Budżetu informację w ww. zakresie(w załączeniu do protokołu).Następnie Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko zapytała odnośnie przedstawionego załącznika” Wydatki z dotacji i otrzymanych środków w 2023 roku w jednostkach oświatowych”, czy w tym załączniku są ujęte tylko środki z dotacji i funduszu ochrony środowiska? Pani Skarbnik odpowiedziała, że z funduszu ochrony środowiska. Radna Jadwiga Mroczko zapytała, czy ta kwota 642.619,81 złotych stanowi tylko środki z funduszu ochrony środowiska, ponieważ w tym jest też ujęta dotacja celowa na realizację zadania „ Za życiem”? Pani Skarbnik Ewa Krahl stwierdziła, że Pani Dyrektor PCUW wszystko łącznie połączyła w jednym załączniku. Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko stwierdziła, że w ten sposób przygotowany ww. załącznik jest mniej czytelny. Należało by to przedstawić oddzielnie środki, które są z powiatu, z rozdziału, działu 919, a później te dotacje. Radna Jadwiga Mroczko odniosła się do przedstawionego materiału odnośnie wykorzystanych środków na wynagrodzenia i czy w związku z tym na wynagrodzeniach zostały jakieś środki? Pani Dyrektor Małgorzata Ambroży odpowiedziała Radnej, że na wynagrodzeniach nie pozostały środki. Radna zapytała, czy na ”rzeczówce” pozostały? Pani Dyrektor Małgorzata Ambroży odpowiedziała, że pozostały środki z „ rzeczówki”. Radna wyjaśniła, że gdyby zostało to zrobione do planu wynagrodzeń, wówczas byłoby wyższe wykonanie wynagrodzeń.

Więcej pytań i uwag radni do przedstawionego materiału nie zgłosili. Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko podziękowała za przybycie i przedstawienie materiału odnośnie informacji z realizacji zadań i wykorzystania budżetu za 2023 rok Placówek Oświatowych Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Ad.4

Skarbnik Powiatu Pani Ewa Krahl poinformowała radnych, że w przesłanym do nich materiale odnośnie korekty projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego na 2024 rok, w planie dochodów załącznik Nr1 w pozycji subwencje, dział 758 różne rozliczenia powinna zostać podana kwota sumująca w wysokości 10 343 542,00 złotych (*korekta projektu uchwały w załączeniu do protokołu*). Radny Krzysztof Błach odniósł się do otrzymanej przez powiat subwencji w kwocie 8 840 334,00 zł, która dotyczy części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek terytorialnego i jest to subwencja ogólna z budżetu państwa, przeznaczona na podwyżki płac dla nauczycieli? Radny Krzysztof Błach zapytał, których to dotyczy podwyżek, czy tych, które zostały wprowadzone przez Radę Powiatu z dniem 01 stycznia br ? Pani Skarbnik w odpowiedzi do Radnego poinformowała, że nie tych. Jest to subwencja oświatowa z przeznaczeniem na 30% wzrost płac dla nauczycieli i zgodnie z dyspozycją Wydziału Oświaty zostają te środki przekazane na podwyżki płac dla nauczycieli szkół powiatowych. Jednak te środki nie są wystarczające i do końca roku będzie potrzeba dopłaty do oświaty. Do 30% podwyżki po przeliczeniu zabraknie około 5% środków. Natomiast część subwencji rozwojowej ogólnej z przeznaczeniem dla jednostek samorządu terytorialnego. Jest to subwencja ogólna z budżetu państwa w kwocie 1.503 208,00 złotych, z przeznaczeniem na zadania Wydziału Infrastruktury Drogowej , z racji tego, że są tam duże potrzeby, to część środków zostanie przekazana na pozostałe zadania , nie zostało to dokładnie sprecyzowane, ponieważ w czasie trwania prac mogą wyniknąć jeszcze różne rzeczy, kwota 118.000,00 złotych z przeznaczeniem na remont chodnika przy ulicy Batorego w ciągu drogi powiatowej, na czyszczenie studzienek ściekowych kwota 6.000,00 złotych. Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko odniosła się do wydatków w rozdziale 75095, pozostało to co jest w ramach tego rozdziału finansowane? Pani Skarbnik odpowiedziała, że zostaje przeniesiona kwota 6.000,00 złotych z paragrafu energii na paragraf 4300 między innymi i częściowo zostaje zwiększone na nieplanowany zakup usług i są to wszelakie. Analiza tego paragrafu pokazała, że brakuje środków na to co było pierwotnie planowane. Faktury z miesiąca stycznia br były większe i po przeanalizowaniu budżetu, takie zwiększenie musi być dokonane. Radna Jadwiga Mroczko powiedziała, że dział 75095 dotyczy Starostwa Powiatowego lub jakiejś jednostki i Pani Skarbnik Ewa Krahl odpowiedziała, że nie dotyczy jednostki, tylko budynku Starostwa Powiatowego przy ulicy Piastowskiej, który jest w całości wynajmowany. Dotyczy to działalności Starostwa Powiatowego i stąd nie jest to rozdział 75020 jako tej głównej działalności tylko rozdziału 75095 pozostała działalność. Ponadto Pani Skarbnik poinformowała, że odnośnie środków oświatowych również są z przeznaczeniem na podwyżki dla nauczycieli szkół niepublicznych. Natomiast odnośnie majątkowych , są jeszcze inwestycje w Zespole Szkół Specjalnych, budowa parkingu wraz z dojazdem etap I kwota 200.000,00 złotych. Ponadto muszą zostać zwiększone wydatki na zadanie pn.” Przebudowa drogi DP nr 1402 O- ul. Spacerowej w Kędzierzynie-Koźlu na trasie dojazdu do terenów inwestycyjnych o kwotę 148.430,25 złotych. Podczas wykonywanych prac na tej drodze wynikł problem z podchodzącą wodą. Pan Starosta poinformował, że w związku z tym należy wprowadzić dodatkowe rozwiązanie melioracyjne. Radny Krzysztof Błach powiedział, że te prace powinny zostać dokładnie wycenione, żeby nie było potrzeby ponownie, co jakiś czas znowu dokładać kolejnych środków do prac remontowych na tej drodze i jeżeli jest taka potrzeba to należy te środki dołożyć, aby ten problem rozwiązać. Pani Skarbnik wyjaśniła, że wynika to z procesu technologicznego, skoro się okazało, że woda tam podchodzi , wcześniej tego nie można było przewidzieć. Radna Małgorzata Tudaj powiedziała, że powinna być znana ekspertyza i kto ją wykonał. Starosta Powiatu Radny Paweł Masełko powiedział, że

Pan Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej zwrócił się do Zarządu Powiatu w tym obszarze. Dobrze, że ta sytuacja wynikła teraz, a nie wówczas, gdyby inwestycja była już zakończona. Bardzo dużo we wskazanym miejscu zbiera się wody, jest znaczne obniżenie terenu pod mostem. Pan Starosta zwrócił uwagę na to, że w trakcie trwania różnych prac remontowych wynikały różne rzeczy, w konsekwencji których musiały być wykonane dodatkowe prace np. między Więszycami a Łęczami, kiedy był wykonywany remont fragmentu tej drogi, została odkopana kanalizacja, która była robiona w czynie społecznym, a która nie była ujęta w żadnych dokumentacjach i też został wtedy zwiększony zakres prac, a wraz z tym i musiały zostać na te prace zwiększone środki. Są to prace, które są wykonywane w terenie i takie sytuacje się zdarzają i jest wiele takich sytuacji, gdzie podczas wykonywanych prac wynikają jeszcze dodatkowe roboty, szczególnie dotyczy to robót na terenie, gdzie są obiekty inżynieryjne, które są w gestii Wód Polskich, czy przejazdy kolejowe, które są w gestii PKP. Wówczas najczęściej występują problemy z wykonaniem bądź uzyskaniem pozwoleń. W Pociękarbiu jest też takie miejsce, dół, gdzie zbiera się woda i też była podobnie trudna sytuacja, ponieważ nie wszystko można wcześniej przewidzieć. Nawet na terenie miasta występują tego typu problemy. Radna Małgorzata Tudaj odniosła się do tego, że nie wszystko można wcześniej przewidzieć, zdaniem Radnej firma, która przystępuje do przetargu to powinna mieć pewne rzeczy zbadane i przeanalizowane. Jest to też ryzyko firmy, która nie dopatrzyła takich rzeczy, że z tego powodu mogą wystąpić te dodatkowe prace. Pani Skarbnik stwierdziła, że tego ta firma nie mogła przewidzieć. Zdaniem Radnej było to do przewidzenia. Starosta Powiatu Radny Paweł Masełko powiedział, że można było tylko wyjść z takiego założenia, że zostałyby wykonane tylko te prace, które były objęte w umowie zawartej z wykonawcą. Tylko w sytuacji, gdy zostałaby po wykonaniu tych prac odebrana droga, a później okazałoby się, że kanalizacja, która tam jest byłaby niesprawna, to problem powróci do powiatu, ponieważ firma wykonana te prace, które były w zawartej umowie, a zgłaszała, że wystąpił taki problem i potrzeba wykonania dodatkowych prac. W związku z powyższym zapytaniem Pan Starosta zaproponował, aby ten temat został również podjęty na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa. Radna Małgorzata Tudaj zapytała o to na jakim odcinku ma być prowadzona kanalizacja? Pan Starosta odpowiedział, że pod wiaduktem, już został wykopany ponad 200 metrowy rów odprowadzający. Z uwagi, że był to częściowo teren kolei(działki kolejowe), potrzebna była zgoda PKP. Zdaniem Pana Starosty firma, która te prace wykonuje jest bardzo solidną firmą. Radny Krzysztof Błach zwrócił się z prośbą, aby omawiana kwestia w sprawie potrzeby dodatkowych prac na drodze Spacerowa została przedstawiona również na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa. Pan Starosta zwrócił również uwagę na presję czasu, ponieważ mieszkańcy ponaglają, na czas prac remontowych został tam wprowadzony ruch wahadłowy, dzięki staraniom wykonawcy. Najbardziej kluczowy jest czas. Pan Starosta poinformował, że przedstawiciele firmy Eko-Okna pytali, czy inwestycja na drodze ulica Spacerowa zostanie zakończona do końca miesiąca kwietnia br, ponieważ z początkiem miesiąca maja br cała strefa przemysłowa ma rozpocząć działalność, będą tam dojeżdżać autobusy, samochody. Ruch na tej drodze ulegnie zwiększeniu. Ponadto jest to najkrótsza droga do składowiska odpadów, zbiórki selektywnej. Codziennie tą drogą przejeżdża ileś ciężarówek i jeżeli będą musiały korzystać z drogi zastępczej przez Kotlewnię, Stare Koźle itd. to ta droga zdecydowanie ulega wydłużeniu dla kierowców. W związku z tym Pan Starosta zwrócił się do radnych z prośbą, aby to wzięli pod uwagę podejmując decyzję. Radna Małgorzata Tudaj zaproponowała, aby wystąpić z prośbą do Eko-Okien o dofinansowanie tej inwestycji, jeżeli będzie znaczne obciążenie ruchu na tej drodze z uwagi dojazd do tej firmy. Ponadto Gmina Kędzierzyn-Koźle również obiecywała, że

dofinansuje jeżeli Powiat podejmie się wykonania tej drogi. Pan Starosta odpowiedziała, że Powiat w ww. sprawie występował do firmy Eko-Okna, ale brak jest odpowiedzi. Radna Małgorzata Tudaj powiedziała, że bardzo dobrze, iż firmy na terenie naszego Powiatu i nowe powstają, ale jest to kwestia porozumienia się z tymi firmami, ponieważ użytkują te drogi, niejednokrotnie Powiat umiał się z mniejszymi gminami w takich sprawach porozumieć. Starosta Powiatu Radny Paweł Masełko stwierdził, że jest to kwestia indywidualnego podejścia, wiele gmin chciałoby mieć taką perspektywę powstania fabryki, która może zatrudniać bardzo dużo pracowników. W firmie Eko-Okna płace pracowników nie są złe. Na przykład rynek raciborski, który był w podobnej sytuacji to na tym skorzystał. Są to też te inne aspekty, na które również należy zwrócić uwagę. Powiat stara się współpracować z tą firmą. Radny Krzysztof Błach zapytał o wartość całego kontraktu na realizację tego zadania? Pani Skarbnik odpowiedziała, że ponad 4.000.000,00 złotych, natomiast to zwiększeni na dodatkowe prace związane z odwodnieniem to 148.500,00 złotych i dotyczy to odcinka drogowego 260 metrów przepustu znajdującego się pod linią kolejową. Starosta Powiatu Radny Paweł Masełko zwrócił uwagę na to, że są problematyczne inwestycje, wtedy gdy zostaje obniżona skrajnia mostu, dlatego prace muszą zostać solidnie wykonane. Radny Krzysztof Błach zapytał o pieczę zastępczą w związku z planowanym wzrostem wynagrodzeń od 01 marca br, czy zostały ujęte w tych proponowanych zmianach w budżecie powiatu? Skarbnik Powiatu Pani Ewa Karhl odpowiedziała Radnemu, że są to środki, które są ogólnie ujęte w budżecie, które są przeznaczone na pieczę zastępczą. Te wynagrodzenia zostaną podwyższone, jeżeli będzie potrzeba, aby dołożyć środków to wówczas wskaże kwotę. Na razie nie było takiego wskazania. Będą te wynagrodzenia dla tych rodzin podwyższane w obszarze tego budżetu, który jest. Radny Sebastian Szklarczyk zapytał w sprawie ulicy Batorego w Sławięcicach, kto będzie wykonywał prace remontowe i jaki jest to odcinek? Pan Starosta odpowiedział Radnemu, że dotyczy to wymiany chodnika około 250 metrów. Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko zapytała w sprawie otrzymanej subwencji rozwojowej w kwocie 1 503 208,00 złotych, czy została już w całości wydatkowana? Pani Skarbnik potwierdziła, że środki w ramach tej subwencji zostały rozdysponowane. Pan Starosta poinformował, że w ramach ww. subwencji kwota 500.000,00 złotych zostaje dana na prace drogowe. Oprócz tego zostają dołożone środki z tej subwencji do naprawy dachu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, wykonania parkingu przy Zespole Szkół Specjalnych, wjazdu do Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących. Wiceprzewodnicząca Komisji powiedziała, że z przekazanych informacji wynika, że w całości została rozdysponowana subwencja rozwojowa plus dodatkowo zostały wprowadzone odsetki od lokat. Pani Skarbnik potwierdziła ten stan rozdysponowania subwencji rozwojowej przez powiat. Radna Jadwiga Mroczko powiedziała, że gdyby była taka możliwość i zostałyby dołożone jeszcze środki w wysokości około 1.500.000,00 -2.000.000,00 złoty wówczas może większości dziury na drogach powiatowych zostałyby załatwane. Pan Starosta poinformował radnych, że odbył się pierwszy przetarg na sprzedaż placu po Powiatowym Zarządzie Dróg. Radna Jadwiga Mroczko powiedziała, że jakiegokolwiek dodatkowe środki na remonty drogowe są mile widziane i wskazane. Pan Starosta powiedział o tym, że nie są to tylko drogi, jest temat pieczy zastępczej, poinformował o spotkaniu ze związkami zawodowymi opieki społecznej w sprawie podwyżek płac. Potrzeb i wyzwań w różnych obszarach jest dużo.

Więcej pytań i uwag do przedmiotowego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczo poddała pod głosowanie wniosek:” kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2024 rok.

Głosowało 6 Radnych

Nieobecna 1 Radna (B. Wołowska)

Głos ”za” 6 Radnych(J. Mroczo, M. Tudaj, S.Szklarczyk K. Błach M. Wojciechowski, A. Lachowicz)

Głos” wstrzymujący się” 0 Radnych

Głos” przeciw” 0 Radnych

Komisja opowiedziała się za wydaniem pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały.

W konsekwencji przedstawionego i przegłosowanego projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2024 rok Pani Skarbnik przedstawiła i omówiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej(*w załączeniu do protokołu*).

Radna Małgorzata Tudaj odniosła się do wcześniej przekazanej informacji odnośnie tego, że środki ze sprzedaży placu po były Powiatowym Zarządzie Dróg mają zostać przeznaczone na remonty drogowe, głównie na łatanie dziur. Środki ze sprzedaży budynku po byłym PZD zostały wprowadzone, obecnie oczekuje się na sprzedaż placu i wpływ środków z tego tytułu. W związku z tym Radna zapytała, na co mają zostać przeznaczone środki ze sprzedaży PZD? Skarbnik Powiatu Pani Ewa Kral wyjaśniła, że odnośnie PZD jest to tożsame, dlatego zostało to ujęte jako nieruchomość zabudowana. W założeniu do projektu budżetu była przyjęta kwota 1.000.000,00 złotych, jeżeli jest nieruchomość, grunt zabudowany, wówczas jest to sprzedawane łącznie. Radna Małgorzata Tudaj w związku z tą sprzedażą zapytała o dalsze plany? Pan Starosta odpowiedział, że jeszcze nie został sprzedany. Pani Skarbnik wyjaśniła, że chodzi o realizację zaplanowanego dochodu. Pan Starosta poinformował, że jest pierwsza umowa, ponieważ gmina ma prawo pierwokupu. Drugi termin został wyznaczony w miesiącu marcu br. Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczo zapytała, czy cała nieruchomość łącznie z tym placem na którym jest budynek została sprzedana? Starosta i Skarbnik Powiatu odpowiedzieli, że formalnie jeszcze nie. Radna Jadwiga Mroczo powiedziała, że jest umowa przedwstępna i ta kwota z planowanej sprzedaży była planowana do projektu budżetu. W związku z tym Radna zapytała jaka kwota została zaplanowana, a za jaką ma zostać nieruchomość sprzedana? Skarbnik Powiatu Pani Ewa Kral odpowiedziała, że zaplanowana do budżetu była kwota 1.000.000,00 złotych, a teoretycznie sprzedaż powinna być na kwotę 955.000,00 złotych. W związku z tym Wiceprzewodnicząca Komisji powiedziała, że nie będzie z tego tytułu dodatkowych środków do budżetu powiatu. Pani Skarbnik potwierdziła ten stan. Członek Zarządu Powiatu Radny Marian Wojciechowski przypomniał, że już od paru lat są planowane do budżetu powiatu środki z tej sprzedaży. Pan Starosta poinformował, że od trzech lat, w ubiegłym roku nie zostało to sprzedane, natomiast działki Skarbu Państwa zostały sprzedane, z tego był dodatkowy dochód i może uda się spieniężyć kolejne działki Skarbu Państwa. Zwrócił też uwagę na to, że od tych nieruchomości należało płacić podatek. Radny Krzysztof Błach zapytał o dotację odnośnie rodzin zastępczych i dofinansowania w zakresie wyjść do teatru, kina, na jakim jest to etapie? Skarbnik Powiatu poinformowała na temat pisma, które wpłynęło od Wojewody Opolskiego. Szczegóły są bardziej znane Pani Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, która się tym tematem

zajmuje. Radny Sebastian Szklarczyk zapytał w sprawie ubiegłorocznego programu, który dotyczył tego, że wszystkie jednostki miały oszczędzać energię. Czy było to realizowane i jakie były tego efekty? Pani Skarbnik odpowiedziała Radnemu, że formalnie dotyczyło to tylko i wyłącznie jednostek samorządu terytorialnego, czyli starostw, gmin, nie jednostek organizacyjnych. Były też takie informacje, żeby jednostki też oszczędzały energię. Koordynuje i przedkłada sprawozdania do Ministerstwa. Ten wymóg został przez nasze Starostwo spełniony. Radny Krzysztof Błach odniósł się do budżetu roku 2023 w zakresie środków na remont Liceum Ogólnokształcącego, zapytał, czy to była kwota w 100% przeznaczona na projekt? Pan Starosta odpowiedział, że jest tam dofinansowanie z Polskiego Nowego Ładu. Pani Skarbnik odpowiedziała Radnemu, że te środki były na niepełny nawet projekt, dotyczyło to uzupełnienia, ponieważ było rozszerzenie o fotowoltaikę. Pan Starosta powiedział o dokumentacji, która jest na to zadanie i zostanie przygotowane i ogłoszone postępowanie przetargowe. Poinformował też o przygotowywanym postępowaniu na transport zbiorowy.

Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko poddała pod głosowanie wniosek:” kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej?

Głosowało 6 Radnych

Nieobecna 1 Radna (B. Wołowska)

Głos ”za” 6 Radnych(J. Mroczko, M. Tudaj, S. Szklarczyk, K. Błach,
M. Wojciechowski, A. Lachowicz)

Głos” wstrzymujący się” 0 Radnych

Głos” przeciw” 0 Radnych

Komisja opowiedziała się za wydaniem pozytywnej opinii do przedmiotowego projektu uchwały.

Ad.5

Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko poinformowała, że tematem ostatniego posiedzenia Komisji Budżetu VI kadencji Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego w miesiącu marcu br będzie działalność Powiatowego Urzędu Pracy- zadania i środki na 2024 rok. Stan bezrobocia na terenie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Ad.6

Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko podziękowała wszystkim za przybycie, udział w LVI posiedzeniu Komisji Budżetu w dniu 26.02.2024 roku.

Protokołowała:

Izabela Rabiej

Wiceprzewodnicząca Komisji

Barbara Wołowska