

PROTOKÓŁ Nr XI/2025

z sesji Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego

z dnia 25 marca 2025 r.

Obrady rozpoczęto 25-03-2025 o godz. 13:01, a zakończono o godz. 14:55 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków:

1. Piotr Jahn
2. Andrzej Lachowicz
3. Bożena Łotecka
4. Jadwiga Mroczo
5. Sebastian Szklarczyk
6. Dariusz Szymański
7. Stanisław Węgrzyn
8. Marian Wojciechowski
9. Danuta Wróbel
10. Józef Gisman
11. Joanna Hariasz
12. Aneta Langer
13. Mariusz Machulak
14. Artur Maruszczak
15. Dorota Tomala
16. Jacek Żarowski
17. Tomasz Scheller
18. Ariadna Miernicka

Ad. 1. Otwarcie Sesji i powitanie. (13:01)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Jahn otwierając obrady XI sesji Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego powitał: Starostę Powiatu Artura Maruszczaka, Wicestarostę Powiatu Józefa Gismana, członków Zarządu Powiatu, Sekretarz Powiatu Beatę Malajkę, Skarbnik Powiatu Ewę Krahl, Kierowników wydziałów, obsługę prawną, przedstawicieli mediów lokalnych oraz Radnych i mieszkańców oglądających obrady za pośrednictwem łączы internetowych.

Szczególnie serdecznie powitał zaproszoną na sesję Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Izabelę Damboń-Kandziora wraz z Wicedyrektorem Edytą Krubasik.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad. (13:03)

Na sali posiedzeń w momencie rozpoczęcia sesji znajdowało się 18 spośród 21 Radnych, więc Pan Przewodniczący stwierdził, iż obrady są prawomocne. W trakcie obrad dotarł 1 Radny (Fryderyk Trautberg). Nieobecnych było 2 Radnych (Henryk Chromik i Tomasz Wantuła). Lista obecności – w załączeniu do protokołu.

Ad. 3. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad. (13:03)

Zmian do przesłanego porządku obrad nie zgłoszono.

Ad. 4. Informacja na temat protokołu z poprzedniej sesji Rady. (13:03)

Do protokołu Nr X/2025 z X sesji Rady Powiatu z dnia 25.02.2025 r. nie zgłoszono uwag i został on przez Przewodniczącego Rady Powiatu podpisany.

Ad. 5. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu. (13:04)

Przewodniczący Rady Powiatu złożył informację o otrzymanych pismach w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 26.02.2025 r. do dnia 17.03.2025 r. (Informacja oraz część pism – w załączeniu do protokołu).

W uzupełnieniu przedłożonej informacji Przewodniczący poinformował swoim uczestnictwem w posiedzeniach Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Edukacji i Promocji Powiatu. W ubiegłym tygodniu Przewodniczący odwiedził Dom Pomocy Społecznej św. Karola i przekazał zbierane przez Radnych Powiatu datki w ramach prezentu dla podopiecznych placówki z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych. Siostra Dyrektor DPS w dniu dzisiejszym w poczcie elektronicznej przesłała serdeczne podziękowania dla Radnych za przekazany prezent.

Do ww. informacji nie zgłoszono uwag ani pytań.

Ad. 6. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym. (13:05)

Starosta Powiatu Artur Maruszczak złożył sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie 26.02.2025-13.03.2025 r. wraz z uzupełnieniem za okres 14-24.03.2025 r. Sprawozdanie wraz z uzupełnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Do ww. sprawozdania nie zgłoszono pytań.

Ad. 7. Informacja o kontrolach zewnętrznych realizowanych w Starostwie. (13:05)

Sekretarz Powiatu Beata Malajka poinformowała, iż w okresie międzysesyjnym w Starostwie nie rozpoczęły się żadne nowe kontrole zewnętrzne.

Radna Dorota Tomala zapytała o wydłużoną do 15 lipca br. kontrolę Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w zakresie oceny prawidłowości wydawanych decyzji, pozwoleń na budowę.

Sekretarz Powiatu poinformowała, iż Starostwo otrzymało projekt wystąpienia pokontrolnego z niniejszej kontroli. Kierownik Wydziału Budownictwa i Architektury odpowiedział na niniejszy projekt i część wyjaśnień zostało przyjęte. Starostwo obecnie czeka na ostateczne wystąpienie pokontrolne.

Radna Dorota Tomala odniosła się do protokołu z kontroli przeprowadzonej w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości. W związku z licznymi uwagami Radna zapoznała się z zaleceniami pokontrolnymi wydanymi podczas poprzedniej kontroli za lata 2001-2003. Stwierdziła, iż zalecenia tamtej kontroli nie zostały zrealizowane, jest bardzo dużo uwag i Starosta jako organ nadzoru musi podjąć konkretne czynności. Do miesiąca miały być przekazane pisemne informacje w zakresie rozwiązań problemów, które pojawiły się podczas poprzednich i ostatniej kontroli w Wydziale. Radna zapytała, czy zostały podjęte działania, ponieważ upłynęło 2 miesiące, a wydział otrzymuje dużo negatywnych ocen. Poczynione działania dotyczące wyceny nieruchomości mogły generować spore straty dla województwa i dla powiatu.

Nastąpiła zmiana kworum (13:07)
Liczba radnych obecnych na sali obrad: 19
Do sesji dołączyli radni:
1. Fryderyk Trautberg

Starosta Powiatu poinformował, iż Zarząd podjął stosowne działania i przygotowano odpowiedź zawierającą zakres działań do naprawy. Zaznaczył, iż nie jest obecnie przygotowany do szczegółowego omawiania niniejszego tematu i zaproponował, aby omówić go na posiedzeniu komisji problemowej, jeśli Radni są tym zainteresowani. Wówczas możliwe będzie przedstawienie konkretnych dokumentów, ponieważ kwestia zarzutów nie jest prosta, a wiele elementów wynika z braku środków lub braku możliwości wykonania pewnych zadań.

Radna Dorota Tomala zaproponowała, aby Radni zapoznali się z treścią opublikowanych w styczniu br. na BIP Starostwa zaleceń z kontroli przeprowadzonej w Wydziale Geodezji i być może uda się wypracować wspólne wnioski, ponieważ problemy dotyczące tego wydziału ciągną się od wielu lat bez realizacji zaleceń pokontrolnych i kumulują do czasu następnych kontroli. Zasugerowała, aby powrócić do tego tematu na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa lub na kolejnej sesji, kiedy Radni po zapoznaniu z treścią wystąpień będą mogli wypracować swoje stanowisko.

Następnie Radna informując o pozytywnej ocenie kontroli realizacji środków unijnych zwróciła się do Skarbnika Powiatu z pytaniem o termin rozliczenia ostatniej transzy projektu realizowanego na Szkwale, do którego zaangażowano ponad 2 700 000 zł własnych środków. Podkreśliła, iż od czasu rozliczenia ostatniej transzy nalicza się okres trwałości projektu.

Skarbnik Powiatu poinformowała o konieczności dokładnego sprawdzenia tego terminu, ale zaznaczyła, iż z pewnością nie miało to miejsca w okresie od czerwca 2022 r.

Radna Dorota Tomala zaproponowała powrót do tematu projektu zrealizowanego na Wyspie w związku z rozpoczynaniem się rozmów dotyczących sprzedaży Szkwau. Zapytała, dlaczego w roku bieżącym nie można kontynuować umowy z przedsiębiorcą prowadzącym tam działalność i powodującym, że Szkwau żył. Według informacji otrzymanych od dyrektora jednostki zarządzającej Szkwalem trwałość projektu kończy się w lutym przyszłego roku. Przedsiębiorca żegna się ze wszystkimi informując, iż nie będzie miał umowy na tę działalność w roku bieżącym.

Starosta Artur Maruszczak potwierdził, iż trwałość projektu kończy się w 2026 r. Podkreślił, iż Szkwau działa, natomiast przedsiębiorca może nie chce zawierać nowej umowy. Przypomniał, iż sygnalizował Radzie temat poszukiwania oszczędności i podkreślił, iż działalność prowadzona na Szkwale nie jest zadaniem powiatu. Dobrze byłoby, aby była ona prowadzona, ale powiat ma ważniejsze zadania tj. szpital, drogi, oświata itd. Temat Szkwau został wywołany jako element, gdzie można znaleźć pewne oszczędności. W związku z wpływającymi w przyszłym roku okresami trwałości projektów realizowanych na Wyspie jest czas w roku obecnym na dyskusję z Radą Powiatu. Z Dyrektorem CKZ ustalono, iż działalność nadal będzie prowadzona, ponieważ ewentualne nowe decyzje będą obowiązywały po upływie okresów trwałości projektów. Starosta podkreślił, iż nie zna powodów, dla których przedsiębiorca żegna się z tym miejscem. Zapewnił, iż Zarząd niczego nie zablokował, a Dyrektor został poinformowany, iż na rok bieżący może zawierać umowy. Wyraził przypuszczenie, że umowa zostanie zawarta z innym przedsiębiorcą, ale pytania w tej sprawie należałoby skierować do Dyrektora jednostki odpowiedzialnej za te nieruchomości.

Radny Tomasz Scheller poinformował, iż w prasie lokalnej ukazała się informacja, że na Szkwale w bieżącym roku nie będzie już organizowanych imprez. Wspomniano o związanym z tym hałasem i skargach mieszkańców. W związku z wyjaśnieniami Starosty Powiatu Radny zapytał czy imprezy w tym miejscu będą nadal organizowane. Zaznaczył, iż jest to jedyne miejsce organizacji rozrywki w Kędzierzynie-Koźlu, które powstało na przestrzeni ostatnich

lat i było pozytywnie odebrane przez mieszkańców każdego osiedla. Miejsce znajduje się w znacznym oddaleniu od domów mieszkalnych, więc najmniej przeszkadza innym. Radny podkreślił, że miejsce spotkań i organizacji imprez na terenie miasta jest potrzebne. Zgodził się z uwagą, iż powiat nie powinien zajmować się organizacją imprez, bo jest to zadanie gminy i MOK. Poprosił jednak o odniesienie się do informacji o tym, iż imprezy na Szkwale w roku bieżącym nie będą organizowane z powodu zagłuszania ciszy nocnej.

Starosta Powiatu przyznał, iż było dużo wniosków o zaprzestanie imprez uwagi na przeszkadzający hałas na Wyspie. Dotyczyły one nie tylko Szkwale, ale również strzelnicy. Podkreślił, iż organizatorem większości imprez na Szkwale nie jest powiat ani Dyrektor CKZ tylko najemcy obiektów i powierzchni przy pomocy innych instytucji. Możliwe, że organizatorzy nie chcą już organizować wydarzeń ze względu na skargi mieszkańców.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy Dyrektor CKZ administrujący Szkwalem zdecydował, iż w roku bieżącym nie będzie tam imprez z uwagi na skargi i dlatego nie podpisał umów najmu.

Starosta Powiatu stwierdził, iż nie sądzi, aby taki był powód. Wyraził przypuszczenie, iż prawdopodobnie Dyrektor nie podpisuje umów najmu, ponieważ nie ma chętnych do ich podpisania. Zaproponował, aby zaprosić Dyrektora CKZ i zapytać go o to, ponieważ osobiście informował Dyrektora o możliwości zawierania umów na rok bieżący.

Radna Ariadna Miernicka zwróciła uwagę, iż w informacjach medialnych nie wspomniano o zaniechaniu imprez na Szkwale tylko o zmianie ich formuły. Zaproponowała, aby zaprosić Dyrektora na kolejną sesję w celu wyjaśnienia tej sprawy.

Ad. 8. Informacje o działalności komisji problemowych Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym. (13:19)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Aneta Langer poinformowała, że Komisja spotkała się w dniu 21.03.2025 r. Komisja po zapoznaniu z realizacją dochodów i wydatków w Zespole Szkół Specjalnych w Kędzierzynie-Koźlu za 2024 r. - po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych, Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych i Kierownika Wydziału Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu nie wniosła uwag do przedstawionego materiału. (Wyciąg z protokołu Komisji – w załączeniu).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ariadna Miernicka poinformowała, iż w okresie międzysesyjnym Komisja nie zebrała się.

Przewodniczący Komisji Zdrowia Opieki Społecznej Dariusz Szymański poinformował, że Komisja spotkała się na posiedzeniu w dniu 18.03.2025 r. Komisja zapoznała się z informacją o działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Kędzierzynie-Koźlu. Ponadto Komisja wydała jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie określenia zadań powiatu, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r. (Wnioski z posiedzenia Komisji – w załączeniu).

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Bożena Łotecka powiedziała, iż Komisja obradowała w dniu 20.03.2025 r. w Bursie Szkolnej, gdzie rozmawiała z Dyrektorem Łukaszem Chełmońskim. Komisja zapoznała się z informacją o funkcjonowaniu jednostki i jej potrzebach oraz o działalności w ciągu kilku miesięcy od objęcia przez Pana Dyrektora stanowiska. Komisja zapoznała się również z informacją na temat oferty edukacyjnej na rok szkolny 2025/2026. W sprawach bieżących Komisja rozmawiała z przedstawicielem Ogniska Artystycznego Gotfrydem Włodarzem o planach dotyczących funkcjonowania jednostki. (Wyciąg z protokołu Komisji – w załączeniu).

Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Mariusz Machulak w zastępstwie Przewodniczącego Henryka Chromika poinformował, iż Komisja spotkała się w dniu 12.03.2025 r. i zajmowała się m.in. otrzymanymi wnioskami w tym: wnioskiem dotyczącym złożonej przez Radnego Mariusza Machulaka interpelacji w sprawie uruchomienia bezpośredniego połączenia autobusowego przez most Cisek-Bierawa omijając Koźle. Radny otrzymał w dniu dzisiejszym odpowiedź na niniejszą interpelację. Ponadto Komisja zapoznała się ze stanem rolnictwa w powiecie: informacje w tej sprawie przedstawili przedstawiciele Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz przedstawiciele Izby Rolniczej w Opolu. Następnie Komisja jednogłośnie przegłosowała formalny wniosek Radnego Henryka Chromika w sprawie wykonania w trybie pilnym dokumentacji technicznej na dalszy ciąg drogi powiatowej Ortowice – Stara Kuźnia. (Wnioski z posiedzenia Komisji – w załączeniu).

Przewodnicząca Komisji Budżetu Joanna Hariasz powiedziała, iż posiedzenie Komisji Budżetu odbyło się w dniu wczorajszym. Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Powiatowego Urzędu Pracy i przeprowadziła dyskusję dotyczącą spraw związanych z działalnością tej instytucji.

Następnie Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie 2 projekty uchwał:

- w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2025 rok – wraz z korektą,
- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej – wraz z korektą.

(Wnioski z posiedzenia Komisji – w załączeniu).

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Komisjom za intensywną pracę w okresie międzysesyjnym.

Ad. 9. Informacja o działalności Powiatowego Urzędu Pracy za 2024 r. (13:25)

Przewodniczący Rady Powiatu w związku z omówieniem działalności Powiatowego Urzędu Pracy na posiedzeniach 2 komisji problemowych poprosił Dyrektor PUP o skrótkowe przedstawienie niniejszej informacji.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Izabela Damboń-Kandziora za pomocą prezentacji multimedialnej przedstawiła informację o działalności Urzędu za 2024 r.

Wydruk prezentacji oraz materiał przesłany Radnym stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Podkreśliła, że urząd realizuje zadania państwa w zakresie wspierania aktywności zawodowej, wspierania zatrudnienia oraz rynku pracy. Rejestracja osób bezrobotnych jest tylko niewielkim wycinkiem pracy urzędu. Pozostałe zadania służą dążeniu do tego, by stopa bezrobocia była na jak najniższym poziomie. Od kilku lat stopa bezrobocia wykazuje tendencję spadkową. Polska zajmuje 2 miejsce w UE pod względem spadku bezrobocia. Niniejsze dane pokazują dobrą dla pracowników sytuację na rynku pracy, choć dla przedsiębiorców poszukujących pracowników jest ona gorsza. Kluczową rolą urzędów pracy jest przygotowanie do pracy osób znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób zamieszkujących tereny wiejskie, osób powyżej 50 roku życia, osób do 20 roku życia i osób długotrwale bezrobotnych. W ubiegłym roku w PUP w Kędzierzynie Koźlu zarejestrowały się 3 033 osoby, a wyrejestrowały się 3 342 osoby. Ogólnie liczba bezrobotnych spadła o 309 osób, a najwięcej wyłączeń z ewidencji wynikało z faktu podjęcia pracy. Zaktywizowano 425 osób długotrwale bezrobotnych i 309 osób powyżej 50 roku życia. W ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych 66 % stanowią mieszkańcy miasta i 34 % mieszkańcy gmin wiejskich. We wszystkich grupach zarejestrowanych osób bezrobocie w ubiegłym roku spadło. Wsparcie osób bezrobotnych

odbywa się dzięki ofertom pracy, których PUP w ubiegłym roku miał 2 787. Skorzystanie z tych ofert często komplikuje niedopasowanie pod względem kwalifikacji bezrobotnego, problemy komunikacyjne lub brak możliwości podjęcia pracy zmianowej, dlatego klientom urzędu udzielana jest pomoc w znalezieniu właściwego dla nich miejsca pracy. Pracodawcy sięgają po pracowników widniejących w rejestrach PUP, ale coraz częściej też wykazują zainteresowanie zatrudnieniem cudzoziemców. PUP przyjmuje oświadczenia o zatrudnianiu cudzoziemców i wydaje zezwolenia na pracę cudzoziemców. Na podstawie tych dokumentów można zauważyć coraz bardziej egzotyczne państwa, z których pochodzą rekrutowani przez firmy pracownicy.

Następnie Dyrektor PUP wymieniła źródła finansowania działalności PUP, do których zaliczyła środki z: Funduszu Pracy, funduszy europejskich, PFRON, Krajowego Funduszu Szkoleniowego, Centrum Integracji Społecznej. W znakomitej większości środki te przeznaczane są na finansowanie aktywnych form pomocy związanych z szeregiem działań pozwalających odnaleźć się bezrobotnemu na rynku pracy. W roku bieżącym PUP chce zwiększyć aktywność urzędu poprzez współpracę z różnego rodzaju partnerami. W dniu 02 kwietnia br. PUP wraz z Wydziałem Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Starostwa organizuje Kędzierzyńsko-Kozielskie Forum Edukacyjno-Gospodarcze, na którym pracodawcy będą przedstawiali oferty pracy, a szkoły zaprezentują możliwości edukacji. Równoległe z forum zorganizowane zostanie spotkanie sieciujące, w ramach którego PUP i inne instytucje wspierające pracodawców przeprowadzą dyskusję nad możliwościami i sposobami zwiększenia efektywności wykorzystywanych środków. Od maja br. rozpocznie się realizacja założeń nowej ustawy dającej nowe instrumenty i nowe podejście do realizacji zadań. Na początku roku bieżącego ogłoszono nabór na środki z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w wysokości 666 800 zł. Wnioski wpłynęły na kwotę 1 303 434,78 zł. Ogłoszono także nabór na środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, do którego wpłynęło wniosków na połowę dostępnej kwoty tj. 2 800 000 zł. Środki na staże zawsze cieszyły się dużym zainteresowaniem wśród pracodawców biznesowych i publicznych. W roku bieżącym na 135 miejsc stażowych złożono już 110 wniosków, więc PUP wystąpi o środki z rezerwy ministerstwa przeznaczone na ten cel.

Przewodniczący Rady Powiatu rozpoczynając dyskusję odniósł się do przedstawionych danych i wyraził zadowolenie ze zwiększającej się aktywności zawodowej kobiet. Następnie zapytał o strukturę otrzymywanych środków na realizację zadań przez Powiatowy Urząd Pracy.

Dyrektor PUP odesłała Radnych do przesłanych materiałów, w których na str. 11-12 zostały szczegółowo przedstawione źródła środków na realizację zadań w 2024 r. PUP otrzymał z Funduszu Pracy kwotę 2 194 202 zł, ze środków unijnych 6 013 200 zł, z rezerw Ministra 527 065 zł, z PFRON 6 062 zł, z Krajowego Funduszu Szkoleniowego 625 100 zł i z Centrum Integracji Społecznej 119 329,26 zł. Urząd Pracy otrzymuje także środki na funkcjonowanie i administracyjną obsługę. Łączny budżet urzędu wynosi 18 648 509,37 zł. W roku bieżącym urząd nie miał jeszcze możliwości pozyskania środków z rezerwy ministra, natomiast środki z pozostałych źródeł mają bardzo podobną wysokość do roku ubiegłego.

Radny Andrzej Lachowicz zapytał o ilość złożonych wniosków na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz o wysokość kwoty przeznaczonej na ten cel.

Dyrektor Izabela Damboń-Kandziora poinformowała, iż nie może przytoczyć dokładnej ilości wniosków, ponieważ nie posiada przy sobie informacji o ilości odrzuconych wniosków. Zaznaczyła, iż odrzucane są jedynie wnioski niespełniające 3 wymogów: brak kwalifikacji osoby składającej wniosek uzasadniających podjęcie działalności w danym obszarze, brak widoczności szansy biznesowej na prowadzenie danej działalności, brak możliwości wpisania się w źródła finansowania. Fakt niewykorzystania całej puli środków w ubiegłym roku wyjaśniła informując, iż środki w trakcie roku kilka razy były przenoszone z puli staży, gdyż

wiele osób rezygnowało ze staży na rzecz podjęcia zatrudnienia. Bardzo wiele firm założonych ze środków przekazywanych przez Urząd Pracy funkcjonuje przez wiele lat. W roku bieżącym zostanie przeprowadzona analiza sytuacji tych firm. Wymóg prowadzenia działalności dotyczy 12 miesięcy. Urząd planuje również stworzenie akademii młodego przedsiębiorcy, w ramach której we współpracy z Urzędem Skarbowym i Państwową Inspekcją Pracy będą organizowane szkolenia dla przedsiębiorców. W odpowiedzi na pytanie o kwotę na rozpoczęcie działalności Dyrektor poinformowała, iż na 1 wniosek przypada kwota 40 000 zł. W 2024 r. na rozpoczęcie działalności zaplanowano udzielenie 91 dotacji.

Radny Andrzej Lachowicz zapytał o szkolenia dla osób chcących założyć działalność w zakresie opracowania biznesplanu.

Dyrektor PUP poinformowała, iż przed każdym naborem dla zainteresowanych prowadzone są spotkania informacyjne jak napisać wniosek i na co urząd zwraca uwagę przy ocenie niniejszego wniosku. Wniosek jest prosty do wypełnienia. Zdarza się, że pomysł rozpoczęcia działalności jest impulsywny i niczym poparty, a wniosek ujawnia brak przemyślenia tej działalności. Elementem wniosku jest biznesplan, w którym przyszły przedsiębiorca własnymi słowami opisuje, dlaczego chce prowadzić tę konkretną działalność, jakie ma podstawowe kwalifikacje do jej prowadzenia i jak ocenia konkurencję. Wniosek zawiera elementy opisowe, a w jedynej tabeli wnioskodawca musi opisać planowane przychody oraz podać na podstawie czego zostały one oszacowane. W razie wątpliwości PUP ma możliwość zaproszenia wnioskodawcy na komisję w celu przedstawienia przez niego niezbędnych informacji. Komisja nie chce pochopnie odrzucać złożonych wniosków i daje szanse osobistego uzasadnienia, ale musi przede wszystkim dbać o powierzone urzędowi środki publiczne. Dotąd odrzucano tylko najbardziej rażące przypadki wniosków.

Radny Tomasz Scheller jako przedsiębiorca potwierdził swój udział w spotkaniu organizowanym w dniu 02 kwietnia br. Zaznaczył, iż prawo, na bazie którego działają urzędy pracy ma już 20 lat i było tworzone w warunkach, kiedy bezrobocie znajdowało się na poziomie 20 %. Wówczas inna była struktura walki z bezrobociem, inne możliwości, zawody i potrzeby rynku pracy. Obecnie PUP płaci mieszkańcom Kędzierzyna-Koźła bony o wartości 12 000 zł za to, aby wyjechali z tego terenu. W opinii Radnego obowiązujące prawo należy koniecznie zmienić. Bony powinny być przyznawane za to, że ktoś zdecyduje się osiedlić na tym terenie, a nie z niego wyjechać. Połowa zarejestrowanych w urzędzie bezrobotnych to osoby pracujące za granicą lub „na czarno” w Polsce i urząd nie może z tym nic zrobić, bo nie ma uprawnień do przeprowadzenia kontroli. Klienci udają się do urzędu pracy po zasiłek, gdyż utracili pracę i jeszcze nie podjęli nowej i przede wszystkim po ubezpieczenie. Zdaniem Radnego urzędy pracy w Polsce przy aktualnej strukturze i stopie bezrobocia oraz możliwościach urzędu powinny zostać zlikwidowane lub połączone z Państwową Inspekcją Pracy, ponieważ mieszkańcy potrafią sobie samodzielnie radzić z poszukiwaniem pracy, a ubezpieczenie można załatwić w ZUS. Część kompetencji PUP mogłby przejąć MOPS. Radny jest przeciwnikiem obecnego funkcjonowania urzędów pracy, ponieważ urząd w Kędzierzynie-Koźlu działa na tych samych zasadach jak urzędy w innych regionach kraju, podczas gdy w każdym z regionów kraju jest inna struktura bezrobocia, inni mieszkańcy i inny rynek pracy. PUP chwali się spadkiem stopy bezrobocia, podczas gdy stopień zasług urzędu jest w tej sytuacji bardzo niewielki. Aktualnie to rynek pracy szuka pracowników i można zauważyć, że są oni na ten rynek sprowadzani z różnych krajów i znajdują zatrudnienie bez pomocy urzędu. Radny życzył przedstawicielom PUP zmiany prawa i przyznania urzędowi realnych narzędzi do pomocy osobie bezrobotnej oraz przedsiębiorcy poszukującemu pracowników lub chcącemu zmienić kierunek rozwoju biznesu.

Dyrektor PUP w odpowiedzi na uwagi Radnego zwróciła uwagę, iż w prezentacji pokazana została tabela dotycząca podjęć pracy. Wyraziła przekonanie, że 425 osób długotrwale bezrobotnych miałyby ogromny problem ze znalezieniem pracy, gdyby nie

działania wspierające realizowane przez urząd pracy. W PUP jedynie 3 pracowników zajmuje się ewidencją osób bezrobotnych, natomiast pozostali pracownicy urzędu zajmują się rozwiązywaniem problemów tych osób. Przyznała, że rola urzędu powinna się zmieniać i zaznaczyła, iż nowa ustawa da większe możliwości elastycznego podejścia do potrzeb pracodawcy i potrzeb osób bezrobotnych. Podkreśliła wagę dialogu z pracodawcami w celu lepszego wykorzystania środków przeznaczonych na różne formy zatrudnienia. Dyskusja o zasadności funkcjonowania urzędów pracy toczy się od bardzo wielu lat, ale w państwach o bardzo niskim bezrobociu takie urzędy również istnieją, gdyż problemy osób nieznajdujących swojego miejsca na rynku pracy są skomplikowane.

W odpowiedzi na uwagę Przewodniczącego Rady Powiatu o potrzebie przyspieszenia prac zamierzających do dostosowania przepisów prawa do obecnych realiów i potrzeb rynku pracy poinformowała, że nowa ustawa oczekuje na podpis Prezydenta RP.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Danuta Wróbel złożyła serdeczne podziękowanie zespołowi pracowników Powiatowego Urzędu Pracy za ogrom pracy wkładanej w pomoc i obsługę osób bezrobotnych. Do podziękowań przyłączył się również Przewodniczący Rady Powiatu.

Wicestarosta Powiatu zwrócił uwagę na postrzeganie urzędu pracy jako instytucji zajmującej się osobami bezrobotnymi w sensie tworzenia miejsc pracy. Urząd ten obsługuje także środki Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Pracy, PFRON i wiele innych w łącznej wysokości ponad 18 000 000 zł. Pracownicy urzędu dysponując tak znacznymi środkami muszą wykazać wiele profesjonalizmu i koncentracji, stąd ich rola w połączeniu z rolą pracodawców ma bardzo dużą rangę.

Radny Tomasz Scheller sprostował informując, iż spośród ogólnych środków PUP tylko 9 000 000 zł przeznaczone jest na aktywne formy zatrudnienia. Pozostałe środki to m.in. koszty pracy itd. Radny zwrócił uwagę na ogromne różnice w cenach kursów organizowanych w ramach KFS na potrzeby urzędów pracy i na potrzeby przedsiębiorców. Kursy, za które urzędy pracy w całym kraju płacą 3 800 zł na rynku dla przedsiębiorców kosztują 1 900 zł. Odnosząc się do wcześniejszych pytań o biznesplan stanowiący element wniosku o dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej stwierdził, iż jest to bardzo prosty do opracowania element i nieumiejętność jego opracowania źle rokuje dla przyszłego prowadzenia firmy.

Przewodniczący Rady Powiatu kończąc dyskusję ponownie złożył podziękowanie dla zespołu kadrowego Powiatowego Urzędu Pracy za realizację powierzonych im zadań i profesjonalną obsługę klientów urzędu.

Ad. 10. Podjęcie uchwał: (13:56)

- a) w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2025 rok (13:56)**

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2025 rok, do którego nie zgłoszono uwag ani pytań. (13:59)

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aneta Langer, Stanisław Węgrzyn, Tomasz Scheller, Jacek Żarowski, Danuta Wróbel, Artur Maruszczak, Bożena Łotecka, Joanna Hariasz, Fryderyk Trautberg, Mariusz Machulak, Józef Gisman, Jadwiga Mroczo, Ariadna Miernicka, Dariusz Szymański, Piotr Jahn, Dorota Tomala, Marian Wojciechowski, Sebastian Szklarczyk, Andrzej Lachowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
NIE GŁOSOWALI (0)
NIEOBECNI (2)
Henryk Chromik, Tomasz Wantuła

Uchwała Rady Powiatu Nr XI/84/2025 w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na 2025 rok została jednogłośnie podjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do protokołu.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej (13:59)

Przewodniczący Rady Powiatu w związku z brakiem uwag i pytań odczytał, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej. (14:00)

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Węgrzyn, Marian Wojciechowski, Danuta Wróbel, Piotr Jahn, Józef Gisman, Joanna Hariasz, Fryderyk Trautberg, Tomasz Scheller, Jacek Żarowski, Andrzej Lachowicz, Bożena Łotecka, Sebastian Szklarczyk, Mariusz Machulak, Ariadna Miernicka, Jadwiga Mroczo, Aneta Langer, Artur Maruszczak, Dariusz Szymański, Dorota Tomala

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIE GŁOSOWALI (0)

NIEOBECNI (2)

Henryk Chromik, Tomasz Wantuła

Uchwałę Nr XI/85/2025 Rady Powiatu zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej podjęto jednogłośnie. Uchwała – w załączeniu do protokołu.

c) w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Statutu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego (14:01)

Rada Powiatu ustaliła, iż doraźna Komisja ds. Statutu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego powinna składać się z 5 osób.

Przewodniczący Rady Piotr Jahn poprosił o zgłaszanie kandydatów do pracy w ww. Komisji.

Starosta Powiatu Artur Maruszczak zgłosił kandydaturę Przewodniczącego Rady Powiatu Piotra Jahna.

Radny Piotr Jahn wyraził zgodę na pracę w Komisji.

Wicestarosta Powiatu Józef Gisman zgłosił kandydaturę Radnego Mariana Wojciechowskiego.

Radny Marian Wojciechowski wyraził zgodę na pracę w Komisji.

Radny Andrzej Lachowicz zgłosił kandydaturę Radnego Sebastiana Szklarczyka.

Radny Sebastian Szklarczyk wyraził zgodę na pracę w Komisji.

Radny Tomasz Scheller wyraził chęć pracy w Komisji i zgłosił swoją kandydaturę.

Starosta Artur Maruszczak zgłosił kandydaturę Radnej Ariadny Miernickiej.
Radna Ariadna Miernicka wyraziła zgodę na pracę w Komisji.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie kandydatur na stanowisko Przewodniczącego doraźnej Komisji ds. Statutu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Radna Ariadna Miernicka na stanowisko Przewodniczącego doraźnej Komisji zgłosiła kandydaturę Radnego Piotra Jahna – Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Piotr Jahn wyraził zgodę na pełnienie funkcji przewodniczącego doraźnej Komisji ds. Statutu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie wyboru Przewodniczącego doraźnej komisji ds. Statutu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego - kandydat: Piotr Jahn (14:09)

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Węgrzyn, Mariusz Machulak, Tomasz Scheller, Marian Wojciechowski, Józef Gisman, Jacek Żarowski, Aneta Langer, Ariadna Miernicka, Joanna Hariasz, Artur Maruszczak, Piotr Jahn, Dariusz Szymański, Andrzej Lachowicz, Fryderyk Trautberg, Danuta Wróbel, Dorota Tomala, Bożena Łotecka, Jadwiga Mroczo, Sebastian Szklarczyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIE GŁOSOWALI (0)

NIEOBECNI (2)

Henryk Chromik, Tomasz Wantuła

W wyniku głosowania Rada Powiatu jednogłośnie wybrała Radnego Piotra Jahna na stanowisko Przewodniczącego doraźnej komisji ds. Statutu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Kolejno Przewodniczący Rady Powiatu odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Statutu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego. (14:11)

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Węgrzyn, Aneta Langer, Bożena Łotecka, Danuta Wróbel, Mariusz Machulak, Tomasz Scheller, Józef Gisman, Marian Wojciechowski, Piotr Jahn, Artur Maruszczak, Ariadna Miernicka, Jacek Żarowski, Dorota Tomala, Joanna Hariasz, Fryderyk Trautberg, Andrzej Lachowicz, Jadwiga Mroczo, Dariusz Szymański, Sebastian Szklarczyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIE GŁOSOWALI (0)

NIEOBECNI (2)

Henryk Chromik, Tomasz Wantuła

Uchwałę Nr XI/86/2025 w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Statutu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego jednogłośnie podjęto. W skład komisji weszli: Piotr Jahn - Przewodniczący Komisji oraz członkowie Komisji: Marian Wojciechowski, Sebastian Szklarczyk, Tomasz Scheller i Ariadna Miernicka. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- d)** w sprawie określenia zadań powiatu, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r. (14:12)

Przewodniczący Rady Powiatu umożliwił Radnym zgłoszenie ewentualnych uwag lub pytań do projektu uchwały w sprawie określenia zadań powiatu, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r.

Do ww. projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani pytań.

Przewodniczący Rady Piotr Jahn odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań powiatu, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r. (14:12)

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sebastian Szklarczyk, Jacek Żarowski, Piotr Jahn, Danuta Wróbel, Stanisław Węgrzyn, Marian Wojciechowski, Artur Maruszczak, Dorota Tomala, Mariusz Machulak, Fryderyk Trautberg, Bożena Łotecka, Ariadna Miernicka, Joanna Hariasz, Aneta Langer, Józef Gisman, Jadwiga Mroczko, Andrzej Lachowicz, Tomasz Scheller, Dariusz Szymański

PRZECIWI (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIE GŁOSOWALI (0)

NIEOBECNI (2)

Henryk Chromik, Tomasz Wantuła

W rezultacie głosowania Uchwała Nr XI/87/2025 Rady Powiatu w sprawie określenia zadań powiatu, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r. została jednogłośnie podjęta. Niniejszą uchwałą – w załączeniu do protokołu.

Ad. 11. Pisemne interpelacje i zapytania. (14:13)

Na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły 2 interpelacje i 1 zapytanie.

Autorem pierwszej interpelacji złożonej w okresie międzysesyjnym był Radny Mariusz Machulak, który zwrócił się z prośbą o wprowadzenie bezpośredniego połączenia komunikacyjnego z gmin: Cisek, Polska Cerekiew i Bierawa z Zespołem Szkół Technicznych i Ogólnokształcących przy ul. Mostowej 7 w Kędzierzynie-Koźlu (przez most Cisek – Bierawa).

Kserokopia interpelacji - w załączeniu do protokołu.

Na złożoną interpelację Radnemu zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Drugą interpelację złożyła Radna Danuta Wróbel, która zwróciła się o przesłanie do Marszałka Województwa prośby o przywrócenie zlikwidowanego w marcu br. połączenia kolejowego Kędzierzyn-Koźle – Racibórz po godz. 15⁰⁰. Z tego połączenia korzystali w dużej mierze uczniowie szkół ponadpodstawowych oraz pracownicy zakładów powracający do domów.

Kserokopia interpelacji - w załączeniu do protokołu.

Na złożoną interpelację Radna otrzyma pisemną odpowiedź.

Radny Andrzej Lachowicz złożył zapytanie, w którym zwrócił się o odpowiedź na pytania o wskazane planowane lokalizacje migrantów na terenie powiatu i województwa oraz ilość obcokrajowców objętych opieką państwa na terenie powiatu i wysokość środków przekazywanych powiatowi na opiekę nad niepełnosprawnymi Polakami i osobami niesamodzielnymi w trudnej sytuacji życiowej w porównaniu z planowanymi wydatkami na obcokrajowców.

Kserokopia zapytania - w załączeniu do protokołu.

Na złożone zapytanie Radny otrzyma pisemną odpowiedź.

Radny Mariusz Machulak poinformował, iż w dniu dzisiejszym otrzymał odpowiedź na pisemną interpelację w sprawie wprowadzenia bezpośredniego połączenia komunikacyjnego z gmin: Cisek, Polska Cerekiew i Bierawa z Zespołem Szkół Technicznych i Ogólnokształcących. Połączenie to ma umożliwić młodzieży zamieszkałej w niniejszych gminach bezpośredni dojazd do ZSTiO znajdującej się na osiedlu Azotów oraz do II LO i ZS Nr 3. Wiele młodych osób zniechęca się do wyboru tych szkół z uwagi na bardzo niedogodny i czasochłonny dojazd. Otrzymana odpowiedź jest dla Radnego niesatysfakcjonująca, ponieważ zawarta umowa z firmą wykonującą transport publiczny obowiązuje do 2027 r. na ustalone linie i na ten cel otrzymane były dotacje. Zapewnił, iż będzie walczył, aby analiza kosztów i rozmowy Zarządu z wykonawcą usługi odbyły się w szybszym terminie, ponieważ według pozyskanych przez niego informacji 41 osób z Gmin Cisek i Polska Cerekiew obecnie już mogłaby uczęszczać do szkół z ominięciem Koźła. Do tego spora grupa młodzieży z gminy Bierawa obecnie musi dojechać do Kędzierzyna, żeby następnie dostać się do szkoły znajdującej się na osiedlu Azotów. Radny otrzymał od młodzieży informacje, że chciałyby móc iść do tych szkół, ale przejazd do nich jest skomplikowany i wydłużony czasowo, a powrót do domów trudny i w późnych godzinach. Wyraził nadzieję na szybsze przanalizowanie i rozwiązanie niniejszego problemu tak, aby w najbliższym roku szkolnym możliwe było dojeżdżanie nową trasą przez most Cisek-Bierawa.

Starosta Powiatu podkreślił, iż Zarząd stara się dokładnie rozeznąć niniejszą sprawę i sprawdzić możliwości, ale wymaga to przeprowadzenia pewnych procedur (rozmów z Wojewodą i zmian umowy). Zapewnił, iż jeśli dojdzie do wprowadzenia takiej zmiany to Zarząd chciałby, aby nastąpiło to od września i jest wystarczająco dużo czasu na przygotowanie się do tego. Zadeklarował, iż niniejszy temat będzie rozpatrywany bez zbędnej zwłoki.

Wicestarosta Powiatu poinformował o wykonanym wstępnie prawnym rozeznaniu możliwości dokonania zmian. Obowiązuje podpisana umowa z przewoźnikiem, ale obsługa prawna Starostwa stoi na stanowisku, iż istnieje możliwość jej zmiany. Umowa ta obejmuje zapis umożliwiający zmianę wozokilometrów do 20 %, dlatego tę sprawę trzeba przeanalizować. Starosta Powiatu już rozpoczął wstępne rozmowy z przewoźnikiem. Zarząd jest otwarty na to działanie i liczy na to, że jeśli uda się wszystko załatwić pozytywnie to zmiana zostanie wprowadzona od 01 września.

Ad. 12. Wolne wnioski i oświadczenia radnych. (14:21)

Radny Tomasz Scheller odniósł się do udzielonego przez Dyrektora SP ZOZ wywiadu medialnego i informacji, że Rada Powiatu jeszcze nie przegłosowała audytu oraz że szpital czeka na montaż finansowy do przeprowadzenia inwestycji, a także informacji o braku 12 000 000 zł na zapłacenie podatku VAT od inwestycji i wyrażonego przypuszczenia, że być może do brakującej kwoty dołoży Rada Powiatu. Dyrektor mówił także o kolejnym projekcie związanym z dofinansowaniem do szpitala, który ma być złożony w połowie bieżącego roku. Radny podkreślił, iż Rada Powiatu nie otrzymuje na sesjach informacji na poruszone przez

Dyrektora tematy, a środki z KPO zgodnie z obowiązującymi wytycznymi muszą być wydane do czerwca 2026 r. Otrzymane 70 000 000 zł trzeba będzie wydać szybko, a aktualnie nie ma nawet określonego sposobu sfinansowania podatku VAT. Radny wyraził zadowolenie i gratulacje dla szpitala w związku z pozyskaniem środków zewnętrznych na inwestycje, ale w związku z brakiem informacji zapytał czy w tych sprawach są prowadzone rozmowy pomiędzy Zarządem, a szpitalem. Zapytał, na co czeka obecnie Zarząd i podkreślił, iż wykorzystanie 70 000 000 zł środków w ciągu roku czasu będzie ogromnym wyzwaniem.

Starosta Powiatu zapewnił, że Zarząd działa nie czekając na nic. Wyraził zadowolenie z faktu pozyskania środków na wnioski złożone przez SP ZOZ, ale podkreślił, że pieniądze te nie rozwiązują wszystkich problemów szpitala, gdyż tylko w części pozwolą na nadbudowę szpitala i ewentualne przeniesienie działalności do jednej lokalizacji. Oprócz tego istnieją jeszcze kwestie związane z koniecznością sfinansowania podatku VAT i Zarząd wspólnie z Dyrekcją SP ZOZ podejmuje działania w celu znalezienia tych środków. Rozpatrywane są różne warianty łącznie ze sfinansowaniem tego przez powiat. Zarząd szuka różnych rozwiązań i jest obecnie w trakcie pozyskiwania informacji. Odnośnie wniosku o środki zewnętrzne składanego w III naborze Zarząd nie posiada szczegółowych informacji.

W związku z pytaniami Radnego Tomasza Schellera kto pokryje brakujące środki na zapłacenie VAT i uwagi, iż wydatkowanie 12 000 000 zł z budżetu powiatu w ciągu 1 roku jest niewykonalne Starosta stwierdził, iż konieczność zapłacenia VAT przez powiat bardzo ograniczyłaby możliwości działalności powiatu, dlatego Zarząd poszukuje różnych rozwiązań tego problemu. Sprawdzana jest możliwość wygenerowania tych środków przez SP ZOZ, sfinansowania ich z kredytu i ostatecznie sfinansowania ich z budżetu powiatu. Starosta po rozmowach z Przewodniczącym Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej zaapelował, aby tę sprawę szerzej poruszyć na komisjach problemowych, bo dobrze, że udało się pozyskać środki, ale nie są to wszystkie potrzebne pieniądze. Niezbędne są rozmowy na temat sposobu pozyskania brakujących środków. Ponadto należy pamiętać, że już teraz konieczne byłoby wyasygnowanie środków na zadania związane z bieżącą działalnością szpitala tj. realizację zaleceń straży pożarnej, Sanepidu, dostosowanie ładowiska – szacowane przez Starostę na około 10 000 000 zł. Niniejsze kwestie powinny być poruszone na następnym posiedzeniu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. W najbliższym czasie zostanie ogłoszone postępowanie przetargowe i w ciągu około 2 miesięcy zebrane zostaną oferty, więc w tym okresie trzeba przedyskutować wiele problemów wiążących się z realizacją tych inwestycji. W sytuacji, gdy środki muszą być wydatkowane do czerwca 2026 r. i gdy szpitali realizujących inwestycje z KPO na rynku będzie więcej istnieje obawa, że kwota brakująca będzie większa. Na chwilę obecną jeszcze nie został ogłoszony III nabór wniosków o środki dla szpitali. Zarząd poszukuje każdego sposobu pozyskania pieniędzy na przeprowadzenie reform i zamknięcie ich finansowania, ponieważ sytuacja związana z zasadami naboru wniosków bardzo szybko ulega zmianom, co także generuje problemy i dodatkowe środki.

W odpowiedzi na pytanie Radnego Tomasza Schellera czy przetarg zostanie ogłoszony na opracowanie projektu czy na wykonanie inwestycji Starosta poinformował, iż projekt jest opracowany i SP ZOZ posiada pozwolenie na budowę.

Odnosząc się do pytania o konieczność zwrotu proporcjonalnej części środków w sytuacji, gdyby koszt inwestycji okazał się tańszy Starosta podkreślił, iż na wniosek została przyznana kwota netto, bez kosztorysu i podatku VAT, więc jeśli koszt inwestycji po przetargu okaże się mniejszy to wnioskodawca nie otrzyma kwoty wyższej.

Odpowiadając na pytanie o termin realizacji inwestycji zgłaszanej przez SP ZOZ do III naboru Starosta zaznaczył, iż termin wszystkich zadań realizowanych z KPO został określony do czerwca 2026 r. Aktualnie Ministerstwo występuje o przedłużenie tych terminów, ale nawet przy zgodzie na przedłużenie czasu do końca roku terminy realizacji będą bardzo napięte.

Odnosnie pytania czy całość inwestycji jest prowadzona przez powiat, czy też przez SP ZOZ Starosta odpowiedział, iż stroną w tym przedsięwzięciu jest SP ZOZ.

Radna Dorota Tomala zapytała o realizację inwestycji w przypadku ewentualnego przejścia zarządzania szpitalem przez podmioty zewnętrzne. Zasugerowała możliwość udziału gmin powiatu w sfinansowaniu brakujących 12 000 000 zł na zapłatę podatku VAT.

Starosta Powiatu zaznaczył, iż sytuacja dalszego zarządzania szpitalem jest dynamiczna. Zarząd oczekuje na ofertę podmiotu zewnętrznego, która jeszcze nie wpłynęła. Odpowiadając na pytanie Radnej o zasadność rozważania zmiany zarządzania szpitalem w sytuacji pozyskania środków zewnętrznych na inwestycje Starosta zaznaczył, iż środki te nie rozwiązują wszystkich problemów. Na sfinansowanie spraw bieżących oraz na zapłatę podatku VAT od inwestycji nie ma pieniędzy. Kwestia zarządzania szpitalem również nie zostanie rozwiązana poprzez nadbudowę szpitala, który od kilku lat generuje stratę. Na koniec lutego br. strata wynosi 2 400 000 zł.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy w sytuacji, gdy Rada Powiatu wyrazi zgodę istnieje możliwość przyjęcia środków na inwestycje i w międzyczasie podpisania umowy na zarządzanie szpitalem ze spółką zewnętrzną, która zrealizuje nadbudowę i zapłaci VAT.

Starosta Powiatu stwierdził, iż jest to sytuacja skomplikowana i obecnie trwają prace nad wyjaśnieniem tych kwestii, gdyż oprócz środków z KPO dotyczy to także funduszy pomocowych przekazanych przez Marszałka Województwa na projekty, których trwałość jeszcze się nie zakończyła. Nie można udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania z uwagi na to, że nie wpłynęła jeszcze oferta spółki.

W odniesieniu do pytania Radnej Doroty Tomali o potrzebę ratowania szpitala poprzez zarządzanie zewnętrzne w sytuacji, kiedy Dyrektor pozyskał środki na inwestycje Starosta zwrócił uwagę na rachunek zysków i strat szpitala uwzględniający zobowiązania wymagalne. Wynik wskazuje na problem. Wykonanie inwestycji i przeniesienie oddziałów do jednej lokalizacji jest jedynie elementem całej struktury kosztów i nie rozwiąże problemu całkowicie. Z uwagi na szerokie spectrum niniejszy temat wymaga przedyskutowania na posiedzeniu Komisji. Starosta zadeklarował, iż Zarząd po otrzymaniu niezbędnych danych będzie wprowadzał je od dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o przesyłanie danych wszystkim Radnym, a nie jedynie Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radna Ariadna Miernicka poruszyła kwestię przesyłania protokołów z wszystkich komisji problemowych do wszystkich Radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod wątpliwość zasadność takiego rozwiązania.

Radny Tomasz Scheller zwrócił się o udostępnienie w panelu Rada365 wszystkim Radnym wglądu w posiedzenia i materiały wszystkich komisji problemowych, a nie tylko tych, których dany Radny jest członkiem.

Radny Fryderyk Trautberg zgłosił pytanie o zasadność wizyty obydwóch Starostów w Urzędzie Wojewódzkim w ubiegłym tygodniu podczas przydzielenia kwoty 3 000 000 zł na budowę drogi Stara Kuźnia – Ortowice. Poinformował, iż mieszkańcy czerpiący informacje z mediów społecznościowych zapytywali go czy zamiast Starostów środków tych nie mógł odebrać Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej. Mieszkańców również bulwersowało, że dotyczyło to drogi Stara Kuźnia – Ortowice w sytuacji, gdy są 2 drogi czekające na remonty: Borzysławice – Ucieszków z gotową dokumentacją i realizowana od kilku lat Łęczce – Bytków. Podana informacja wskazuje, że za kwotę 3 000 000 zł zostanie wykonany jedynie odcinek 1 200 m tej drogi. Według szacunkowych danych o kosztach, jeśli na 1 km potrzebny jest 1 000 000 zł to z otrzymanej kwoty powinno być zrobione 3 km drogi. Radny poprosił o wyjaśnienie tej sytuacji i poinformował, iż Radni Powiatu są atakowani na sesjach Rady Gminy, że pewne drogi są typowane nie wiadomo w jaki sposób. Podobnie wprowadzono

zadanie ul. Bema, na którą przeznaczone zostanie kolejne 3 000 000 zł. Wniosek Radnego Henryka Chromika dotyczący drogi Ortowice – Stara Kuźnia został rozpatrzony od razu pozytywnie, a Radny, który uczestniczy w każdym posiedzeniu Komisji Infrastruktury nie pamięta, aby Komisja wizytowała tę drogę. Droga ta w ogóle nie była wpisywana w plan rozbudowy. Radny przypomniał o drodze Wronin – Radoszowy, o którą jest stale pytany przez Sołtysa wsi Wronin. Zwrócił się z prośbą o transparentne informowanie Radnych, gdyż obecnie nie otrzymują oni żadnych informacji.

Starosta Powiatu wyjaśnił, iż powodem wizyty Starostów u Wojewody było podpisanie umowy na przekazanie środków na zadanie drogowe. Wymogiem jest podpisanie umowy w imieniu Zarządu przez dwóch członków Zarządu, stąd ich obecność. Odnośnie uwag, iż nie było rozmów na temat drogi Ortowice – Stara Kuźnia przypomniał, iż na co najmniej dwóch sesjach i kilku posiedzeniach komisji mówiono o tym, a Starosta osobiście informował, dlaczego ul. Bema i droga Ortowice – Stara Kuźnia zostały zgłoszone. Podkreślił, iż drogi te zgłoszono, ponieważ Starostwo dysponowało dokumentacjami na nie. Posiadana dokumentacja na drogę Borzysławice – Ucieszków z uwagi na zbyt duży zakres wymaga ograniczenia. Po dostosowaniu dokumentacji na tę drogę Starostwo również będzie starało się pozyskać dofinansowanie. Opracowanie dokumentacji na drogę Łężce – Bytków jeszcze nie zostało zakończone, więc tej drogi również nie można było zgłosić. Starosta zapewnił, iż nie ukrywa żadnych informacji i stara się przekazywać je na bieżąco. Podkreślił, iż nie wie, dlaczego Komisja podczas objazdu nie była na tej drodze, gdyż o wyborze wizytowanych dróg decyduje Komisja. Poinformował, iż osobiście dokonał objazdu wszystkich dróg i każdy zainteresowany także może udać się na wybraną drogę. Po wizytacji drogi Radoszowy – Wronin Starosta również uważa, iż jest to droga o najgorszym stanie, ale nie może powiedzieć jednoznacznie, że zostanie ona teraz wykonana, ponieważ jest wiele ważnych zadań do zrobienia.

Radny Fryderyk Trautberg zwrócił uwagę na odbiór społeczny i podkreślił, iż mieszkańcy tego terenu na niego głosowali, więc wywiązuje się z powierzonego przez nich mandatu. Po upływie 1 roku obecnej kadencji jest czas wykazania jakie działania zostały poczynione. Następnie Radny odniósł się do otrzymanej odpowiedzi na złożony przez niego w styczniu br. wniosek w sprawie przychodni ortopedycznej przy ul. 24 kwietnia w Kędzierzynie-Koźlu. Stwierdził, iż odpowiedź Dyrektora SP ZOZ zawiera absurdalne treści m.in., że jeśli ktoś ma problemy z poruszaniem to dzwoni po karetkę, która przyjeżdża po pacjenta. Zdaniem Radnego to nie działa. W sytuacji niedoboru karettek Dyrektor odpowiada, że do takiej osoby ma przyjechać karetka z dwuosobową obsługą, co powoduje jej zablokowanie na kilka godzin. Dyrektor wskazuje także, że nie wszyscy pacjenci wymagają wykonania zdjęcia RTG, podczas gdy Radny był w przychodni 4 razy i 4 razy wymagane były zdjęcia. Radny podkreślił, iż występuje w imieniu ludzi starszych i poszkodowanych przez los, którzy nie mają możliwości poskarżyć się. Poinformował, że odpowiedź Dyrektora zawiera też informację, iż nie ma rejonizacji i pacjent może skorzystać z różnych przychodni. Takie podejście budzi zdziwienie Radnego będącego przedsiębiorcą, ponieważ za każdym pacjentem kierowane są środki finansowe i należy zastanowić się jaka jest gospodarność Dyrektora, jeśli nie zwraca on uwagi na środki. Podobna sytuacja dotyczy oddziału położniczego, gdyż pacjentki rodzą w ościennych województwach i nic się z tym nie dzieje. Problem z parkingami dla pacjentów przed przychodnią ortopedyczną także jest nierozwiązany, podczas gdy Dyrekcja ma swoje miejsca do parkowania oddzielone szlabanem.

Radny poinformował, iż na znak protestu opuszcza salę obrad, bo jeśli powiat jako organ prowadzący nie ma możliwości załatwienia tego problemu i odpowiedniego zareagowania to stawia to go w złym świetle przed mieszkańcami.

Radna Dorota Tomala odesłała Radnego do lektury protokołu z posiedzenia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej z lutego br., gdzie niniejszy temat był poruszany w obecności gości reprezentujących SP ZOZ.

Radna w odniesieniu do zgłaszanej przez Radną Ariadnę Miernicką kwestii przesyłania wszystkim Radnym protokołów z wszystkich posiedzeń komisji problemowych stwierdziła, iż jest to rozwiązanie bezcelowe, ponieważ protokoły będą przekazywane z miesięcznym opóźnieniem. Podobnie protokoły są publikowane na BIP Starostwa. Radni nie mają możliwości zapoznania się z tematami poruszonymi przez Komisje w bieżącym miesiącu.

Radny Marian Wojciechowski i Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnili, iż protokoły na BIP Starostwa są publikowane po ich podpisaniu. Nie ma możliwości publikowania dokumentów niepodpisanych.

Przewodniczący Rady Powiatu w toku dyskusji na temat możliwości przesyłania wszystkim Radnym materiałów kierowanych na wszystkie posiedzenia komisji problemowych zauważył, iż wysyłanie każdemu wszystkiego jest niecelowe. Przypomniał, iż zawiadomienia o posiedzeniach komisji problemowych na tydzień wcześniej publikowane są w BIP. Zapewnił, iż zostaną rozeznane możliwości udostępnienia Radnym w systemie Rada365 wglądu w zwoływane posiedzenia wszystkich komisji problemowych, a nie tylko tych, w których poszczególni Radni pracują. W miarę możliwości technicznych zostanie to Radnym udostępnione.

Ad. 13. Zakończenie Sesji. (14:55)

Przewodniczący Rady Piotr Jahn poinformował, iż termin następnej sesji zaplanowany jest na 29 kwietnia 2025 r. Złożył wszystkim serdeczne życzenia z okazji odbywających się w okresie międzysesyjnym Świąt Wielkanocnych, po czym zakończył obrady XI sesji Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 Statutu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego integralną część protokołu stanowi nagranie dźwięku i obrazu obrad sesji - zamieszczone na stronie internetowej Powiatu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu.

Protokołowała
Anna Kramarz