

PROTOKÓŁ Nr XXI/2012

z sesji Rady Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego

z dnia 24 kwietnia 2012r.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Jahn otwierając obrady XXI Sesji Rady Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego serdecznie powitał: Starostę Powiatu Artura Widłaka, Wicestarostę Powiatu Gabrielę Tomik, Sekretarz Powiatu Alicję Broł – Polak, Skarbnik Powiatu Wiesławę Trelkę, Członków Zarządu oraz Radnych Powiatu, Dyrektorów jednostek organizacyjnych i Kierowników Wydziałów oraz wszystkich przysłuchujących się obradom przedstawicieli mieszkańców i lokalnych mediów.

Ad. 2

Na sali posiedzeń znajdowało się 17 Radnych, więc Pan Przewodniczący stwierdził, iż obrady są prawomocne. (W trakcie obrad dotarło 3 Radnych).
Lista obecności – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zgłosił autopoprawkę porządku obrad sesji polegającą na rozszerzeniu pkt. 9 "Podjęcie uchwał" o trzy projekty uchwał. Pierwszy to:

- t) w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków członka Zarządu Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego – na skutek otrzymanego pisma Radnej Beaty Łobodzińskiej.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję rozszerzenia porządku obrad o w/w ppkt 9 t).

W głosowaniu wzięło udział 17 Radnych, spośród których 15 Radnych zagłosowało za przyjęciem zmiany w/w w porządku obrad, natomiast 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

W wyniku głosowania porządek obrad rozszerzono o ppkt 9 t) – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków członka Zarządu Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego.

Kolejno Pan Przewodniczący poprosił o wprowadzenie do pkt 9 porządku obrad ppkt:

- u) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia składu osobowego oraz zakresu działania stałych Komisji Rady Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego – w związku z akcesem Radnej Beaty Łobodzińskiej do pracy w Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa.

W głosowaniu wzięło udział 17 Radnych, którzy jednogłośnie zagłosowali za wprowadzeniem przedmiotowej zmiany w porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad rozszerzono o ppkt 9 u) – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia składu osobowego oraz zakresu działania stałych Komisji Rady Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego.

Przewodniczący Rady Piotr Jahn wyjaśnił, iż kolejna zmiana porządku obrad polegająca na wprowadzeniu do pkt 9 ppkt:

- v) w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Powiatu do reprezentowania Rady przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Opolu - jest spowodowany otrzymaniem pisma Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który zwrócił się do Rady o upoważnienie Przewodniczącego Rady Powiatu do reprezentowania Rady przed Wojewódzkim Sądem w sprawie skargi Wojewody Opolskiego na uchwałę Rady Powiatu



Nr XVI/101/2011 z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2012.

W głosowaniu wzięło udział 17 Radnych, którzy jednogłośnie zagłosowali za wprowadzeniem w/w projektu uchwały do porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad rozszerzono o ppkt 9 v) – podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Powiatu do reprezentowania Rady przed Wojewódzkim Sadem Administracyjnym w Opolu.

Kolejne zmiany do porządku obrad zgłosił Starosta Powiatu Artur Widlak w imieniu Zarządu Powiatu. Zmiany dotyczyły wprowadzenia do pkt 9 "Podjęcie uchwał" ppkt:

- w) zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem 2011 roku,
- x) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości stanowiących własność Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego lub będącymi w użytkowaniu wieczystym powiatu oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata,
- y) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pożyczki Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Kozłu.

Starosta Powiatu będąc przy głosie odniósł się także do artykułu, który ukazał się w tygodniku lokalnym "7 Dni" z dnia 12 kwietnia 2012r. Był on kopiowany i komentowany na posiedzeniach komisji problemowych. Zaznaczył, iż tygodnik ten jest samodzielną gazetą i zarówno powiat jak i Starosta Powiatu nie miał żadnego wpływu na treść niniejszego artykułu. Pan Starosta jednoznacznie podkreślił, iż nie miał wiedzy, że taki artykuł ukaże się. Oświadczył, iż jakiegokolwiek skojarzenia, iż ktoś z powiatu, Zarządu Powiatu lub Pan Starosta osobiście miał wpływ na tego typu działalność są nieprawdziwe. Powiat do dnia dzisiejszego nie podpisał żadnej umowy z tygodnikiem "7 Dni", ani żadną inną gazetą i w żaden sposób nie finansuje tych gazet.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pierwszą ze zgłoszonych przez Pana Starostę zmian w porządku obrad polegającą na rozszerzeniu pkt 9 o ppkt w) - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem 2011 roku pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 17 Radnych, którzy jednogłośnie zagłosowali za wprowadzeniem w/w projektu uchwały do porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad sesji rozszerzono o ppkt 9 w) – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem 2011 roku.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję kolejnego rozszerzenia pkt 9 o ppkt x) – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości stanowiących własność Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego lub będącymi w użytkowaniu wieczystym powiatu oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.

Radny Józef Gisman zapytał czy niniejszy projekt uchwały był omawiany przez właściwe komisje merytoryczne Rady.

Pan Przewodniczący poprosił o informację Przewodniczących Komisji problemowych zaznaczając, iż według posiadanych przez niego informacji niniejszego projektu nie omawiano na posiedzeniach komisji.

Mecenas Mirosław Semeniuk wyjaśnił, iż przedmiotowy projekt uchwały sprowadza się do zmiany treści paragrafu 4 uchwały Nr XXXII/158/2001 z dnia 29 czerwca 2001r., gdzie wskazuje się kompetencje Rady Powiatu do zawierania konkretnych umów opisanych w kodeksie cywilnym, czyli zamiany nieruchomości, oddawania nieruchomości w użytkowanie wieczyste oraz oddawania nieruchomości w dzierżawę, najem, użytkowanie, użyczenie w drodze umowy. Uchwała z 29 czerwca 2001r. była uchwałą kompetencyjną, w której Rada upoważniała w istniejącym wówczas § 4 Zarząd Powiatu do działania w takim zakresie, w jakim obecnie będzie posiadała kompetencje wyłącznie Rada Powiatu, a mianowicie do zamiany i oddawania nieruchomości w użytkowanie wieczyste, ale również oddawania nieruchomości w dzierżawę, najem, użytkowanie i użyczenie. Sprawa dotyczy parkingu, który ma powstać przy szpitalu. Kolejną uchwałą Rada pozbawiła Zarząd tych kompetencji. Z uchwały kompetencyjnej wykreślono umowę użyczenia, która jest opisana w kodeksie cywilnym, jako nieodpłatne oddanie gruntu komuś we władanie. Zabierając Zarządowi te kompetencje, jeśli Rada rzeczywiście chciałaby oddać komuś w użyczenie pewien obszar, to w żadnym akcie – ani w art. 13 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ani w ustawie o samorządzie powiatowym nie została wymieniona umowa użyczenia. Nie ma więc możliwości, aby Rada użyczała, a Wojewoda stoi na stanowisku, że art. 13 ustawy o gospodarce nieruchomościami jest przepisem zbyt ogólnym, aby stanowił samodzielną podstawę do podejmowania uchwał o oddawaniu (pod różnym tytułem) gruntów w dzierżawę, najem lub użyczenie. Zdaniem radców prawnych Starostwa należałoby powołać również akt wewnętrzny Rady upoważniający Radę do zawierania umów użyczenia. W związku z tym kompetencje zostały wprowadzone do Rady Powiatu, a nie do Zarządu. Dotyczą one wszystkich umów zawieranych na okres dłuższy niż 3 lata. Zmiana ma charakter techniczny, bo teraz Rada podejmując uchwałę o użyczeniu np. części terenu SP ZOZ-owi będzie miała kompetencje wynikające z art. 13 ustawy oraz § 4 pkt 3 uchwały kompetencyjnej Rady.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Małgorzata Tudaj poinformowała, że Komisja częściowo zajmowała się przedmiotowym tematem. Na posiedzeniu obecny był Dyrektor SP ZOZ Anatol Majcher, który omawiał sprawę parkingów. Komisja była za powstaniem parkingów i ewentualnym wydzierżawieniem, niemniej jednak Radni chcieliby usłyszeć brzmienie całościowego zapisu § 4, o którym mówił Mecenas Semeniuk.

Pan Mecenas wyjaśnił, iż niniejszy paragraf został w całości skreślony z poprzedniej uchwały. Został on wprowadzony dzisiejszą uchwałą po to, aby Rada mogła się powołać na to, że może użyczać nieruchomości. Przedmiotowy projekt ma wymiar techniczny. Pytanie Radnej Małgorzaty Tudaj dotyczy konkretyzowania umów, czyli umowy użyczenia dla SP ZOZ. Następnie, jeśli Rada wrazi zgodę po użyczeniu SP ZOZ-owi gruntu na wydzierżawienie go innemu podmiotowi, to treść umów będzie prawdopodobnie zawierała zapis, że Rada wyraża zgodę na użyczenie, a wykonanie uchwały powierza Zarządowi Powiatu. W takiej sytuacji treść umowy użyczenia będzie opracowywał Zarząd, a po uzyskaniu zgody na poddzierżawienie przez SP ZOZ innemu podmiotowi treść stosownej umowy konstruować będzie SP ZOZ, jako instytucja, która wzięła od powiatu grunt w używanie. Rada nie będzie konstruowała treści umowy, chociaż może określić pewne ramy.

Radna Jadwiga Mroczo zwróciła uwagę, iż w treści projektu uchwały w § 1 pkt 1 w zapisie "Rada Powiatu wyraża zgodę na zawarcie umów" należałoby określić, komu ta zgoda jest udzielana.

Mecenas Mirosław Semeniuk zaznaczył, iż ten zapis dotyczy Rady, która sama podejmuje decyzję, lub wyraża zgodę na poddzierżawienie podmiotowi np. SP ZOZ-owi, natomiast żeby dokonać jakiegokolwiek czynności musi mieć zgodę Rady. Rada może

upoważnić SP ZOZ do zawarcia dzierżawy. Zarząd został powyżej 3 lat pozbawiony kompetencji do zawierania takich umów.

Radny Józef Gisman zwrócił uwagę, iż najważniejszą kompetencją Rady Powiatu jest majątek powiatu. Nie można bez przemyślenia uchwalić uchwały, która jest nieprzygotowana, bo Radni są nieprzygotowani. Radny uważa, że niniejszy projekt uchwały powinien być skierowany do komisji merytorycznych, gdyż kwestie zbywania majątku powinny być szczegółowo przeanalizowane i dopiero po uzyskaniu opinii komisji można podjąć uchwałę.

Radna Marta Szydłowska przypomniała, iż dyskutowano na posiedzeniach komisji i sesji kwestię dotyczącą tego, że do 3 lat umowy są zawierane przez użytkowników, natomiast powyżej 3 lat przez Radę. Przykładowo była zawarta umowa na ul. Wojska Polskiego przez SP ZOZ na lat 10, a zgodnie z ustawą, jeśli ktoś użytkuje nieruchomość przez taki okres, to może się uwłaszczyć. Radna rozumie, iż obecnie Rada chce wycofać się z tamtej uchwały. Jej zdaniem w sytuacji, kiedy coraz bardziej i coraz częściej wydzierżawiane tereny są sprzedawane, bo wydzierżawiający uważają, że inwestują zbyt dużo i mają prawo pierwokupu trzeba podejść do tej sprawy ostrożnie. Radna przyjmuje, że Rada jednak pozbywa się tego uprawnienia.

Mecenas Semeniuk sprostował tłumacząc, iż Rada nadal podtrzymuje te uprawnienia. W niniejszym projekcie uchwały chodzi o wyraźne zapisanie, iż niniejsze uprawnienia dotyczą także umowy użyczenia.

Radna Marta Szydłowska przypomniała, iż w 2013r. kończy się umowa użyczenia dla SP ZOZ. Radna zwróciła się z prośbą, aby w przyszłości do projektu uchwały tego typu załączać kopię uchwały, którą ma on zmienić w celu porównania i przypomnienia zapisów.

Starosta Artur Widłak zaznaczył, iż przedmiotowa uchwała będzie pierwszym krokiem zmierzającym do załatwienia sprawy SP ZOZ. Pan Dyrektor prosił o maksymalne skrócenie czasu załatwiania sprawy z uwagi na to, że rozpoczyna się okres letni - najbardziej sprzyjający wykonaniu inwestycji. Wyraził obawę o to, że prawne możliwości budowy parkingu mogą wyłonić się dopiero późną jesienią, kiedy wykonywanie prac będzie już utrudnione warunkami atmosferycznymi. Dzisiejsza uchwała w rzeczywistości jeszcze niczego nie zmienia, bo Rada będzie musiała podjąć kolejne uchwały, które dadzą uprawnienie do kolejnych działań.

Radna Małgorzata Tudaj podkreśliła, iż Dyrektor SP ZOZ uczestniczył w posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa objaśniając ten problem. Komisja wyraziła swoje niezadowolenie faktem, że 13 marca br. pismo SP ZOZ wpłynęło do Starostwa i tej sprawie można było nadać bieg. Nie wiadomo, kiedy Zarząd Powiatu rozważał niniejszy temat. Komisja zwróciła się o przyspieszenie nie mając świadomości, że jest to tak skomplikowany zabieg. Radna zapytała, dlaczego Zarząd Powiatu zajął się niniejszą sprawą po upływie miesiąca od wpływu pisma.

Starosta Powiatu wyjaśnił, iż Zarząd zajął się przedmiotowym tematem niezwłocznie, jednak sprawa jest bardzo skomplikowana pod względem prawnym i konstrukcja, którą wypracowano obecnie w postaci III etapów polegających na podjęciu 3 uchwał, które trzeba podejmować po kolei, i które muszą się uprawomocnić wymagała czasu na wypracowanie przez radców prawnych. Jest to problem bardzo poważny i nie można było pochopnie podejmować decyzji, z których powiat nie będzie się mógł wycofać. Sprawa dotyczy ważnego majątku, którego Rada nie chciałaby się pozbyć.

Radna Małgorzata Tudaj poinformowała, iż na posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa otrzymała pismo, które Dyrektor SP ZOZ skierował do Zarządu Powiatu. Radna uważa, iż zabrakło na niniejszym piśmie odręcznej notatki, iż sprawa jest w toku rozpatrywania przez prawników. Komisja zgłosiła wniosek na dzisiejszą sesję o przyspieszenie tej sprawy nie mając świadomości, iż jest to bardzo skomplikowany proces. Należało o tym Komisję poinformować.

Starosta Powiatu podkreślił, iż wniosek SP ZOZ wpłynął 30 marca br., kiedy trwały konsultacje z PAKS. Zarząd uważał za swój obowiązek poinformowanie ewentualnego nabywcy działki, aby skontaktował się z Dyrektorem SP ZOZ i uzgodnił przebieg parkingów, bo PAKS także chce je budować. Nie można było w sposób lekceważący załatwić niniejszej sprawy i przekazać jej pod obrady Radzie tym bardziej, że do przeanalizowania są kwestie geodezyjne, które również wymagały czasu. Tempo, w którym ta sprawa jest załatwiana zdaniem Pana Starosty jest ekspresowe, a nawet zbyt szybkie i gdyby nie osobista prośba Dyrektora SP ZOZ o wprowadzenie projektu uchwały na dzisiejszą sesję, to nie zostałyby to wprowadzone. Wprowadzono tę uchwałę wyjątkowo, gdyż nieraz już Radni protestowali przeciw nagłemu wnoszeniu tematów i uchwał, które wcześniej nie były przedyskutowane i opiniowane przez komisje. Ostatecznie Pan Starosta zdecydował się zgłosić niniejszy projekt uchwały mając na uwadze dobro publiczne, niemniej jednak Rada podejmie ostateczną decyzję, którą będzie uważała za słuszną.

Przewodniczący Rady Powiatu kończąc dyskusję poddał pod głosowanie propozycję rozszerzenia porządku obrad o ppkt 9 x) – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości stanowiących własność Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego lub będącymi w użytkowaniu wieczystym powiatu oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata. W głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, spośród których 15 Radnych opowiedziało się za przyjęciem proponowanego rozszerzenia, natomiast 5 Radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania pkt 9 porządku obrad rozszerzono o w/w ppkt x).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie ostatnią propozycję rozszerzenia pkt 9 o ppkt y) - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pożyczki Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Koźlu. W głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, spośród których 13 Radnych opowiedziało się za przyjęciem proponowanego rozszerzenia, natomiast 7 Radnych wstrzymało się od głosu. Rada Powiatu w głosowaniu zadecydowała o przyjęciu proponowanej zmiany.

Przewodniczący Rady Piotr Jahn poddał pod głosowanie porządek obrad sesji uwzględniający przyjęte propozycje jego rozszerzenia. W głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, spośród których 16 Radnych zagłosowało za przyjęciem porządku, natomiast 4 Radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania porządek obrad sesji uwzględniający zatwierdzone rozszerzenia pkt 9 został przyjęty.

Ad. 3

Przewodniczący Piotr Jahn poddał kolejno pod głosowanie protokół z XIX sesji Rady Powiatu z dnia 28 lutego 2012r., który był wyłożony do wglądu w Wydziale Ogólno – Organizacyjnym. Do treści protokołu nie wniesiono uwag. W głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, spośród których 19 Radnych opowiedziało się za przyjęciem protokołu, natomiast 1 Radna wstrzymała się od głosu. Protokół z XIX sesji Rady Powiatu został przyjęty przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Powiatu złożył informację o swoim udziale w ważnych dla powiatu wydarzeniach i uroczystościach oraz o otrzymanych pismach w okresie od dnia 28 marca 2012r. do 23 kwietnia 2012r. przypominając, iż niniejsze informacje przekazał

Radnym na piśmie. W przedmiotowym sprawozdaniu Pan Przewodniczący opisał szczegółowo każde pismo, które wpłynęło na jego ręce.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dniu dzisiejszym na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęły kolejne 3 pisma:

- pismo byłych członków Zarządu Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego w sprawie repliki do opublikowanego artykułu prasowego przez redaktora Tomasza Gdulę w tygodniku "7 Dni" Nr 15/2012 str. 4 (kopia pisma – w załączeniu do protokołu),
- oświadczenie byłego Starosty Powiatu – Radnego Józefa Gismana dotyczące artykułów prasowych oraz stanu finansów. Niniejsze oświadczenie zostało przekazane każdemu Radnemu (treść oświadczenia – w załączeniu do protokołu),
- pismo Pana Dariusza Szymańskiego byłego Dyrektora SP ZOZ Kędzierzyn – Koźle, który prosił o odczytanie pisma dotyczącego również artykułów prasowych na sesji (Kopia odczytanego pisma – w załączeniu).

Radna Marta Szydłowska w związku ze złożeniem oświadczeń przez byłych członków Zarządu Powiatu dotkniętych artykułem prasowym zapytała czy zostało wydane przez Starostę Powiatu oświadczenie do prasy informujące, iż Pan Starosta nie autoryzował opublikowanego w tygodniku "7 Dni" artykułu.

Starosta Artur Widlak podkreślił, iż złożył takie oświadczenie przed Radnymi na dzisiejszej sesji i zapewnił, że przedmiotowa informacja zostanie przesłana do prasy. O publikacji przedmiotowego artykułu Pan Starosta został poinformowany z 3 – dniowym opóźnieniem, będąc na delegacji poza powiatem. Podkreślił, iż nie czytuje regularnie prasy lokalnej, w tym tygodnika "7 Dni", gdyż nie jest to podstawowe źródło informacji.

Radna Marta Szydłowska stwierdziła, iż wyznaczona przez Pana Starostę osoba np. Pani Sekretarz powinna śledzić lokalną prasę i przekazywać Staroście informacje o publikowanych artykułach na temat powiatu. Poprosiła o dopilnowanie tego zaznaczając, iż tego typu artykuły nie powinny ponownie się pojawiać.

Pan Starosta zgodził się z Radną jednocześnie podkreślając, iż Starostwo nie ma żadnego wpływu na to, co i na jaki temat publikuje prasa. Starostwo może wystosować jedynie informacje do redaktora Gduli, iż przedmiotowy tekst nie był autoryzowany i nie pokrywa się ze stanowiskiem Starosty ani Zarządu Powiatu. Treść artykułu nie została w żaden sposób uzgodniona ze Starostą lub Zarządem.

Radny Józef Gisman nawiązując do złożonego przez siebie oświadczenia stwierdził, iż częściowo spowodował je artykuł w tygodniku "7 Dni", gdzie napisano same nieprawdziwe rzeczy. Zdaniem Radnego dziennikarze nie czytali sprawozdań. Niemniej jednak Radny chciał odnieść się także do słów Starosty Powiatu, który ciągle opowiada "o rzeczach niestworzonych". Do swojego oświadczenia Radny dołączył wszystkie dokumenty, które są istotne i ważne, m.in. otrzymane sprawozdanie Rb-N określające nadwyżkę lub deficyt na koniec I półrocza, kiedy poprzedni Zarząd Powiatu został odwołany. W NTO ukazał się artykuł, którego przedruk został do oświadczenia załączony- mówiący o tym, iż na koniec roku powiat będzie miał 12 000 000 zł. straty. Miesiąc później okazało się, że powiat ma nadwyżkę 6 500 000 zł., co wynika ze sprawozdania Rb-N. Zdaniem Radnego jest to wielka manipulacja. Na koniec roku okazało się, że jest tragiczny rok, podczas gdy nigdy powiat nie miał nadwyżki w wysokości 4 000 000 zł. Jest to jeszcze sukcesywne działanie poprzedniego Zarządu. Nie można mówić o jakichkolwiek oszczędnościach współczesnych lub o tym, że się oszczędza. To obraża poprzednie Zarządy, które sporo zrobiły. Informację o dokonaniach wyartykułowali członkowie poprzedniego Zarządu. Radny chciałby, aby mieszkańcy wiedzieli o tym, że nie jest tak i że są to informacje nieprawdziwe. Poprzedni Zarząd był konstruktywny, a obecnie wszystkie wykonywane rzeczy: dwa projekty dotyczące mostu i rewitalizacji I LO oraz zadania popowodziowe są spadkiem po poprzednim Zarządzie.

W

Pozostałych rzeczy się nie wykonuje. Radny zwrócił się z prośbą, aby zaprzestać deformowania i manipulowania informacją, bo obraża to poprzedników. Można mieć inne zdanie i nie zgadzać się z inwestycjami, ale te inwestycje były zrobione dla mieszkańców, a nie dla prywatnych interesów czy pewnej grupy ludzi. Tekst oświadczenia Radny przekaże również dziennikarzom, którzy jeśli będą chcieli znać prawdę to go opublikują, choć wydaje się, iż niektórzy, zwłaszcza dziennikarze "7 dni" nie chcą znać prawdy. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011r. jest dostępne, protokoły Zarządu również są znane i w tych dokumentach są całkowicie inne wyniki, niż pisane w tekście artykułu. Radny zastanawia się czy to jest niewiedza, czy manipulacja i poleca czytanie sprawozdań i protokołów.

Starosta Powiatu odnosząc się do wypowiedzi Radnego Józefa Gismana ponownie podkreślił, iż nie ma wpływu na to, co publikuje prasa, w tym Nowa Trybuna Opolska. Publikacje są autorskimi artykułami pisanymi przez redaktorów, w żaden sposób nieautoryzowanymi przez Starostę lub Członków Zarządu Powiatu. Pan Starosta często nawet nie zna treści, które są pisane. Trudno obarczać Zarząd lub Starostę odpowiedzialnością za to, co się pokazuje w mediach, bo one piszą, co chcą. Gdyby w artykule znalazła się informacja, że jest on autoryzowany przez Starostę Artura Widłaka, to Pan Starosta czułby się odpowiedzialny za rzetelność publikowanego tekstu. Wiadomo, że dziennikarze niejednokrotnie przekręcają, snują różnego rodzaju domysły i przedstawiają koncepcje często nie wiadomo skąd zaczerpnięte, ale Zarząd Powiatu ani Starosta nie mają na to żadnego wpływu. Pan Starosta zaznaczył, iż przykro mu jest, że były Starosta musi bronić swojego honoru przytaczając artykuły prasowe, ale podkreślił, iż nie ma żadnych możliwości bieżącego korygowania tych publikacji. Podejście do danego tematu jest indywidualną sprawą każdej gazety. Pan Starosta nie ma żadnych uprawnień, aby ingerować w treść publikowanego przez nią artykułu. Zaznaczył, iż chciałby, aby Rada mogła pracować patrząc przyszłościowo, pozostawiając przeszłość bez jej rozdrapywania, gdyż nikomu nie przyniesie to żadnych korzyści. Chciałby zaprzestać zajmowania się sprawami przeszłości.

Przewodniczący Rady Powiatu również zwrócił się do Rady z prośbą, aby nie zajmowano się nieautoryzowanymi artykułami w czasie sesji.

Starosta Powiatu dodał, iż jeśli media podają rażącą nieprawdę lub szkalują, to istnieje możliwość skorzystania z właściwej drogi prawnej. Tygodnik "7 Dni" miał założoną sprawę sądową z byłym Prezydentem Miasta, która przez gazetę była przegrana.

Radna Jadwiga Mroczko zaproponowała Staroście, aby kupowano prasę lokalną i sprawdzano, co gazety piszą o powiecie, działalności Rady Powiatu i Zarządu. Przeglądu prasy może dokonywać Sekretarz Powiatu lub sekretarka Starosty przekazując mu tego typu artykuły.

Starosta Artur Widłak zapewnił, iż sekretarka Starosty otrzymała polecenie bieżącego śledzenia prasy i wskazywania artykułów dotyczących powiatu.

Ad. 5

Wicestarosta Powiatu Gabriela Tomik w zastępstwie Starosty złożyła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego w okresie od 28 marca 2012r. do 16 kwietnia 2012r. oraz uzupełniła je o informacje za okres 17-23 kwietnia 2012. Niniejsze sprawozdanie wraz z uzupełnieniem stanowią załączniki do protokołu.

Ponadto Radni otrzymali informację na temat udziału Starosty i Wicestarosty w różnych istotnych dla powiatu wydarzeniach. Kalendarz ze spotkań za okres 28 marca – 16 kwietnia oraz uzupełnienie kalendarza obejmujące okres 29 marca -24 kwietnia br. – w załączeniu.

Radna Jadwiga Mroczko odnosząc się do informacji dotyczącej spotkania Zarządu Powiatu z Panią Prezes FALCK Medycyna w celu wypracowania uzgodnienia dotyczącego

zm

utworzenia drugiego punktu opieki medycznej w okresie nocnym i świątecznym na terenie Koźła przypomniała, iż Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa zajmowała się niniejszym tematem. Na posiedzenie Komisji nie przybyła zaproszona Pani Prezes. Komisja otrzymała jednak informację, iż drugi punkt nocnej i świątecznej pomocy medycznej działa w Kłodnicy. Z posiadanych przez Radną informacji wynika, iż FALCK-owi zabrano kontrakt w związku z faktem niewywiązania się z deklaracji otwarcia drugiego punktu w Koźlu. W związku z tym odbył się ponowny konkurs, który znów wygrał FALCK wskazując uruchomienie drugiego punktu w Kłodnicy. Mając na względzie dobro mieszkańców tej części powiatu znajdującej się po stronie Odry, na której leży gmina Pawłowiczki Radna zapytała czy dopiero obecnie czynione są starania, aby FALCK uruchomił punkt w Koźlu.

Starosta Powiatu potwierdził, iż aktualnie funkcjonują dwa punkty nocnej i świątecznej pomocy medycznej: w Azotach i w Kłodnicy. Starostwo otrzymuje sygnały, iż drugi punkt ulokowano w niezbyt szczęśliwym miejscu. Wielu mieszkańców chciałoby, aby zaczął on funkcjonować w Koźlu tj. po drugiej stronie Odry. Podczas rozmów z Panią Prezes FALCK Zarząd Powiatu kierował uwagę na to, żeby firma znalazła lokum w Koźlu i czyniła starania przeniesienia drugiego punktu z Kłodnicy do Koźła. Pani Prezes obiecała sprawdzić takie możliwości, ale jednocześnie poinformowała o trudnościach w znalezieniu odpowiedniego lokalu. Firma będzie jednak czyniła starania, aby uwzględnić potrzeby mieszkańców tej strony miasta (za Odrą) i jak najszybciej to zrealizować.

Radna Jadwiga Mroczo przypomniała, iż Radni Powiatu z terenu Pawłowiczek występowali do Narodowego Funduszu Zdrowia z apelami o utworzenie drugiego punktu w Koźlu. W związku z tym wypowiedziano umowę FALCK-owi. Następnie firma znów przystąpiła do przetargu przedstawiając jako drugi punkt Kłodnicę. Radna stwierdziła, iż nie rozumie działania NFZ, który zerwał umowę, a następnie ponownie ogłosił przetarg, który wygrał znów FALCK podając drugi punkt zlokalizowany w Kłodnicy.

Starosta Powiatu poinformował, iż prawdopodobnie FALCK przedstawił najbardziej korzystne warunki. Lokalizacja drugiego punktu jest niezadowolająca, niemniej NFZ uznał, że FALCK spełnia te warunki i podpisał tę umowę. Nie przeszkadza to jednak w dalszym domaganiu się poprawy warunków. Pan Starosta osobiście wystąpił do Prezesa NFZ z pismem prosząc o rozważenie zmiany lokalizacji drugiego punktu opieki medycznej i sądzi, że te działania, jeśli pojawi się właściwy lokal przyniosą skutek. Pani Prezes FALCK wyraziła gotowość do wszelkiej współpracy.

Radny Marek Piątek poinformował, iż Urzędy Gmin otrzymały od Dyrektora SP ZOZ Zakładu Zdrowia Publicznego i Medycyny Profilaktycznej Ewy Winnickiej wypowiedzenia umów dotyczące świadczenia opieki z zakresu medycyny szkolnej. Dyrektorzy szkół otrzymali pisma Dyrektora SP ZOZ Anatola Majchera o wypowiedzeniu umowy na gabinety pielęgniarskie. Radny zapytał Zarząd, jaki będzie dalszy przebieg niniejszej sprawy.

Starosta Artur Widlak poinformował, że posiedzenie Zarządu Powiatu w dniu wczorajszym odbywało się częściowo w Starostwie i częściowo w gminie Pawłowiczki. Ponieważ wynikała sprawa poruszona przez Radnego Marka Piątka Dyrektor Winnicka została wezwana tego samego dnia na posiedzenie i poinformowana, iż w taki sposób nie wolno załatwić niniejszej sprawy. Pani Dyrektor została zobowiązana do pisemnego poinformowania wszystkich Wójtów o propozycji przychylniejszego załatwienia sprawy. Wójtowie otrzymają możliwość zdecydowania czy będą chcieli skorzystać z pomocy ze strony powiatu, czy też samodzielnie przejmą obsługę szkolną. Na dzisiejszej sesji miała być obecna Dyrektor Ewa Winnicka, która miała szczegółowo objaśnić tę sprawę. Jeżeli Pani Dyrektor nie pojawi się do końca obrad zostanie poproszona o ściśle sprawozdanie z realizacji otrzymanych od Zarządu wytycznych i podjętych działań.

m

Radny Marek Piątek powracając do kwestii zrywania umów zaznaczył, iż miesiąc temu Rada podjęła uchwałę w sprawie połączenia zoz-ów. Radni nie byli świadomi, że będzie to wiązało się automatycznie ze zrywaniem umów. Zdaniem Radnego przyzwoitość ze strony "małego" SP ZOZ i Zarządu powinna spowodować, że zrywanie umów mogłoby nastąpić z 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia, a nie z dnia na dzień.

Radna Małgorzata Tudaj zwróciła się do członków Zarządu i Starosty Powiatu informując, iż w kuluarach wszyscy Radni rozmawiają o protokole z posiedzenia Zarządu Powiatu. Poprosiła o wydrukowanie protokołu i przekazanie go wszystkim Radnym w celu zapoznania. Podkreśliła, iż na każdym posiedzeniu komisji problemowej obecny jest członek Zarządu Powiatu i obrady te są otwarte. Nierówną pracą jest to, że Rada nie wie jak pracuje Zarząd. Radni otrzymują jedynie projekty uchwał wprowadzane na 5 minut przed rozpoczęciem sesji.

Starosta Powiatu wyjaśnił, iż ostatnie posiedzenie Zarządu zakończyło się wczoraj po godzinie 17⁰⁰. Z niniejszego posiedzenia nie ma jeszcze protokołu i nie jest możliwe, aby on był przyjęty.

Radna Małgorzata Tudaj oznajmiła, iż posiada informację, że protokół został przyjęty przez Zarząd i poprosiła, aby nie okłamywać Radnych.

Pan Starosta stwierdził, iż Radna posiada nieprawdziwe informacje, gdyż protokół z ostatniego posiedzenia nie mógł być fizycznie przyjęty.

Radna Małgorzata Tudaj stwierdziła, iż w dniu wczorajszym został przyjęty protokół z przedostatniego posiedzenia.

Starosta Artur Widłak poinformował, iż Zarząd w dniu wczorajszym przyjął 3 protokoły i kończąc posiedzenie o 17⁰⁰ wydał polecenie zamieszczenia na BIP wszystkich przyjętych protokołów. Pan Starosta wyraził przekonanie, iż na chwilę obecną polecenie Zarządu zostało wykonane.

Radna Małgorzata Tudaj zaznaczyła, iż opierając się na zapisach statutu prosi o przedostatni protokół z posiedzenia Zarządu Powiatu, który został przyjęty i nie było go na BIP Starostwa przed dzisiejszą sesją.

Pan Starosta podkreślił, iż jest przekonany o tym, że wszystkie protokoły są na BIP zamieszczone.

Skarbnik Powiatu omówiła stan zobowiązań jednostek SP ZOZ i SP ZOZ ZZPiMP Kędzierzyn – Koźle na dzień 31.03.2012r. (informacja w postaci tabel – w załączeniu). Poinformowała, że SP ZOZ Kędzierzyn – Koźle na koniec marca br. posiadał zobowiązania ogółem w wysokości 13 125 732,72 zł. i są one mniejsze w stosunku do zobowiązań ogółem na dzień 29.02.2012r. o kwotę 4 837 463,32 zł. Zobowiązania z tytułu zaciągniętego kredytu długoterminowego na koniec marca 2012r. wynosiły 8 814 432,80 zł. W stosunku do miesiąca lutego zobowiązania te zmalały o spłatę raty, czyli 154 639,18 zł. SP ZOZ posiada także kredyt krótkoterminowy w wysokości 2 900 000 zł. i taki stan był na koniec miesiąca marca. Kredyt ten jest zaciągnięty na prefinansowanie środków unijnych przyznanych na informatyzację SP ZOZ. Zakład posiadał na koniec marca zobowiązania długoterminowe z tytułu leasingu w wysokości 102 681,32 zł. były one niższe od zobowiązań z lutego br., gdyż spłacono ratę leasingu w wysokości 1 419,56 zł. Zobowiązania wymagalne jakie zakład posiadał na koniec marca wynosiły 6 354 465,89 zł. Zobowiązania te wzrosły w stosunku do zobowiązań z 29.02.2012r. o 101 637,22 zł.

SP ZOZ Zakład Zdrowia Publicznego i Medycyny Profilaktycznej na dzień 31 marca 2012r. nie posiadał zobowiązań wymagalnych. Zobowiązania ogółem zakładu na koniec marca br. wynosiły 73 442,63 zł. i były one niższe od zobowiązań z końca lutego 2012r. o kwotę

n

1 413,04 zł. Stan środków pieniężnych na rachunku podstawowym zakładu wynosił na koniec marca br. 58 615,95 zł.

Stan środków pieniężnych na koniec marca na koncie "dużego" SP ZOZ wynosił 3 523 422,81 zł.

Radna Marta Szydłowska stwierdziła, iż przedstawiona przez Panią Skarbnik informacja zawiera wiele cyfr, które trudno jest zapamiętać. Sama informacja nie zajmuje wiele miejsca, więc Radna poprosiła, aby powrócono do zasady przekazywania Radnym przedmiotowej skrótowej informacji na piśmie. Podkreśliła, iż we wcześniejszej kadencji Rady taka informacja była przekazywana w formie pisemnej i była to dobra praktyka.

Pani Skarbnik przekazała również Radnym tabelaryczną informację z zakresu wydatków, zobowiązań i należności jednostek organizacyjnych powiatu wg stanu na dzień 31.03.2012r. (Informacja w formie tabeli – w załączeniu).

Sekretarz Powiatu Alicja Brol – Polak poinformowała, iż w okresie międzysesyjnym w Starostwie Powiatowym nie było kontroli zewnętrznych.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Grzegorz Duszel składając informację o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym powiedział, iż posiedzenie Komisji wspólne z Komisją Edukacji i Promocji Powiatu odbyło się 19.04.2012r. Komisje wysłuchały informacji pedagogów szkolnych i pielęgniarek o działaniach profilaktycznych w szkołach. Następnie Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej obradowała we własnym gronie i podjęła kilka wniosków. Pan Przewodniczący odczytał wnioski Komisji. Wyciąg z protokołu z posiedzenia Komisji – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Dorota Tomala w zastępstwie Przewodniczącego Stefana Wałacha poinformowała, iż w okresie międzysesyjnym Komisja spotkała się dwukrotnie. Ostatnie posiedzenie odbyło się wspólnie z Komisją Zdrowia i Opieki Społecznej. Obie Komisje zapoznały się z pracą pedagogów szkolnych w szkołach ponadgimnazjalnych oraz informacjami o wdrażanych programach profilaktycznych i sposobie pomocy, a także organizacji życia młodzieży ponadgimnazjalnej. Spotkanie z pedagogami podsumowano pozytywną oceną realizowanych projektów i zaangażowania pedagogów w pracę na rzecz młodzieży. Zwrócono uwagę na ilość pedagogów w porównaniu do ilości dzieci pod opieką. Na 1 pedagoga w szkole przypada około 700 dzieci. Radni stwierdzili, że jest to zdecydowanie zbyt mało i zgłaszali prośbę do Zarządu Powiatu, aby przyjrzał się temu tematowi i zwiększył ilość pedagogów opiekujących się młodzieżą w szkołach średnich. W drugiej części posiedzenia Komisja Edukacji i Promocji Powiatu obradowała we własnym gronie. Wiceprzewodnicząca przedstawiła wnioski podjęte przez Komisję (Wyciąg z protokołu dotyczący wniosków Komisji Edukacji – w załączeniu). Na wcześniejszym posiedzeniu w dniu 02 kwietnia br. Komisja zajmowała się tematem umów z mediami. Komisja wniosła kilka uwag do otrzymanych propozycji umów, m.in. rozwinęcia w § możliwości promowania oprócz jednostek organizacyjnych Starostwa, Zarządu Powiatu i Radnych, którzy będą mogli występować w mediach. Komisja ustaliła, iż reprezentantem Rady na łamach prasy będzie Przewodniczący Rady. Ponadto ustalono, że zasady i kryteria dostępu Radnych do mediów powinny być określone jasno i czytelnie. Pan Starosta zobowiązał się do trzymania pieczy nad możliwością udostępniania Radnym głosu w mediach stricte w sprawach związanych z działalnością Rady. Wniosek w tej sprawie Komisja podjęła przy 1 głosie wstrzymującym. (Wniosek Komisji z posiedzenia – w

załączeniu). Zarząd Powiatu został zobowiązany do przygotowania przetargu celem podpisania umów z mediami.

Starosta Powiatu Artur Widłak poinformował, iż do dnia dzisiejszego została podpisana umowa z Radiem Park. Przygotowano także przetarg na prasę dzieląc go na gazety lokalne i krajowe. Przygotowywana jest także umowa z Telewizją Miejską.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Małgorzata Tudaj poinformowała, iż Komisja spotkała się w dniu 20.04.2012r. W posiedzeniu uczestniczyła zaproszona Dyrektor SP ZOZ Zakładu Zdrowia Publicznego i Medycyny Profilaktycznej Ewa Winnicka w kwestii, o której mówił już dziś Radny Marek Piątek. Następnie Pani Przewodnicząca odczytała kilka podjętych w trakcie posiedzenia wniosków. (Wnioski – w załączeniu do protokołu). Ponadto Komisja otrzymała oświadczenie Dyrektora Zespołu Szkół w Komornie Jacka Bilińskiego odnośnie stanu przejęcia przez Pana Dyrektora majątku szkoły po inwentaryzacji. Pani Przewodnicząca zauważyła, że inwentaryzacja służy do tego, aby poznać wartość faktyczną majątku. Komisja chciałaby poznać stanowisko Zarządu Powiatu w kwestii przekazania mienia powiatu. Poza tym, członkowie Komisji oczekiwali, iż inwentaryzacja będzie obejmowała wartości księgowe, amortyzację i wartości faktyczne. Następnie Komisja dyskutowała na temat sprawy budowy chodników w Bierawie i w Starej Kuźni kierując tę sprawę do rozstrzygnięcia przez Zarząd, gdyż Komisja nie otrzymała propozycji uchwały związanej z tymi zadaniami. Pani Przewodnicząca poinformowała, iż na ul. Mickiewicza był wykonywany pomiar hałasu i przygotowany jest projekt tego zadania, natomiast w Starej Kuźni budowa chodnika dotyczy okolicy szkoły.

Przewodnicząca Komisji Budżetu Jadwiga Mroczko informując o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym przypomniała, iż Komisja spotkała się w dniu 18.04.2012r. Wyraziła ubolewanie z faktu, iż po raz kolejny w posiedzeniu Komisji od początku nie uczestniczył Członek Zarządu Powiatu. Na posiedzenie przybył Dyrektor SP ZOZ Anatol Majcher, który sam przedstawił informację o braku środków na ubezpieczenie OC szpitala. Do końca miesiąca kwietnia SP ZOZ musi zapłacić ratę ubezpieczenia w wysokości ponad 200 000 zł. Komisja w związku z tym zgłasza żądanie, aby wyznaczony Członek Zarządu Powiatu uczestniczył w posiedzeniach Komisji, bo jest on władny udzielić Komisji informacji o propozycjach, jakie przedyskutowano na posiedzeniach Zarządu. Pan Dyrektor powiedział Komisji, że Rada nie przeznacza środków ze sprzedaży majątku, który był użytkowany przez SP ZOZ na cele SP ZOZ. Komisja stwierdziła, iż nie jest to do końca prawdą, bo sumując środki przekazane na szpital z pożyczką na karetki pojawia się spora kwota. Pan Dyrektor powiedział, że sprzedano grunt dla PAKS i nie ma pieniędzy. Pani Przewodnicząca wyraziła przekonanie, że Zarząd nie dokonał jeszcze sprzedaży gruntu, gdyż nie został sporządzony akt notarialny. Zarząd z pewnością bardzo rozważnie podejdzie do sprawy przeznaczenia tych środków i nie wiadomo czy wszystkie pieniądze ze sprzedaży zostaną przekazane SP ZOZ – tak jak sugeruje Dyrektor Majcher. O przeznaczeniu środków Radni dowiedzą się w najbliższym czasie. Komisja nie wracała do kwestii wysokości środków przekazanych na SP ZOZ w poprzednich kadencjach, ale zostały one wymienione w otrzymanym dziś oświadczeniu byłego Dyrektora Dariusza Szymańskiego. Kolejnym tematem posiedzenia była informacja Powiatowego Centrum Informacji Europejskiej i Gospodarczej odnośnie możliwości pozyskiwania środków z Unii Europejskiej. Mija 2 lata obecnej kadencji, a powiat nie składał żadnych nowych wniosków o środki europejskie. Wiadomo, że sytuacja finansowa powiatu jest trudna, niemniej jednak należałoby we współpracy z samorządami gminnymi wyszukać takie projekty, które umożliwiłyby realizację zadań w pozostałych 2 latach bieżącej kadencji. Komisja zwracała uwagę, iż istnieje program "schetynówek", w którym obecnie można pozyskać 30 % środków rządowych na inwestycję przy własnym

M

wkładzie w wysokości 70 %. Do wykonania jest zadanie modernizacji Alei Lisa, na którą powiat przeznaczą w całości własne środki. Komisja stwierdziła, że droga ta miała być zgłoszona do "schetyńówek", gdyż można było na nią pozyskać 30 % dofinansowania. Kolejno Komisja analizowała także kwestię chodnika przy ul. Mickiewicza w Bierawie i chodnika w Starej Kuźni. Zadanie budowy chodnika w Bierawie zdaniem Komisji powinno być zgłoszone do ubiegania się o środki zewnętrzne, tym bardziej że w związku z dofinansowaniem samorządu gminnego można byłoby pozyskać dodatkową ilość punktów. Ciekawą możliwością pozyskania środków jest subwencja ogólna budżetu państwa, gdzie istnieje możliwość wykonania np. we współpracy z Powiatem Prudnickim kolejnej drogi. Kierownik PCIEG zaproponował rozważenie możliwości skorzystania z projektu "Moduły informatyczne, platformy e-usług i bazy danych". Powiedział, iż wszystkie komputery, które Starostwo otrzymało w ramach realizacji projektu e-urząd, zamortyzowały się i nie posiadają żadnej wartości. Ich użytkowanie jest trudne z uwagi na to, że parametry, jakich wymaga program mają wyższe wymagania. Jest możliwość złożenia wniosku do w/w programu przy niewielkim udziale powiatu. Pan Kierownik prosił Komisję o poparcie tego przedsięwzięcia, jeśli Zarząd Powiatu zdecyduje się złożyć niniejszy projekt. Następnym tematem Komisji była realizacja budżetu powiatu za I kwartał br. Z przedstawionej przez Skarbnika informacji wynika, że dochody realizują się prawidłowo. Za I kwartał wykonanie dochodów przekroczyło znacznie 25 %. Jest to spowodowane faktem otrzymania subwencji oświatowej na miesiąc kwiecień. Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w kilku pozycjach będzie ponadplanowe wykonanie dochodów m.in. z tytułu odsetek oraz udziałów w podatku PIT i CIT. Odnośnie wykonania wydatków Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę, iż w I kwartale nie ma większych wydatków. Powiat nie realizuje inwestycji rzutujących na wydatki w I kwartale tylko w następnych. Na wysokość wykonania wydatków w I kwartale wpływa wypłata 13-tej pensji oraz koszty zużycia energii cieplnej. Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, iż spodziewa się w najbliższym czasie propozycji zwiększenia dochodów np. z tytułu sprzedaży gruntu PAKS. Z pewnością Rada otrzyma informację o wpływie kwoty z tytułu w/w sprzedaży z propozycją jej przeznaczenia.

Ostatnim tematem posiedzenia było opiniowanie zmian budżetu. Komisja z materiałów otrzymanych na dzisiejszą sesję przed głosowaniem wyłączyła punkt dotyczący przemieszczenia środków z wydatków bieżących na wydatki majątkowe związane z drogami publicznymi powiatowymi. Jest to związane z przeznaczeniem środków na wykonanie mapy i dokumentacji do budowy chodnika w Starej Kuźni w kwocie 3 700 zł. Decyzja Komisji była spowodowana faktem, iż zadanie to miało być realizowane po przetargu, jeśli pozostaną oszczędności z remontu Alei Lisa. Do dnia posiedzenia Komisji przetarg na to zadanie był jeszcze nierozstrzygnięty i trudno byłoby już wydawać środki na inne zadanie. Komisja uważa, że nie ma potrzeby zlecenia oszacowania, jakie środki potrzebne są na budowę chodnika w Starej Kuźni, gdyż takie kompetencje posiada Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg. Zarząd może zaproponować wykonanie dokumentacji, jeśli faktycznie zostaną niewykorzystane środki podejmując decyzję, czy mają być one przeznaczone na chodnik w Starej Kuźni, czy na chodnik w Bierawie. Pozostałe propozycje zmian Komisja zaopiniowała pozytywnie. W trakcie posiedzenia Komisja także podjęła wniosek skierowany do Zarządu Powiatu o rozpoczęcie działań mających na celu współpracę z samorządami odnośnie możliwości pozyskania i skorzystania ze środków unijnych. (Wnioski Komisji – w załączeniu).

Starosta Powiatu zapewnił, iż Zarząd rozpoczął współpracę z wszystkimi samorządami, które odpowiedziały, że chcą współpracować. Wyraził nadzieję, że będzie udało się wykonać inwestycje na drogach z uwzględnieniem pomocy samorządów gminnych. Odnośnie zamierzeń Zarządu Pan Starosta poinformował, iż obecnie jest "tuż przed podpisaniem" umowy z PAKS. Istnieje bardzo duża szansa na to, że kwota ze sprzedaży gruntu wpłynie. O

Ju

jej przeznaczeniu na SP ZOZ lub inwestycje inne zadecyduje Rada Powiatu. Pan Starosta osobiście uważa, iż gros środków, które uda się pozyskać powinno być przeznaczone na inwestycje w infrastrukturę drogową. Z pewnością w niedalekiej przyszłości będzie o czym dyskutować i przeznaczać środki. Odnosząc się do uwag na temat "schetyńówek" Pan Starosta zapewnił, iż Zarząd pamięta o tych możliwościach i podkreślił, iż wnioski do niniejszego programu można składać do końca miesiąca września, więc jeśli będą decyzje dotyczące konkretnych inwestycji, to z pewnością Zarząd wystąpi o dofinansowanie, które wprawdzie wynosi tylko 30 %, ale jeśli samorząd gminny dołoży następne 30 % to będzie szansa na realizację konkretnego zadania. Zarząd rozmawiał o potrzebie wymiany komputerów i uznał, iż przystąpienie do programu jest jedyną szansą na wymianę starzejącego się sprzętu informatycznego, gdyż istnieje zagrożenie, iż w bliskiej przyszłości komputery zaczną się masowo psuć i wymiana po 1-2 sztuki rocznie nie rozwiąże tego problemu. Zarząd chce skorzystać z przedmiotowego projektu, choć jeszcze jest zbyt wcześnie na przedstawianie szczegółów.

Wicestarosta Gabriela Tomik poinformowała, iż członkowie Zarządu zostali przydzieleni do uczestnictwa w posiedzeniach każdej z komisji problemowych Rady. W dniu posiedzenia Komisji Budżetu odbywało się posiedzenie Zarządu, które Pani Wicestarosta musiała opuścić, aby dołączyć do członków Komisji Budżetu. Poinformowała, iż w przyszłości będzie prosiła Starostę Powiatu o to, aby terminy posiedzeń nie nakładały się.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rajmund Frischko poinformował, iż posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 17.04.2012r. W trakcie obrad Komisja przeprowadziła wrywkową kontrolę w zakresie analizy zadań finansowych w Powiatowym Zarządzie Dróg za 2011r. i I kwartał 2012r. Na podstawie wybranych inwestycji Komisja sprawdziła poprawność procesu inwestycyjnego od wykonania kosztorysu inwestorskiego poprzez procedurę przetargową, przekazanie placu budowy, wykonawstwo, protokół odbioru, płatności faktur do refundacji środków z MSWiA. Komisja skierowała do Zarządu wnioski o podjęcie starań zmierzających do przekazania dróg niespełniających wymagań parametrów dróg powiatowych gminom. Jest to spowodowane faktem, że PZD ponosi znaczne koszty z tytułu odprowadzania wód opadowych, zimowe utrzymanie i utrzymanie czystości oraz zieleni. Ponadto Komisja skierowała do Zarządu Powiatu wnioski o opracowanie wspólnie z PZD kompleksowej koncepcji zagospodarowania niewykorzystanych budynków w PZD w Kędzierzynie – Koźlu. (Wnioski Komisji – w załączeniu).

Starosta Artur Widłak poinformował, iż Zarząd Powiatu wizytował siedzibę i otoczenie Powiatowego Zarządu Dróg. Podjęto wstępne ustalenia dotyczące koniecznych do wykonania działań, czyli wyburzenia części wiat i powiększenia pozostałych oraz zaadaptowania placu. PZD mając przygotowaną koncepcję wykona te działania, jeśli będzie posiadać na nie środki.

Ad. 7

Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji Renata Scheit rozpoczynając informację o aktualnej sytuacji w oświacie ponadgimnazjalnej w Powiecie zaproponowała zapoznanie się z reformami, które będą wdrażane z dniem 01 września 2012r.

Wicedyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Kędzierzynie – Koźlu Małgorzata Targosz za pomocą przygotowanej przy współudziale Wicedyrektora ZS Nr 3 Beaty Lipok prezentacji multimedialnych zapoznała Radę z reformą szkolnictwa ponadgimnazjalnego oraz związanymi z nią obawami i nadziejami.

Wydruk prezentacji multimedialnej stanowi załącznik do protokołu.

Kolejną reformę kształcenia zawodowego za pomocą prezentacji multimedialnej omówiła Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 Urszula Więcek. Wydruk prezentacji stanowi załącznik do protokołu.

Jako następną informację o reformie w zakresie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkołach i placówkach za pomocą prezentacji multimedialnej przedstawiła Dyrektor Publicznej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Justyna Lubieniecka. Wydruk prezentacji multimedialnej stanowi załącznik do protokołu.

Radna Dorota Tomala zapytała, kto finansuje tworzone w szkołach zespoły do opracowania planu działania wspierającego danego ucznia oraz czy te zespoły sporządzają sprawozdania ze swej pracy i przekazują je do poradni.

Dyrektor Lubieniecka odpowiedziała, iż powoływane zespoły działają w obrębie danej szkoły. Konsekwencją działania zespołu będzie powoływanie wszystkich klas. Jeżeli zespół w swoim planie działań wspierających oceni, że dane dziecko potrzebuje klasy terapeutycznej, bo jest to dla niego jedyne dobre rozwiązanie, to tworzy się klasę terapeutyczną. Do takiej klasy zbiera się odpowiednią ilość dzieci. W tej klasie może uczyć się jedynie 15 dzieci, więc jest to mniejszy oddział za większe pieniądze. W sytuacji, gdy na terenie szkoły będzie potrzeba 2 klas terapeutycznych to trzeba je utworzyć. Najczęściej w wyniku pracy zespołu powstają zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze, ale w takich zajęciach może uczestniczyć grupa do 8 uczniów. Wielokrotność dzieci zakwalifikowanych do tej formy pomocy będzie wymagała uruchomienia tego zespołu oraz generowało środki. Można realizować to zadanie w ramach budżetu szkoły. Działania dydaktyczno – wyrównawcze mogą być prowadzone w ramach tych grup klasowych, ale może również być tak, że wszystkie godziny klasowe zostaną wyczerpane i dyrektor szkoły będzie zmuszony wnioskować do organu prowadzącego o zwiększone koszty na prowadzenie zajęć dydaktyczno – wyrównawczych. Są to koszty, które mogą generować w budżetach szkół dodatkowe zapotrzebowanie ze strony nauczycieli i dyrektorów od 01 września 2012r. Obecnie na terenie szkół ponadgimnazjalnych podległych powiatowi rzadko zdarzały się w dużej ilości zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze ze względu na założenie, iż największa pomoc uczniom powinna być udzielana na poziomie gimnazjów. Uczniowie gimnazjów dokonują wyboru liceum i wówczas o zajęciach dydaktyczno – wyrównawczych nie powinno już być mowy. Zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze powinny odbywać się na poziomie zasadniczej szkoły zawodowej, a nie liceów i techników, w których młodzież przygotowuje się do matury. Aktualnie, jeśli pojawią się trudności edukacyjne to niezależnie od woli dyrektora szkoły, jak zespół dla danego ucznia w planie wspierającym wskaże taką formę, szkoła musi ją wykonać.

Radna Marta Szydłowska zapytała czy w subwencji oświatowej nie ma dodatkowych środków na ten cel.

Kierownik Wydziału Oświaty Renata Scheit poinformowała, iż wszystko odbywa się w ramach ogólnej subwencji oświatowej.

Radny Marek Piątek nawiązał do informacji o tym, że orzeczenie wydane przez poradnię przekazywane jest do następnej placówki, czyli np. z gimnazjum do szkoły ponadgimnazjalnej za zgodą rodziców. Radny zwrócił uwagę, iż rodzice posiadają orzeczenia i opinie, które mogą szkole przekazać samodzielnie zamiast wypełniania oświadczeń o zgodzie na przekazanie dokumentów.

Dyrektor Justyna Lubieniecka wyjaśniła, iż informowała o dwóch sprawach. Konsekwencją działania zespołu na koniec kariery ucznia na danym etapie edukacyjnym jest opracowanie indywidualnej karty ucznia, która może być przekazana do innej placówki za zgodą rodzica. Druga informacja dotyczyła faktu, iż do szkół podległych powiatowi trafiają

M

uczniowie, którzy posiadają już swoje historie edukacyjne i opinie lub orzeczenia. Jeżeli rodzic przekaże taką opinię wraz z dokumentami do następnej szkoły, to jej dyrektor ma już wiedzę, w stosunku do których uczniów prawdopodobnie będzie powoływał zespół. Odnośnie związanych z tym kwestii finansowych Pani Dyrektor poinformowała, iż w arkuszach organizacyjnych, jakie przygotowały przedszkola w kwietniu br. po to, aby objąć przychodzących przedszkolaków nowym rozporządzeniem dyrektorzy przedszkoli prosili o wyjaśnienia, w ramach jakich pieniędzy mają te sprawy zaplanować. Organy prowadzące nie posiadają godzin dyrektorskich, a w wyniku wprowadzenia tego rozporządzenia musiały wyrazić zgodę na to, by w arkuszach organizacyjnych przedszkoli zwiększyć środki budżetowe, żeby można było tworzyć zespoły dla przedszkolaków. W przypadku uczniów klas I można robić aneksy do arkuszy organizacyjnych do dnia 30 września. Jeśli dyrektor będzie znał liczbę dzieci przychodzących do klas I z opiniami i znał liczbę zespołów, to w aneksie do arkusza organizacyjnego może wskazać organowi prowadzącemu potrzeby finansowe.

Radny Grzegorz Duszel przed przystąpieniem do omawiania finansów w oświacie poprosił Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego Ryszarda Więcka o komentarz dotyczący wypowiedzi nauczycielki Marzanny Pogorzelskiej bardzo nagłośnionej w ostatnim czasie w lokalnych mediach, a następnie o informacje dotyczące postępu prac remontowych budynku szkoły.

Dyrektor Ryszard Więcek odpowiadając na pytanie o postęp prac remontowych przypomniał, iż remont miał zakończyć się 31 grudnia 2011r. Rada Powiatu i Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego wyraziły zgodę na przedłużenie wykonawcy terminu zakończenia prac do 30 kwietnia 2012r. Termin ten prawdopodobnie zostanie dotrzymany, gdyż 30 kwietnia wykonawca ma zgłosić budowę do odbioru. Strona zlecająca pracę będzie miała 2 tygodnie na zgłoszenie ewentualnych braków, a wykonawca w terminie kolejnych 2 tygodni powinien je uzupełnić. Wszelkie prace powinny zakończyć się więc do 31 maja br. Zaangażowanie w remont niniejszego budynku Pan Dyrektor oszacował na poziomie 96 %. W praktyce roboty są na ukończeniu, w najbliższych dniach wokół budynku zostanie zasiana trawa. Obecnie kończona jest izolacja pionowa frontowej ściany. Pan Dyrektor zaprosił do spaceru wokół szkoły i porównania obecnego stanu obiektu z zapamiętanymi w stanie bardzo złym ścianami. Zaznaczył, że na bieżąco sporządzana jest dokumentacja porównawcza. Zwrócił uwagę, iż na dzisiejszych obradach Rada Powiatu będzie rozpatrywała złożoną prośbę o wyrażenie zgody na przesunięcie terminu wydatków niewygasających z końca kwietnia na koniec maja. Dotyczy to zarezerwowanych środków na niniejszy remont. Na skutek zazębienia się różnych prac niektóre z nich przedłużyły się. Prace zostały zakończone i można byłoby za nie zapłacić jednak Pan Dyrektor nie chciałby płacić przed dokonaniem odbioru technicznego i sprawdzeniem czy nie ma ukrytych wad w wykonaniu. Rozmowy z wykonawcą na temat dokonania ewentualnych poprawek są łatwiejsze, jeśli faktura nie zostanie jeszcze zapłacona.

Następnie Pan Dyrektor wygłosił oświadczenie Dyrekcji I LO w sprawie dotyczącej prasowych doniesień na temat wypowiedzi nauczycielki Marzanny Pogorzelskiej. Zwrócił uwagę, iż postawione pytanie wynika z lektury artykułu, który opublikowano w tygodniku "7 Dni" pod tytułem "Skandaliczne słowa nauczycielki z Koźła". Po tym artykule ukazała się polemika w Gazecie Wyborczej, która raczej broni nauczycielki. Artykuł GW zatytułowano "Od patriotów do idiotów". Następnie w tej sprawie głos zabrał "Głos nauczycielski" w obronie nauczycielki. Kolejno NTO opublikowała artykuł "Lekcja patriotyzmu", a jako ostatni wypowiedział się tygodnik "Poglądy" publikując artykuł pt. "Nagonka za poglądy" zawierający ustosunkowanie się do niniejszej sprawy Dyrektora I LO. Pan Dyrektor podkreślił, iż na ręce Radnych Powiatu chciałby złożyć 3 pisma: stanowisko dyrekcji w

przedmiotowej sprawie, stanowisko Opolskiego Kuratora Oświaty i stanowisko Związku Nauczycielstwa Polskiego. Wszystkie 3 pisma bronią dobrego imienia nauczycielki. Najczęściej pojawiającym się w oświadczeniach słowem jest "manipulacja". Pani Kurator zwraca uwagę, że została zmanipulowana i w prasie opublikowano jej stanowisko, które co prawda jest dość delikatne, niemniej jednak w swoim oświadczeniu wycofuje się z niego. Zmanipulowany został także poseł RP Sławomir Kłosowski. Pan Dyrektor wyraził zaskoczenie tym faktem, podkreślając, iż Pan Poseł zna I LO i nie powinien podejrzewać, że do takich sytuacji wychowawczych mogłoby w tej szkole dojść. Dyrektor będzie tę sprawę z Panem Posłem osobiście wyjaśniał.

Pan Dyrektor zaapelował do Rady, aby jeśli Radni chcą zabierać w niniejszej sprawie głos, najpierw wysłuchali stron. Poprosił, aby uważać na ewentualne manipulacje lub nadużycia. Zaznaczył, iż nie jest upoważniony do omawiania kwestii dalszych konsekwencji. Powiedział, iż Międzynarodowa Organizacja Amnesty International oraz Międzynarodowa Organizacja Helsińska Obrony Praw Człowieka również zabiorą głos w tej sprawie.

Pan Dyrektor zwrócił uwagę, iż wśród wymienionych przez niego instytucji zabierających głos w obronie nauczycielki są przedstawiciele różnych ugrupowań lub sympatii politycznych, co powoduje rozwiązanie problemu, iż nauczyciel nie może mieć własnego poglądu, który wcale nie jest elementem materiału nauczania, nie jest wykładany w szkole tylko rozpoczyna się wojna polityczna. Największym nieszczęściem jest wprowadzanie polityki do szkół, dlatego Pan Dyrektor zaapelował w imieniu swoim oraz oburzonych nauczycieli I LO o to, aby Radni nie dali się zmanipulować i bronili swoich naprawdę dobrych nauczycieli. Strzał w Panią dr Marzannę Pogorzelską, jakoby twierdziła, że patrioci to idioci jest "kulą w płot". Ta nauczycielka podczas tragedii pod Smoleńskiem, która miała miejsce w sobotę 10 kwietnia w tym samym dniu przyszła do szkoły i zaczęła organizować uczniów i materiały, żeby uczcić w sposób żałobny to wydarzenie. Pani Pogorzelska przygotowywała również obchody rocznicy stanu wojennego, rocznicy Solidarności. Nazwisko nauczycielki kojarzone jest z prasy z obrończynią mniejszości, a jest to tylko 5 % jej działalności. Pozostałe 95 % to treści patriotyczne, albo stricte narodowe, czy ogólnoludzkie. Jeśli wkłada się w usta nauczycielki takie słowa, to można podciąć jej skrzydła i załamać. Pan Dyrektor podkreślił, iż stale nosi przy sobie pióro, które otrzymał w Ministerstwie Edukacji Narodowej, kiedy I LO w Kędzierzynie – Koźlu otrzymało I miejsce w Polsce i tytuł "Szkoła obywateli". Należałoby sprawdzić, jakie warunki musi spełnić społeczność szkolna i lokalna, żeby zasłużyć na miano społeczności obywatelskiej. Jeżeli uczniowie I LO zasłużyli w Polsce na to miano, a 30-40 % tych działań to praca Pani Pogorzelskiej, to należy zastanowić się jak można było coś takiego tej nauczycielce zrobić. Politykę zdaniem Pana Dyrektora trzeba trzymać z dala od szkół. Szkoła to jest instytucja, która musi kształcić pro politycznie i pro społecznie, ale pluralistycznie. Nauczyciel szkoły ma prawo do przedstawienia swojego zdania, jeśli jest o nie pytany. Jeśli do szkoły jest wprowadzany obiekt polityczny, to nauczyciel zawsze stara się pokazać stronę za i przeciw tak, aby młody człowiek miał ogląd na sprawę. Pan Dyrektor zapewnił, że w I LO nie stosuje się jakiegokolwiek indoktrynacji, w którąkolwiek stronę.

Dziękując za wysłuchanie poinformował, iż na ostatnim spotkaniu Starosty Powiatu z dyrektorami szkół otrzymał mandat dyrektorów do przekazania Radnym jednej informacji. Powiedział, iż jeśli ktokolwiek na sali obrad zapyta jak to jest, że uczniów ubywa, a oświata ciągle jest droga i wymaga finansów to trzeba zaznaczyć, że dziś w czasie przedstawiania prezentacji została udzielona na to odpowiedź. Oświata nigdy nie będzie dochodowa i zawsze będzie stanowiła "worek bez dna". Pan Dyrektor w imieniu wszystkich dyrektorów złożył na ręce Pana Starosty deklarację, iż szkoły będą starać się generować dochody, ale jednocześnie proszą, aby nie liczyć na to, że te dochody zapełnią jakąkolwiek dziurę. Ponadto dyrektorzy



szkół proszą o to, aby dochody wypracowywane przez szkoły były przeznaczane na rzeczywiste wydatki oświatowe np. na pomoce naukowe.

Pan Starosta dziękując za wystąpienie podkreślił, iż osobiście popiera stanowisko Dyrektora dotyczące Pani Marzanny Pogorzelskiej. Wyraził duży szacunek i uznanie do działań tej nauczycielki. Zapewnił, iż jest przekonany o tym, że szkoła zasłużyła na nadany tytuł, gdyż uczestnicząc w jednym z wydarzeń szkoły przekonał się, że młodzież jest bardzo zaangażowana i jej wychowanie obywatelskie oraz patriotyzm jest na bardzo wysokim poziomie.

Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji Renata Scheit zaznaczyła, iż kolejnym punktem informacji o sytuacji oświaty ponadgimnazjalnej w powiecie jest realizacja dochodów i wydatków w jednostkach oświatowych za okres I kwartału br.

Przedstawiane informacje, jako materiał zostały Radnym przesłane wraz z zawiadomieniami o sesji. Pani Kierownik przystąpiła do omawiania niniejszego materiału.

Pisemna informacja o realizacji dochodów i wydatków w jednostkach oświatowych za okres 01.01.2012r. – 31.03.2012r. stanowi załącznik do protokołu.

Inspektor Wydziału Oświaty Alicja Pałosz uzupełniając przedstawione przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 informacje na temat kursów poinformowała, iż Starostwo otrzymało informację z ministerstwa na temat finansowania kursów kwalifikacyjnych. Kursy te są dla szkół prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego zadaniem, które bardzo mogłoby wspomóc budżet oświatowy. Za każdym uczniem i słuchaczem kursu kwalifikacyjnego przekazywana jest subwencja, przy czym zasady finansowania i odpłatności dla dwóch podmiotów są różne. Dla jednostek publicznych środki są przekazywane za uczniem w momencie, kiedy wejdzie do systemu szkolnego. Jeżeli 01 września słuchacz lub uczeń zasadniczej szkoły zawodowej będzie chciał rozszerzyć swoje kwalifikacje i przystąpi do kursu, to na dzień 30 września będzie funkcjonował w SIO, czyli zwiększy liczbę uczniów w systemie. Za tym uczniem idzie już subwencja, która będzie wynosiła 65 % według standardu A, a więc będzie niższa niż dla ucznia dorosłego. W przypadku szkół niepublicznych, które nie są prowadzone przez samorządy terytorialne mają one prawo realizować kursy kwalifikacyjne. System finansowania takiego ucznia na kursie kwalifikacyjnym wygląda zupełnie inaczej. Dotacja dla szkoły niepublicznej na ucznia zostanie przyznana dopiero w momencie, kiedy uczeń uzyska kwalifikację potwierdzoną przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną. Szkoły niepubliczne mogą przyjąć na kursy kwalifikacyjne nieograniczoną liczbę uczniów, ale powiat zapłaci im tylko za tych uczniów, którzy zdobędą dokument potwierdzający kwalifikacje. W związku z takimi zasadami finansowania istnieje dla szkół publicznych szansa pozyskania tych uczniów jako słuchaczy, w zamian za to powiat otrzyma subwencję. Szkoła publiczna nie musi przed otrzymaniem subwencji zakończyć kursu i przedłożyć dokumentu, że uczeń zdał egzamin potwierdzający kwalifikacje. Jeżeli nauczycielom w szkołach publicznych w ramowych planach nauczania zabraknie godzin, to po wprowadzeniu kursów kwalifikacyjnych nauczyciel może uzupełnić swój etat na kursie. Kursy kwalifikacyjne trwają po 600 – 750 godzin. Jest to założenie reformy od 01 września, więc nie wiadomo ilu słuchaczy będzie, ale jednocześnie jest to duża szansa dla szkół zawodowych, które będą prowadziły kursy kwalifikacyjne.

Następnie Pani Pałosz przystąpiła do omówienia szczegółowej informacji o finansach oświaty na podstawie załączników do przesłanego Radnym materiału. Zwróciła uwagę, iż jednostki wypracowują dochody ponad założony plan. Największe ponadplanowe dochody obecnie wypracowuje Bursa Szkolna. Omawiając stan rezerwy oświatowej Pani Pałosz przypomniała, iż na początku roku planowano rezerwę w wysokości 1 117 840 zł. Z góry ustalono, na jakie

wydatki rezerwa ta zostanie przeznaczona. Wiedziano już wówczas, że zwrot do Ministerstwa Edukacji Narodowej będzie wynosił ponad 300 000 zł. Zabrakło 400 000 zł. dodatkowych środków, które miały wspomóc finansowanie oświaty w roku 2012. Z danych o wykonaniu wydatków za okres 3 miesięcy wynika, iż o 2 % przekroczono planowaną na I kwartał wysokość wydatków na wynagrodzenia. Jest to równowartość kwoty 300 000 zł. Przekładając te kwotę na kolejne kwartały przekroczenie za cały rok wyniesie 1 200 000 zł. Wykonanie wydatków na składki ZUS za I kwartał wynosi 35,78 % i jest ono spowodowane wzrostem o 2 % składki na fundusz rentowy. Te dwa składniki wydatków (wynagrodzenia i ZUS) są najbardziej niedowartościowane. Wykonanie wydatków na energię zmieściło się w zaplanowanej wysokości, ale szacując wykonanie do końca roku trzeba przyjąć, iż od 01 maja br. wzrosną ceny zużycia wody i ścieków. Nie wiadomo aktualnie, w którym momencie nastąpi podwyżka cen energii. Jeśli ceny nie zostaną podniesione znacznie to istnieje szansa, że wydatki na energię w 2012r. zmieszczą się w przyjętym planie. Wydział każdego miesiąca monitoruje wykonanie wydatków w każdej szkole. Radni otrzymują wyliczenie ile kosztuje każdy miesiąc w każdej placówce. Obliczono, iż średnia wysokość wynagrodzenia, jaka jest potrzebna na zabezpieczenie płac wynosi 1 670 000 zł.

Na podstawie wykonania I kwartału oraz znanej już wielkości subwencji oświatowej i zadań, które musi ona jeszcze pokryć do końca roku Wydział Oświaty według wiedzy na dzień dzisiejszy oszacował, że może zabraknąć 2 220 000 zł. W listopadzie 2011r. informowano Radę o tym, że szacowany brak wyniesie 1 400 000 zł. Byłaby to kwota adekwatna, gdyby subwencja nie została obniżona o 400 000 zł. Na chwilę obecną także nie są znane zasady zwrotu jednostkom samorządu terytorialnego wzrostu 2 % składki rentowej. Do momentu, kiedy te zasady zostaną przedstawione powiat ponosi koszty z własnego budżetu. Może stać się tak, że środki na zwrot 2 % składki rentowej zostaną przekazane samorządom dopiero w grudniu. Do dziś nie wiadomo także, jakie są zasady przyznawania środków z rezerwy oświatowej budżetu państwa. Nie ma również dotąd prawidłowo rozpisanej metryczki.

Na podstawie posiadanej na obecny czas wiedzy Wydział szacuje, że oświata będzie potrzebować do zamknięcia roku bieżącego kwotę 2 220 000 zł. Niniejsza kwota nie jest szczegółowo i bardzo dokładnie wyliczona, gdyż nie są znane wszystkie potrzebne parametry. Wejście w życie reformy od 01 września powoduje, że dyrektorzy mają bardzo trudną pracę do wykonania przy budżetach szkół.

Kolejno Pani Inspektor omówiła kwestię finansowania szkół niepublicznych. W planie budżetu na rok 2012 na placówki oświatowe niepubliczne przeznaczona jest kwota 3 720 408 zł. Do dnia 31 marca br. szkołom tym przekazano dotację w wysokości 781 763 zł. Wydział zakłada, iż planowana na rok obecny kwota będzie kwotą wystarczającą. Podsumowując w I kwartale całościowo na oświatę wydano ponad 10 000 000 zł.

Radna Danuta Wróbel powracając do zawartej w pisemnym materiale informacji o tym, iż od rozpoczęcia obecnego roku szkolnego w placówkach podległych powiatowi ubyłoby 29 uczniów zapytała, z czym wiąże się niniejszy ubytek.

Kierownik Wydziału Oświaty Renata Scheit wyjaśniła, iż z informacji przekazywanych przez Dyrektorów wynika, iż najczęstszym powodem ubytku liczby uczniów jest zmiana miejsca zamieszkania np. wyjazd z kraju lub przeniesienie się do innej części kraju.

Radna Jadwiga Mroczo nawiązała do wystąpień Dyrektorów szkół. Zaznaczyła, iż uchwalając budżet Radni wiedzieli, że na sfinansowanie oświaty braknie 1 400 000 zł. Obecnie już wiadomo, że szacowany brak wyniesie 2 200 000 zł. Radna zastanawia się, jaka kwota faktycznie będzie brakowała i kiedy będzie to wiadome. Przypuszczalnie ile braknie na sfinansowanie oświaty będzie można powiedzieć po naborze w sierpniu br.

Pani Pałosz zaznaczyła, iż dokładniejsza kwota braku będzie możliwa do oszacowania dopiero kiedy będą podane zasady zwrotu 2 % składki rentowej.

Radna Jadwiga Mroczo dodała, iż precyzyjnie będzie można ustalić brak w momencie, kiedy powiat otrzyma metryczkę i będzie znał wagę podstawową na 1 ucznia oraz wagi zwiększające. W zależności od tego, jaki będzie nabór, (bo dyrektorzy otrzymali wytyczne dotyczące liczby uczniów w 1 oddziale) i sytuacja dostosowania do nowych przepisów będzie można oszacować realny brak pod koniec miesiąca września. Aktualnie można mówić o tym, że brak wystąpi, ale nie można określić jego ostatecznej wysokości.

Inspektor Alicja Pałosz podkreśliła, iż kwota szacowanego braku 2 220 000 zł. jest liczona łącznie z tym, że ministerstwo nie zwróci środków. Do oszacowania braku przyjęto pewne założenia. Wydział posiada wyliczoną średnią płacę w obecnym roku szkolnym i wie, iż płace średnie wynoszą 1 670 000 zł. Następnie Pani Pałosz wyjaśniła, w jaki sposób wyliczono kwotę średniej płacy. Poinformowała, iż w obecnej chwili 13 nauczycieli przebywa na urloпах zdrowotnych, co podraża koszty, a nie wiadomo ilu nauczycieli skorzysta z takich urloпов w następnym roku szkolnym.

Radna Jadwiga Mroczo przypomniała, iż zabezpieczono środki finansowe związane z Zespołem Szkół w Komornie. Zapytała, kto daje wypowiedzenia nauczycielom Zespołu Szkół w Komornie.

Pani Alicja Pałosz poinformowała, iż wypowiedzenia daje Dyrektor szkoły Jacek Biliński.

Radna Jadwiga Mroczo zwróciła uwagę, iż nie wiadomo, którzy z tych nauczycieli zostaną przyjęci do pracy i zapytała czy odprawy będą wypłacane wszystkim, czy tylko części, która nie zostanie zatrudniona w momencie, kiedy organem prowadzącym zostanie gmina Reńska Wieś.

Inspektor Pałosz wyjaśniła, iż w przypadku Zespołu Szkół w Komornie trzeba pamiętać, że zmieniający się organ prowadzący nie jest pracodawcą dla nauczycieli. Pracodawcą jest Dyrektor Zespołu Szkół w Komornie. Ewentualne wypowiedzenia z pracy mogą być wręczane, przy czym będą one wynikały z arkusza organizacyjnego, a nie ze zmiany organu prowadzącego. Grupa nauczycieli, która nie zostanie uwzględniona w arkuszu organizacyjnym na przyszły rok szkolny otrzyma odprawę od powiatu.

Kierownik Renata Scheit dodała, że nowy organ prowadzący dla Zespołu Szkół w Komornie rozpoczyna funkcjonować dopiero od dnia 01 września br. Do 31 sierpnia 2012r. organem prowadzącym jest Powiat Kędzierzyńsko – Kozielski. W związku z tym wszystkie ruchy kadrowe do 01 września 2012r. podlegają Powiatowi i obecnemu dyrektorowi placówki.

Radny Józef Gisman zapytał, jaką przyjęto ostatecznie kwotę subwencji na rok bieżący.

Pani Alicja Pałosz poinformowała, że subwencja ostateczna dla powiatu została wykazana w zał. nr 1 do przesłanego Radnym materiału i wynosi ona 33 496 514 zł.

Radny Józef Gisman zapytał, jaka kwota jest brana pod uwagę przy obliczaniu braku środków. Zdaniem Radnego do oszacowania braku przyjęto kwotę 30 600 000 zł. Nie wiadomo, co stało się z różnicą 3 000 000 zł. oraz kwotami dochodów własnych jednostek.

Inspektor Wydziału Oświaty wyjaśniła, iż z kwoty subwencji 33 496 514 zł. na oświatę publiczną przeznaczono 30 600 000 zł., natomiast na placówki niepubliczne 3 720 000 zł.

Radny Marek Piątek powrócił do kwestii odpraw. Zwrócił uwagę na fakt, że siatki organizacyjne są przez organy prowadzące zatwierdzane do miesiąca maja. Dyrektorzy jednostek planują uruchamianie określonej ilości kierunków i ustalają ilu nauczycieli będą musieli zwolnić. Dla tej grupy nauczycieli organ prowadzący musi przeznaczyć pieniądze na odprawy. Radny zapytał, kto wypłaci odprawy, jeśli do dnia 01 września nie uda się otworzyć wszystkich zaplanowanych w siatkach kierunków biorąc pod uwagę trzymiesięczne okresy wypowiedzenia.

Pani Pałosz poinformowała, iż Wydział przeanalizował tę sprawę i zasugerował dyrektorom żeby przyjęli do planowania naboru na rok szkolny 2012/2013 jedynie taką liczbę

uczniów i oddziałów, jaka funkcjonuje w powiecie, czyli: 968 uczniów. Dyrektorzy muszą skonstruować arkusz organizacyjny, przyjmując realną liczbę oddziałów i przygotować na dzień 31 maja listę osób, którym wręczą wypowiedzenia z art. 20 lub zmienia warunki pracy i płacy. Podobną sytuację w ubiegłym roku przepracowano w przypadku Zespołu Szkół Nr 3. Dyrektor Zespołu Szkół Nr 3 wiedząc, że może nie wykonać naboru przygotował i uzgodnił ze związkami zawodowymi listę osób, następnie wręczył im dokumenty, a w momencie, kiedy nabór został wykonany wycofał je. W takiej sytuacji nie nastąpiło naruszenie prawa, przepisów kodeksu pracy, ani karty nauczyciela.

Ad. 8

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Elżbieta Czczot złożyła Radzie informację na temat oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Kędzierzyńsko – Kozielskim.

Ocena zasobów pomocy społecznej w formie pisemnej stanowi załącznik do protokołu. Pani Dyrektor zaznaczyła, iż ocena zasobów pomocy społecznej jest nowym narzędziem wprowadzonym w roku bieżącym po raz pierwszy w wyniku nowelizacji ustawy o pomocy społecznej. Zastępuje ono dotychczas wykonywany bilans potrzeb w zakresie pomocy społecznej przekazywany corocznie do Urzędu Marszałkowskiego. Ustawa nakazuje przedłożenie Radzie Powiatu w/w oceny do 30 kwietnia każdego roku.

Przedmiotowe narzędzie opracowane przez Instytut Rozwoju Służb Społecznych zostało upublicznione w miesiącu marcu i udostępnione jednostkom samorządu terytorialnego do pracy. Pod koniec marca zorganizowano szkolenia dla pracowników samorządów przygotowujące do opracowania niniejszego materiału. Materiał powinien być załącznikiem do sprawozdania z działalności PCPR, gdyż zawiera on jedynie dane statystyczne, które bez powiązania ze sprawozdaniem niewiele wyjaśnia. Przedmiotowe opracowanie jest narzędziem, które PCPR jest zobowiązany złożyć, jako sprawozdanie do Urzędu Marszałkowskiego. Jest ono opracowane w systemie komputerowym, który był dostępny po 08 kwietnia br. Założeniem wprowadzenia takiego obowiązku przez ustawodawcę było łącznie ze sprawozdaniem z działalności pokazanie wszystkich danych statystycznych i liczbowych.

Do niniejszego materiału nie zgłoszono uwag ani pytań.

Ad. 9 a)

Skarbnik Powiatu Wiesława Trelka uzasadniła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego na 2012r. Uzasadnienie załączono do uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu Jadwiga Mroczo poinformowała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie wszystkie przedstawione zmiany za wyjątkiem kwoty 3 700 zł. (na wykonanie dokumentacji na budowę chodnika w Starej Kuźni). Przed podjęciem uchwały do niniejszej kwestii powinien odnieść się Zarząd Powiatu. Komisja zwracała uwagę, iż zgodnie z zapisami w projekcie budżetu oraz w uchwalonym budżecie środki na ten cel będzie można przeznaczyć po przetargu na remont Alei Lisa, jeśli wystąpią oszczędności. Komisja oczekuje na informację w przedmiotowej sprawie.

Wicestarosta Powiatu Gabriela Tomik poinformowała, iż Zarząd Powiatu zapoznał się z wnioskami Komisji Budżetu na ostatnim posiedzeniu i dyskutowano na temat niniejszego zadania. W tym przypadku środki przeznaczane są na rzetelne przygotowanie dokumentacji łącznie z rozwiązaniem problemu wód opadowych. Niniejsza kwota pozwoli na rzetelne pokazanie Radzie rozmiaru rzeczowego, aby nie dyskutować nad wielkością kosztów zadania.