

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2013
z sesji Rady Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego
z dnia 23 kwietnia 2013r.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył obrady XXXVII sesji Rady Powiatu w sposób bardzo uroczysty.

Na wstępie złożył serdeczne podziękowania za wieloletnią pracę i zaangażowanie w zakresie działań na rzecz ochrony środowiska Powiatu odchodzącej na emeryturę Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Helenie Kowalczyk. Podziękował w imieniu Rady Powiatu za merytoryczną, rzetelną i satysfakcjonującą współpracę oraz życzliwość okazywaną Radzie i życzył wszelkiej pomyślności w dalszych latach. Następnie wręczył Pani Kierownik wiązankę kwiatów.

Kierownik Helena Kowalczyk serdecznie podziękowała za współpracę Radzie Powiatu, swoim przełożonym: Sekretarzowi Powiatu, Skarbnikowi Powiatu, byłemu Staroście Józefowi Gismanowi i obecnemu Staroście Arturowi Widłakowi. Żegnając się życzyła wszystkim wspaniałej i obfitej w pozytywne rezultaty pracy.

Pan Przewodniczący rozpoczynając obrady serdecznie powitał: Starostę Powiatu Artura Widłaka, Sekretarza Powiatu Alicję Broł – Polak, Skarbnika Powiatu Wiesławę Trelkę, Członków Zarządu oraz Radnych Powiatu, Dyrektorów jednostek organizacyjnych i Kierowników Wydziałów oraz wszystkich przysłuchujących się obradom i przedstawicieli lokalnych mediów.

Ad. 2

Na sali posiedzeń znajdowało się 18 spośród 21 Radnych, więc Pan Przewodniczący stwierdził, iż obrady są prawomocne. (W trakcie obrad dotarło pozostałych 3 Radnych).

Lista obecności – w załączeniu do protokołu.

Radna Beata Łobodzińska w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej oraz Radnych wspierających Klub zgłosiła propozycję zdjęcia z przesłanego porządku obrad punktu 8 „Wprowadzenie zmian w składzie Zarządu Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego”. Radna poinformowała, że niniejsza propozycja jest spowodowana faktem, iż nie doszło do porozumienia pomiędzy Radnymi i Starostą, a nawet nie podejmowano próby takiego porozumienia. Zdaniem Klubu dalsze procedowanie i uzupełnienie składu Zarządu nie przyniesie żadnego rozwiązania.

Radna Dorota Tomala przypomniała, iż były czynione próby porozumienia i większość Radnych uczestniczyła w spotkaniu w sprawie konsultowania zaistniałej sytuacji. Rozmawiano o wielu aspektach m.in. o tym, że należy mimo wszystko procedować wszystkie dotychczasowe spotkania i zadania. Zgodnie z informacją Pana Starosty wszelkie pojawiające się wątpliwości będą rozstrzygane na drodze sądowej. W odpowiedzi na tę informację Pan Starosta usłyszał, iż część Radnych nie ma czasu, aby czekać na rozstrzygnięcia sądowe i nie widzi potrzeby dalszego spotykania się w przedmiotowym temacie. Spotkania miały miejsce i to część Radnych z niewyjaśnionych powodów nie chce kolejnych spotkań ani rozmów.

Starosta Powiatu wyraził zaskoczenie wnioskiem Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Stwierdził, iż jeśli mają być prowadzone rozmowy na temat demokracji, przestrzegania prawa i doprowadzenia do normalnego stanu w Powiecie to nie można na wstępie zamykać sobie drogi. Jest to już drugie działanie, które uniemożliwia uzupełnienie składu Zarządu. Zwrócił się do członków Klubu Radnych PO z uwagą, iż praca Rady nie polega na unikaniu lub

torpedowaniu pewnych działań. Zaznaczył, iż kwestię możliwości zawarcia porozumienia wyjaśni głosowanie w sprawie uzupełnienia składu Zarządu. Ustawa o samorządzie powiatowym mówi o tym, iż do miesiąca czasu Starosta zgłasza kandydatów na członków Zarządu. Aktualnie mija 8 dni od złożenia rezygnacji przez Pana Marka Piaseckiego z członkostwa w Zarządzie i Zarząd odtąd nie może wykonywać swoich zadań. Na chwilę obecną jest bardzo dużo decyzji do podjęcia i wiele z nich jest pilne. Pan Starosta zaznaczył, iż z informacji radiowych oraz wielu innych przesłanek wynika, że komisarz w powiecie może pojawić się za kilka miesięcy, gdyż całą skomplikowaną procedurę należy przeprowadzić w sposób zgodny z prawem. Pan Starosta zaznaczył, iż Wojewoda jest stroną w wielu sprawach i poprosił, aby nie traktowano tego, co powie Wojewoda jako świętość. Pan Wojewoda wystosował tylko wniosek, natomiast o tym czy wniosek ten zostanie zaakceptowany, w jakiej formie, zadecyduje Premier Donald Tusk i być może parlament. Ta sytuacja może zakończyć się tym, iż to nie Zarząd zostanie odwołany tylko Rada Powiatu, ponieważ takimi działaniami jak dzisiejszy wniosek daje oręż do ręki wszystkim przeciwnikom. To Rada nie wykonuje swojego obowiązku, bo jak Starosta ma uzupełnić skład Zarządu, jeśli Rada po raz kolejny nie daje mu na to szansy. Pracownicy Premiera są ludźmi mądrymi, którzy mogą zorientować się, iż nie jest do końca tak, że to Starosta jest winny, tylko być może wina leży po stronie Rady. Takie działanie może skończyć się całkowitym odwołaniem wszystkich władz statutowych: Zarządu i Rady. Starosta podkreślił, iż spowoduje to kilkumiesięczny paraliż wszystkich zadań, które są do wykonania. Poza dużymi ważnymi zadaniami jest szereg mniejszych działań i decyzji, które muszą być na bieżąco podejmowane. Starosta zwrócił się do Radnych z apelem, aby nie zdejmowano punktu dotyczącego uzupełnienia składu Zarządu Powiatu z porządku obrad sesji i dano szansę demokratycznym wyborom.

Radna Dorota Tomala zwracając uwagę na reakcję Radnej Małgorzaty Tudaj, która w trakcie informacji Starosty Powiatu, że komisarz nie pojawi się tak szybko, odpowiedziała „nie” poprosiła o więcej informacji. Radna Małgorzata Tudaj mówiła, iż nie ma czasu i nie można czekać na orzeczenia sądowe, a obecnie twierdzi, że komisarz pojawi się wcześniej niż za kilka miesięcy. Być może część Radnych ma wiedzę, której nie przekazuje pozostałym, przez co blokuje pewne działania, które by ich satysfakcjonowały. Możliwe, że dzięki przekazaniu tej wiedzy Radni będą mogli przekonać pozostałych do tego, że warto zmienić zdanie. Radna Dorota Tomala zapytała, dlaczego Radni nie mają czasu i skąd u Radnej Małgorzaty Tudaj pewność, że komisarz przyjdzie za krótki czas, a nie za parę miesięcy.

Radna Małgorzata Tudaj przypominała, iż część Radnych zgłaszało mając uwagi do Radnych z Klubu, że ich wiedza jest płytka. Radna Dorota Tomala przykładowo upierała się, że wystarczy wieloletni program współpracy z organizacjami pozarządowymi, a nie musi być rocznego. Podobnie było w kwestii konkursu i powołania Dyrektora Mazura – nie mylili się Radni z Klubu PO tylko ich przeciwnicy. Wyraźnie wyłuszczył to Wojewoda. Radna podkreśliła, iż nie ma wiedzy, że będzie to trwało wiele miesięcy. Ma natomiast wiedzę, że będzie to trwało krótko, gdyż tak się wyraził Wojewoda i jest to informacja ogólnodostępna. Radna czerpie swoją wiedzę z oficjalnego wystąpienia Wojewody. Wszyscy wiedzą, że organ wykonawczy nie działa, dlatego działania prawdopodobnie będą w miarę szybkie, przy czym dokładnej wiedzy na ten temat Radna nie posiada, a opiera się na ogólnodostępnych informacjach medialnych.

Radna Dorota Tomala zwróciła się do Sekretarza Powiatu z pytaniem czy posiada oficjalne informacje lub orzeczenia w sprawach poruszonych przez Radną Małgorzatę Tudaj tj. wykazane błędy dotyczące nieprawnie powoływanych konkursów itp.

Sekretarz Powiatu Alicja Broł – Polak poinformowała, iż pół godziny temu do Starostwa wpłynęło faksem pismo, które natychmiast skierowano do Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty Powiatu. Pismo to jest oficjalną skargą na uchwałę Zarządu Powiatu w

sprawie powołania komisji konkursowej. W innych sprawach Pani Sekretarz nie posiada żadnych dokumentów, jedynie zna doniesienia medialne.

Radna Dorota Tomala stwierdziła, iż wobec niniejszych faktów nie ma żadnych oficjalnych informacji o tym, co dzieje się źle. Są Jedyne pisma Wojewody, który wskazuje, że nie jest dobrze. Rada nie ma orzeczeń sądu, będących wyznacznikami praworządności oraz dalszego postępowania.

Radna Małgorzata Tudaj zaznaczyła, iż Wojewoda nie jest stroną tylko organem nadzoru.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, iż zgodnie ze Statutem Powiatu wniosek formalny nie wymaga dłuższej dyskusji tylko dwóch mówców „za” i dwóch mówców „przeciw”.

Radna Dorota Tomala sprostowała, iż w statucie nie ma zapisów o tym ile mówców mówi. Zaapelowała do Przewodniczącego Rady, aby nie przerywał wypowiedzi i dyskusji, umożliwiając Radnym wypowiedzenie się.

Przewodniczący Rady Piotr Jahn zaproponował skonsultowanie sytuacji z treścią statutu.

Radna Dorota Tomala stwierdziła, iż zgodnie ze statutem każdy ma prawo do 5-minutowej wypowiedzi. Zaznaczyła, iż informacje Pani Tudaj nijak mają się do jej zapewnień o tym, że Wojewoda jest nieomylny.

Radna Małgorzata Tudaj zwróciła uwagę, iż mówiła o tym, że Wojewoda jest organem nadzoru, a nie, że jest nieomylny.

Radna Dorota Tomala zaznaczyła, iż Rada Powiatu może w odniesieniu do ustaleń lub wniosków organu nadzorczego wnosić skargi, które rozpatrzy sąd.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść § 25 ust. 7 Statutu Powiatu: *"Wnioski formalne, za wyjątkiem stwierdzenia quorum, prowadzący obrady poddaje pod głosowanie jawne po dopuszczeniu w dyskusji dwóch głosów za i dwóch głosów przeciwko wnioskowi, po czym rozstrzyga sprawę w głosowaniu zwykłą większością głosów."*

Radna Marta Szydłowska podkreśliła, iż sesja została zwołana zgodnie ze Statutem i przepisami prawa. Nie ma żadnych uchybień prawnych i Radna aktualnie nie widzi powodu do zmiany porządku obrad. Stwierdziła, iż każdego dziwi to, że Pan Wojewoda mówi w czwartek, że wyśle przed sesją w poniedziałek pismo do Pana Premiera. Sesja została zwołana i posiada określony program. Rada nie powinna dawać kolejnego powodu, nie pozwalając zweryfikować sprawy powołania Zarządu. Temat ten znajduje się w programie sesji i nie ma powodów do jego odwołania, ani przeciwwskazań do jego realizacji. Radna poprosiła o zweryfikowanie sprawy głosowania nad składem Zarządu. Ponadto poinformowała, iż zapoznała się z treścią skargi Przewodniczącego Rady Powiatu na Radnych i budzi to jej zaniepokojenie. Przed chwilą padły również informacje podane przez Radną Małgorzatę Tudaj, że część osób nie miało racji, bo źle została wybrana komisja itd. Należy pamiętać, że Rada Powiatu nie ma żadnych prawnych informacji i dlatego Radna zaproponowała, aby wszystkie czynności przebiegały w sposób normalny, gdyż zdejmowanie jakiegokolwiek punktu programu bez uzasadnienia nie znajduje w przekonaniu Radnej prawnego ani logicznego wyjaśnienia.

Starosta Artur Widłak zwrócił uwagę, iż w sporze, o którym mówiła Radna Małgorzata Tudaj Pan Wojewoda jest stroną, a organem rozstrzygającym będzie sąd. Zarząd Powiatu zwrócił się ze skargą na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Opolskiego. W dniu wczorajszym Pan Starosta otrzymał informację, iż także Wojewoda zwrócił się do sądu o rozstrzygnięcie, kto ma rację. Gdyby Wojewoda chciał korzystać z faktu bycia organem nadzoru to do 30 dni uchyliłby uchwałę Zarządu, lecz tego nie zrobił, tylko zwrócił się podobnie jak Zarząd o rozstrzygnięcie do sądu. Sąd rozstrzygnie, kto ma rację podczas powoływania komisji konkursowej, a tymczasem wszyscy forują, że to Zarząd Powiatu

złamał prawo. Równie dobrze można mówić, że to Wojewoda złamał prawo. Dopiero w momencie wydania rozstrzygnięcia sądowego możliwe będzie stwierdzenie, kto rzeczywiście miał rację. Sprawa jest dość skomplikowana i Zarząd mając wiele symptomów stoi na stanowisku, że racja jest po jego stronie. W ostatnim czasie Radnym przesłano interpelację poselską skierowaną do Ministra Zdrowia oraz odpowiedź Ministra, który wyraźnie podaje tok postępowania i procedury. Nie wiadomo jakie będzie rozstrzygnięcie sądowe, lecz nie ma żadnych przesłanek do twierdzenia, że Zarząd Powiatu złamał prawo. Zdaniem Pana Starosty ta sprawa zaczyna mieć bardzo duży oddźwięk polityczny, bo działania są prowadzone bardzo szybko, a zaangażowane w nie są władze państwowe, które pochodzą z Platformy Obywatelskiej. W Powiecie PO stosuje bojkot, więc wszystko zaczyna układać się w ciąg zdarzeń, które w demokratycznym systemie nie powinny mieć miejsca.

Radna Teresa Koczubik ad vocem skierowała do Platformy Obywatelskiej i jej Przewodniczącej Małgorzaty Tudaj pytanie, dlaczego, gdy prawomocnym wyrokiem okazało się, że Dyrektor SP ZOZ Dariusz Szymański został nieprawnie odwołany nie podjęto tak radykalnych działań jak w dniu dzisiejszym, kiedy nie ma prawomocnego wyroku.

Radna Małgorzata Tudaj uzasadniła podejmowane działania faktem, iż jest to już któreś z rzędu (wydaje się) złamanie prawa poprzez odwołanie Dyrektora Szymańskiego, powołanie Dyrektora Majchera i przekazanie obowiązków ordynatorowi Andrzejowi Mazurowi.

Przewodniczący Rady Powiatu zamykając dyskusję poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnej Beaty Łobodzińskiej o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 8 „Wprowadzenie zmian w składzie Zarządu Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego”. W głosowaniu wzięło udział 19 Radnych, spośród których 10 Radnych zagłosowało za przyjęciem wniosku, 7 Radnych było przeciw, natomiast 2 Radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek nie został przyjęty, gdyż nie uzyskał wymaganej do zmiany porządku obrad bezwzględnej większości głosów.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie 4 protokoły z poprzednich obrad sesji przypominając, iż były one wyłożone do wglądu w Wydziale Ogólno - Organizacyjnym Starostwa i nie zgłoszono do ich treści uwag:

Protokół Nr XXXIII z sesji z dnia 19 marca 2013r.

W głosowaniu wzięło udział 19 Radnych, którzy jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem protokołu.

Protokół z XXXIII sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie.

Protokół Nr XXXIV z sesji nadzwyczajnej z dnia 15 kwietnia 2013r.

W głosowaniu uczestniczyło 19 Radnych, którzy jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem protokołu.

Protokół z XXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu przyjęto jednogłośnie.

Protokół Nr XXXV z nadzwyczajnej sesji z dnia 15 kwietnia 2013r.

W głosowaniu uczestniczyło 19 Radnych, spośród których 18 Radnych zagłosowało za przyjęciem protokołu, natomiast 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Protokół z XXXV sesji Rady Powiatu przyjęto przy 1 głosie wstrzymującym.

Protokół Nr XXXVI z sesji nadzwyczajnej z dnia 19 kwietnia 2013r.

W głosowaniu uczestniczyło 19 Radnych, spośród których 18 Radnych zagłosowało za przyjęciem protokołu, natomiast 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Protokół z XXXVI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu przyjęto zwykłą większością głosów.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Piotr Jahn złożył informację o swoim udziale w ważnych dla powiatu wydarzeniach oraz o otrzymanych pismach w okresie od dnia 20 marca do 22 kwietnia 2013r. Przedmiotową informację przekazano Radnym na piśmie. Pan Przewodniczący opisał szczegółowo każde pismo, które wpłynęło na jego ręce. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż do Rady Powiatu wpłynęła skarga Pani Gabrieli Tomik na działania Starosty Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego sprawującego jednocześnie funkcję Przewodniczącego Zarządu Powiatu. (Kopia skargi – w załączeniu). Pani Tomik skarży się, iż po podjęciu przez Radę Powiatu uchwały w sprawie odwołania jej z funkcji Wicestarosty Powiatu nie była powiadamiana o posiedzeniach Zarządu, mimo iż zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie powiatowym powinna do czasu powołania nowego członka Zarządu pełnić dotychczasowe obowiązki.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie skierowanie niniejszej skargi do Komisji Rewizyjnej.

W głosowaniu wzięło udział 18 Radnych, spośród których 11 Radnych opowiedziało się za skierowaniem skargi do Komisji Rewizyjnej, 1 Radny zagłosował przeciw, natomiast 6 Radnych wstrzymało się od głosu.

W wyniku głosowania w/w skargę skierowano do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Pan Przewodniczący potwierdził informację Sekretarza Powiatu o otrzymaniu w dniu dzisiejszym o godz. 13³⁴ faksem pisma Wojewody Opolskiego informującego o skierowaniu do WSA skargi na uchwałę Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Koźlu. Pan Przewodniczący odczytał niniejsze pismo i poinformował, że prześle je Radnym drogą elektroniczną. (Kserokopia pisma – w załączeniu).

Radna Dorota Tomala zaznaczyła, iż niniejsza informacja jest dopiero rozpoczęciem działań wyjaśniających, podczas gdy Radni mówią o tym, że pewne sprawy im wiadome zostaną rozstrzygnięte tak, a nie inaczej. Nie można wybiegać w przyszłość, chyba, że część Radnych posiada informacje, których nie mają pozostali. Zarówno Wojewoda jak i Starosta nadali sprawie pilny bieg, więc nie wiadomo, dlaczego część Radnych nie ma czasu czekać na rozstrzygnięcia. Zwróciła uwagę, iż na to pytanie nie otrzymała odpowiedzi od Pani Tudaj.

Ad. 5

Starosta Powiatu Artur Widłak złożył sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego w okresie od 20 marca 2013r. do 11 kwietnia 2013r. wraz z uzupełnieniem za okres 11-22 kwietnia br. oraz kalendarzem spotkań Starosty. Niniejsze sprawozdania stanowią załącznik do protokołu.

Radny Marek Piątek przypomniał zadane na poprzedniej sesji pytanie czy Pan Starosta wystąpił z pismami do Ministerstwa Zdrowia i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w sprawie przeznaczenia środków z oszczędności w tych ministerstwach na budowę ładowiska. Radny uważa, iż udzielona mu odpowiedź nie dotyczy niniejszego pytania, bo nie odpowiedziano czy przedmiotowe pisma zostały wysłane.

Starosta Powiatu podziękował za doprecyzowanie pytania i zadeklarował udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny Marek Piątek zwrócił uwagę, iż około 2 tygodnie temu w środkach masowego przekazu pojawiły się informacje udzielane przez Pana Starostę i zarządzającego p.o. Dyrektora SP ZOZ odnośnie audytu przeprowadzonego w SP ZOZ w Kędzierzynie – Koźlu. Radny zapytał czy Rada Powiatu jako jednostka założycielska nie powinna w pierwszej kolejności otrzymać informacji z audytu przed jej przekazaniem w mediach, gdzie mówiono o

groźbie niewypłacalności SP ZOZ. Poprosił o wyjaśnienie czy te informacje nie doprowadziły do wpierania żądań wierzycieli o zwrot środków tj. długów, które ma SP ZOZ. Zwrócił się o informację ilu wierzycieli wystąpiło do SP ZOZ o zapłatę zobowiązań.

Ponadto Radny zapytał czy prawdą jest, że została zatrudniona firma, która poszukiwała podsłuchów w SP ZOZ i ile zapłacono tej firmie oraz czy prawdą jest, że SP ZOZ będący w trudnej sytuacji finansowej zakupił dyktafon i w jakim celu dokonano tego zakupu.

Starosta Powiatu odpowiedział, iż nie posiada żadnej wiedzy na temat angażowania firmy poszukującej podsłuchów. Odnośnie zakupu dyktafonu stwierdził, iż jest to drobna sprawa i trudno, aby przekazywano mu informację na temat takiego wydatku. Uznał, iż jest to podstawowe narzędzie pracy, lecz poprosił o wyjaśnienie obecnego na obradach p.o. Dyrektora SP ZOZ Andrzeja Mazura. W kwestii żądań wierzycieli Pan Starosta zapewnił, iż Starostwo wystąpi do SP ZOZ o taką informację i po jej uzyskaniu przekaze ją Radnym.

Radny Fryderyk Trautberg odnosząc się do kalendarza spotkań Starosty Powiatu stwierdził, iż brakuje w nim wzmianki na temat jednego spotkania, o którym informacje dotarły do niego. Według niniejszych informacji *„Pan Starosta z członkiem Zarządu Panem Gładyszem udali się podobno dwukrotnie – dlatego chciałbym potwierdzenie lub zaprzeczenie tej informacji – do Starostwa Prudnickiego, do Pana Roszkowskiego. Ja bardzo się ucieszyłem z tej wiadomości, bo jak wiadomo cały czas lobbuję żeby współpracę i można powiedzieć, żeby się porozumieć w sprawie odcinka drogi, który ja cały czas tu właśnie nadmieniam m.in. Zwiastowice – Ucieszków no i dlatego właśnie ucieszyłem się, ale z drugiej strony usłyszałem, że wizyta nie miała to na celu, ale jako adwersarz Pana doktora Majchera, że podobno Pan podjechał dywersyfikować wybór Pana doktora Majchera tam do Zarządu. Jak wiemy, że Pan doktor Majcher złożył tam papiery do tamtejszej spółki zoz-u, dlatego chciałbym tutaj o wyjaśnienie skrupulatne czy miało to miejsce czy nie.”* Ponadto Radny poinformował, iż odpowiedź Starosty na złożoną przez niego interpelację w sprawie podania podstawy prawnej zatrudnienia zarządzającego p.o. Dyrektora jest zbyt lakoniczna. Pan Starosta odpowiedział, iż Pan Andrzej Mazur pełnił funkcję ordynatora Oddziału Chirurgii do 15 stycznia 2013r. Ponadto w miesiącach styczniu i lutym Pan Andrzej Mazur pełnił dyżury lekarskie w Oddziale Chirurgii i pobierał za to wynagrodzenie. Radny uważając, iż odpowiedź nie jest wystarczająca przypomniał, iż prosił o konkretne informacje o tym, czy Pan Mazur pobierał w miesiącach styczniu i lutym uposażenie za pełnienie obowiązków dyrektora i pełnienie obowiązków ordynatora oraz za dyżury i czy jest to zgodne z prawem. Poprosił o podanie podstawy prawnej.

Radny Jakub Gładysz odpowiadając Radnemu Fryderykowi Trautbergowi zapewnił, iż co najmniej 10 lat nie był w Prudniku. Radny nie wie, kto przekazuje takie wiadomości, ale są to nie pierwsze fałszywe informacje, w których posiadaniu jest Pan Trautberg.

Starosta Artur Widłak poinformował, iż był służbowo w Prudniku w dniu 22 marca br. na walnym zebraniu członków Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pradziad. Na niniejszym spotkaniu poświęconym przyjęciu budżetu itd. Pan Starosta był sam (z Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego). Zapewnił: *„Tematy, które Pan sugeruje muszą z przykrością powiedzieć nie były poruszane na walnym zebraniu wszystkich członków Stowarzyszenia Euroregionu Pradziad. Poza tym z Panem Gładyszem nigdzie żadnych służbowych wyjazdów nie robiłem”*.

Radna Dorota Tomala poinformowała, iż w ostatnich dniach udało się sfinalizować sprawę przekazania gruntu pod budowę lądowiska dla helikopterów szpitalowi. W listopadzie ubiegłego roku Rada Powiatu zabezpieczyła 1 000 000 zł. na budowę lądowiska w sytuacji, kiedy nie było gdzie go wybudować. Radna poprosiła dr Andrzeja Mazura o szerszą informację na temat poczynionych kroków w kierunku budowy lądowiska.

Starosta Powiatu potwierdził, że SP ZOZ posiada projekt i jest przygotowany technicznie do rozpoczęcia tego zadania. Przeszkodą jest fakt, iż na chwilę obecną nie ma

osoby władnej do podjęcia tej decyzji. Tymczasowo zarządzający SP ZOZ-em nie posiada kompetencji do podejmowania tego typu zadań. Po wyłonieniu Dyrektora i zaakceptowaniu go przez Zarząd będzie można natychmiast przystąpić do działania.

Radna Dorota Tomala poinformowała, iż na wczorajszym posiedzeniu Komisji Edukacji Radny Marek Piątek pesymistycznie wypowiadał się na temat szans na powstanie lądowiska i mówił o groźbie zerwania umowy na SOR i związanymi z tym zwolnieniami w szpitalu. Poprosiła, aby Pan Dyrektor Mazur wyjaśnił, czy faktycznie istnieją takie zagrożenia.

Radna Małgorzata Tudaj zapytała, kiedy powstał projekt na lądowisko, gdyż w ubiegłym tygodniu informowano, że projektu nie ma, a dziś, że projekt jest.

P.o. Dyrektora SP ZOZ Andrzej Mazur przypomniał, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia Główna Księgowa SP ZOZ, Dyrektor ds. Techniczno – Administracyjnych i on osobiście udzielali dokładnych informacji dotyczących sytuacji finansowej SP ZOZ i szeregu innych kwestii m.in. lądowiska. Komisji przekazano precyzyjne dokumenty z tym związane. Pan Dyrektor poinformował, iż obie części audytu zostały opublikowane w Internecie, gdzie każdy zainteresowany może się z nimi zapoznać. Audyt (raport z przeprowadzenia uzgodnionych procedur dotyczących informacji finansowych SP ZOZ) według stanu na 31.12.2012r. wykazał, że wygenerowane przez SP ZOZ środki nie pozwalają na spłacanie długów handlowych, bankowych oraz żadnych inwestycji i podwyżek. Audyt jest dużą wiarygodną próbą prezentującą stan SP ZOZ. Wskaźnik rentowności zakładu wynosi 0,6 %, co jest równoznaczne z tym, iż będzie trzeba pracować około 140 lat, aby odtworzyć majątek jaki obecnie posiada SP ZOZ. W dniu wczorajszym Komisja Zdrowia Sejmiku Województwa Opolskiego analizowała trudną sytuację finansową WCM w Opolu posiadającego wskaźnik rentowności 1,5 %. Odtworzenie substancji majątkowej danego zakładu w ciągu 40 lat wymaga posiadania wskaźnika minimum 2,5 %. Należy mieć świadomość, że jeśli niezwłocznie nie zostanie podjęta próba ratowania SP ZOZ to w niedługim czasie nie będzie na to szansy. W ciągu ostatniego tygodnia Główna Księgowa i Dyrektor d/s Techniczno – Administracyjnych rozkładali faktury na około 1 000 000 zł. na mniejsze sumy, ale to nic nie daje, bo nadal jest to ta sama kwota do zapłaty. Główna księgowa SP ZOZ przygotowująca comiesięczny raport finansowy miała również przekazać pisemną informację, na jaką kwotę w okresie 01.01-.31.03.2013r. wpłynęły faktury do SP ZOZ. Według tej informacji wartość zobowiązań za okres 01.01-.31.03.2013r. otrzymanych od firm i zdanych do księgowości do 04 kwietnia br. 2013r. wynosi 5 000 000 zł., ale analizując zobowiązania za miesiąc marzec 2013r. brakuje faktur na dostawy i usługi na kwotę ponad 1 000 000 zł. Poza ogromnym zobowiązaniem do SP ZOZ w ciągu 3 miesięcy wpłynęło faktur na ponad 6 000 000 zł. W ubiegłym tygodniu wpłynęły 4 faktury na około 300 000 zł.

Pan Dyrektor zwrócił się z prośbą o uchwalenie w dniu dzisiejszym decyzji, kto się tymi sprawami zajmie, ponieważ potrzebne jest niezwłoczne uruchomienie dla szpitala niskoprocentowej pożyczki obrotowej z Agencji Rozwoju Przemysłu ustalonej dla firm restrukturyzujących się na rok bieżący (2 % prowizja, 3,9 % + 1 % + 6,9 %). Jeśli natychmiast nie zostanie zaciągnięta pożyczka obrotowa na odblokowanie dostawców (kontrahenci zapowiedzieli już zatrzymanie bloku operacyjnego) i zmniejszenie procentu płaconego firmom, które wykupiły długi z tytułu zaległości w wysokości ponad 1 100 000 zł. rocznie to w przyszłości będzie można zapomnieć o istnieniu publicznego ZOZ w Kędzierzynie – Koźlu. Pan Dyrektor zaznaczył, iż jako pracownik SP ZOZ od 2008r. słyszy o trudnej sytuacji finansowej, do której wiele osób już przywykło i uodporniło się, ale dziś ta sytuacja jest naprawdę trudna. Znalezienie osoby, która zechce zmierzyć się z tym tematem nie będzie trudne, ale stworzenie sytuacji politycznej umożliwiającej natychmiastowe działanie jest problemem nie do przełamania. Kończąc wypowiedź Dyrektor Mazur zaznaczył, iż wszystkie

dane finansowe zostały przekazane na piśmie Komisji Zdrowia oraz są opublikowane w Internecie.

Radna Dorota Tomala zapytała czy SP ZOZ grozi prywatyzacja jeśli nie będzie rzeczywście szans na uratowanie szpitala tak jak mówił Pan Dyrektor.

P.o. Dyrektora SP ZOZ odpowiedział, iż jako osoba pracująca w szpitalu od 35 lat i dwukrotnie pełniąca funkcję Dyrektora wie, że sytuacja zakładu jest „beznadziejna”, ale jest gotowy do podjęcia się próby ratowania szpitala. Zaznaczył, iż wielu jego przyjaciół zaangażowanych w politykę zdrowotną jest gotowych do pomocy. Odnośnie tematu lądowiska Pan Dyrektor odpowiedział, iż SP ZOZ w Kędzierzynie – Koźlu jest od 06 lutego br. przygotowany do niezwłocznego rozpoczęcia inwestycji budowy lądowiska dla helikopterów sanitarnych, o czym poinformowano na piśmie. Dopiero teraz jednak SP ZOZ otrzymał prawo do dysponowania działką pod lądowisko. Różniono sprawę funduszy unijnych, jakie były i ich nie wykorzystano oraz jakie będą dostępne od przyszłego roku. W sprawie lądowiska złożono interpelację poselską i wystąpiono z apelem do Premiera RP poprzez Wojewodę Opolskiego i Marszałka Województwa. Do strategii sektorowej ochrony zdrowia wprowadzono sprawy lądowisk. Działania Kędzierzyna – Koźla są wzorem dla Strzelec Opolskich i Brzegu, gdzie również nie ma lądowisk. Brzeg nawet nie ma środków i pomocy finansowej ze strony samorządu na ten cel. W minionym tygodniu SP ZOZ otrzymał pismo z Ministerstwa Zdrowia, w którym Ministerstwo potwierdza, że trwają prace nad zmianą rozporządzenia dotyczącego lądowisk i przekazuje wiele pozytywnych dla powiatów nieposiadających lądowisk informacji oraz odsyła do pilnego śledzenia strony internetowej Ministerstwa Zdrowia i Opieki Społecznej w sprawie rozporządzenia dotyczącego lądowisk. Kopię niniejszego pisma Pan Dyrektor przekazał Przewodniczącemu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Pan Dyrektor przypomniał, iż od początku stoi na stanowisku, iż sprzężenie prawa unijnego z krajowym w zakresie ratownictwa medycznego i lądowisk nie może odbywać się kosztem pieniędzy samorządowych oraz SP ZOZ-ów. Zapewnił, iż będzie podejmował wszelkie działania, aby znaleźć możliwość zrefinansowania środków, które na lądowisko zabezpieczył powiat, a jeśli tak się nie stanie, to będzie starał się pozyskać pieniądze z programu 14.20 Krajowego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na budowę lądowisk. Możliwość ta została potwierdzona pisemnie przez Centrum Informatyzacji Ochrony Zdrowia pilotującego w imieniu ministerstwa budowę lądowisk i oddziałów ratowniczych w Polsce. W SP ZOZ był przedstawiciel lotnictwa sanitarnego, który określił miejsce i warunki, jakie powinno spełniać przyszłe lądowisko. Poproszono go o spotkanie ponownie, aby uzyskać takie warunki, które pozwolą na to, aby po rozpoczęciu inwestycji zawiadomić Dyrektora Państwowego Lotnictwa Sanitarnego w Warszawie oraz zaprosić eksperta, który potwierdzi osobiście fakt uruchomienia inwestycji i uzna tymczasowe lądowisko za lądowisko zastępcze. Takie działania pozwolą SP ZOZ na start w konkursie na ratownictwo medyczne. W wyniku kontaktu z Krajowym Konsultantem Ratownictwa Medycznego, Szefem Lotnictwa Sanitarnego oraz ekspertami i Prezesem NFZ Pan Dyrektor rozeznał szczegółowo temat lądowisk i dzięki prowadzonej korespondencji służył informacją Marszałkowi Województwa, Dyrektorom SP ZOZ-ów nieposiadających lądowisk, a także Dyrektorowi Opolskiego Oddziału NFZ.

P.o. Dyrektora SP ZOZ podkreślił, iż walczy o ratownictwo medyczne, gdyż jest to warunek utrzymania szpitala. Ratownictwo medyczne to pediatria, OIOM, chirurgia, i ginekologia z położnictwem oraz anestezjologia. Wszystkie te oddziały trzeba rozwijać. Zaznaczył, że jeśli zależy wszystkim na ratownictwie medycznym to trzeba odpowiedzieć na pytanie, dlaczego na SOR nie ma ani jednego etatowego lekarza i dlaczego nie ma bardzo kosztownego sprzętu, który pozwoliłby na start w konkursie na 2014r. Problem od początku stanowi brak kadry i sprzętu. Nawet zabezpieczenie dyżuru na najbliższy poniedziałek i wtorek jest problemem i

dlatego dyżur będzie pełnić zastępca dyrektora ds. leczenia. SOR nie posiada własnych karettek.

Radna Teresa Koczubik zwróciła uwagę na działania paraliżujące tj. niewybieranie członków Zarządu Powiatu i trwanie w takiej sytuacji, która nie daje czasu na to by nowy Dyrektor SP ZOZ (niezależnie, kto nim będzie) mógł zaciągnąć niskoprocentowy kredyt, aby szpital mógł normalnie funkcjonować. Niniejszego kredytu nie może zaciągnąć osoba pełniąca obowiązki dyrektora tylko dyrektor. Zdaniem Radnej wszystko zostało powiedziane na tyle czytelnie, iż uważa, że te działania prowadzą do prywatyzacji szpitala. Radni powinni zrobić wszystko, aby tak się nie stało. Trzeba ratować szpital i dać szansę mieszkańcom korzystającym z opieki.

Pan Andrzej Mazur zapewnił, iż zdaje sobie sprawę z ponoszonego ryzyka i z wielką powagą pełni funkcję administratora SP ZOZ. Rozeznał wszystkie elementy taktyczne i strategiczne łącznie z zarządzaniem ryzykiem, gospodarką śmieciami, i ogrzewaniem. Zaznaczył, że mimo posiadanej wiedzy z dużą satysfakcją podejmuje przedmiotowe ryzyko. Obawia się, lecz nie boi.

Radna Małgorzata Tudaj oświadczyła jednoznacznie, iż Klub PO nie jest za prywatyzacją szpitala. Poprosiła, aby nie nadużywać tego terminu i nie szargać opinii Klubu. Zapytała p.o. dyrektora SP ZOZ czy jest projekt na lądowisko, gdyż taką informację w swoim sprawozdaniu przekazał Starosta Powiatu.

Ponadto Radna skierowała do Starosty pytanie, kiedy nastąpi uzupełnienie dokumentacji dla inwestycji budowy mostu Cisek – Bierawa. Zaznaczyła, iż w dniu dzisiejszym otrzymała informację z Urzędu Marszałkowskiego o tym, że dokumentacji brakuje.

Dyrektor Andrzej Mazur podkreślił, iż o gotowości do uruchomienia inwestycji budowy lądowiska informowano na piśmie w lutym br. i zaznaczył, że podobnie jak na wcześniejszej sesji i komisji potwierdza te informacje. Budowa całodobowego lądowiska dla helikopterów jest opłacalna i ekonomiczna pod względem procedury tylko i wyłącznie w formie „zaprojektuj i wykonaj”. To znacznie skraca cykl inwestycji. Dyrektor ds. technicznych ma przygotowanych 4 kandydatów, którzy są gotowi zaprojektować i wykonać. Pan Dyrektor wyraził przekonanie, iż gdyby jutro ogłoszono uruchomienie inwestycji to w okresie Bożego Narodzenia lądowisko byłoby gotowe. Przyszły dyrektor jest zabezpieczony umową zawartą z lotnictwem sanitarnym, że po uruchomieniu inwestycji tymczasowe lotnisko zostanie uznane za obiekt zastępczy i będzie można startować w konkursie. SP ZOZ jest zabezpieczony ze wszystkich stron i nastawiony na 2 cele: ocalenie 1 000 000 zł. środków publicznych oraz budowa lądowiska i skuteczny udział w konkursie na ratownictwo.

Starosta Powiatu odpowiadając na pytanie w sprawie budowy mostu poinformował, iż nie posiada szczegółowej wiedzy na temat jakichkolwiek brakujących dokumentów, ale poprosi o tę informację Kierownika PCIEG Piotra Kramarza. Odnośnie projektu budowy lądowiska Pan Starosta sprecyzował, iż w swoim sprawozdaniu mówił nie o projekcie wykonawczym, lecz o koncepcji inwestycyjnej, która została uzgodniona ze wszystkimi właściwymi organami łącznie z pogotowiem lotniczym. Pewne jest, że teren pod lądowisko spełnia wszystkie wymagania.

Radna Dorota Tomala podsumowując informacje przekazane przez p.o. dyrektora SP ZOZ przypomniała, iż SOR jest niedoposażony i brakuje w nim kadry. Kwota 1 000 000 zł. jest zabezpieczona na lądowisko, którego miało nie być, ponieważ nie były przygotowane przez SP ZOZ dokumenty. Radni byli wprowadzeni w błąd i nie do końca informowani o rzeczywistym stanie. Żaden prywatny szpital nie będzie utrzymywał SOR-u, który jest nieopłacalny. Te informacje powodują, że Radna przypuszcza, iż wszystko szło ku prywatyzacji szpitala. Zaproponowała, aby mieszkańcy wyrazili aprobatę lub dezaprobatę wobec takiego działania, bo szpital jest dobrem publicznym.

Radna skierowała do Starosty Powiatu pytanie czy w ostatnich dniach otrzymał informację lub wezwanie do uzupełnienia dokumentacji (odnośnie mostu).

Starosta Powiatu poinformował, iż jest zaskoczony, gdyż nie miał żadnej informacji o brakującej dokumentacji.

Radna Teresa Koczubik stwierdziła, iż to, co się dzieje daje jej przekonanie uczestnictwa w wirtualnej demokracji. Okazuje się, że nie ma normalnej drogi administracyjnej jak Radną nauczono tj. otrzymanie polecenia lub pisma z Urzędu Marszałkowskiego tylko jest jakaś druga – polityczna. *"Pani Przewodnicząca PO dostaje wcześniej informacje niż Pan Starosta o braku pewnych dokumentacji, a potem okazuje się, że jesteśmy zaskakiwani dużą wiedzą Pani Przewodniczącej. Proszę Państwa, ja naprawdę tego nie rozumiem, czy my jesteśmy w politycznych, czy po prostu mamy pełną administrację, świadomość tego, że bezpiecznie Urząd Marszałkowski, Wojewoda zgodnie z przepisami, prawem administracyjnym i obiektywnie działa. Chcę na to zwrócić uwagę."*

Radna Małgorzata Tudaj ad vocem wyjaśniła, iż informację o brakującej dokumentacji otrzymała kontaktując się telefonicznie z Urzędem Marszałkowskim i oficjalnie informując, że jest Radną Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego, która chciałaby wiedzieć jak przedstawia się inwestycja budowy mostu Cisek – Bierawa. Rozmówczyni tj. pracownica Urzędu Marszałkowskiego odpowiedziała, iż brakuje tego podstawowego dokumentu.

Radna Marta Szydłowska podkreśliła, iż zostało wydane pozwolenie budowlane, do którego niezbędna jest wszelka dokumentacja.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Krzysztof Siemaszko wyjaśniając kwestię decyzji wodnoprawnej związanej z budową mostu poinformował, że niniejsza decyzja została dostarczona PZD. Podkreślił, iż nie brakuje żadnych dokumentów, decyzja jest wydana tylko musi się uprawomocnić.

Radna Beata Łobodzińska poprosiła Mecenasa Semeniuka o wyjaśnienie, jakie obwarowania prawne zabraniają Dyrektorowi Andrzejowi Mazurowi podjąć zintensyfikowane działania związane z budową lądowiska. Pan Dyrektor zapewnił, że ma wolę przystąpienia do realizacji przedmiotowej inwestycji.

Mecenas Mirosław Semeniuk stwierdził, iż problem wynika z konfliktu, który zaistniał w Radzie i w który wkroczył Wojewoda. Pan Mazur jest powołany w trybie art. 42 ust. 4 jako zarządzający, któremu powierzono obowiązki dyrektora SP ZOZ. Pan Mecenas zaznaczył, iż nie jest to nominacja na powierzenie obowiązków z ustawy o działalności leczniczej tak, jak powołano Dyrektora Anatola Majchera. Wówczas sąd stwierdził, iż ta nominacja była bezprawna. Takiej możliwości nie ma, o czym świadczy orzecznictwo sądowe. Radni otrzymali opinię, która wyjaśnia, iż obecne działanie jest oparte na orzecznictwie sądowym Naczelnych Sądów Administracyjnych i Sądu Najwyższego. Zdaniem prawników Starostwa takie powierzenie obowiązków na 3 miesiące jest możliwe. Orzeczenie Sądu Najwyższego z 2010r. umożliwia powierzenie obowiązków w trybie art. 42 na dalsze 3 miesiące, jeżeli dany pracownik wyrazi zgodę. Prawnicy Starostwa stoją na stanowisku, że powierzenie obowiązków w tym trybie nie daje uprawnień do zaciągania poważnych zobowiązań finansowych. To powierzenie umożliwia jedynie bieżące administrowanie SP ZOZ. Wynika to z orzecznictwa sądowego. W przypadku gdyby dyrektor pozwoliłby sobie na zaciągnięcie większych zobowiązań to wówczas tak, jak to usiłuje zarzucić Wojewoda w swojej skardze rzeczywiście byłoby to przekroczenie lub obejście prawa, czyli przepisów ustawy o zamówieniach publicznych. Jeśli administrowanie zakładem mieści się jedynie w przepisach art. 42 to powołanie jest legalne. Istniejący spór zostanie prędzej czy później rozstrzygnięty, przez Wojewódzki Sąd Administracyjny lub Naczelny Sąd Administracyjny. Pan Wojewoda w trybie nadzorczym miał 30 dni czasu na stwierdzenie nieważności uchwały Zarządu o powołaniu komisji konkursowej. Gdyby Pan Wojewoda był pewny swego to powinien to zrobić, i byłoby to na tyle skuteczne, że nie byłoby problemu komisji. Rozstrzygnięcie

Wojewody stwierdzające rażące naruszenie prawa wiązałyby się jednocześnie ze skutkiem automatycznego wstrzymania wykonania uchwały. Nie wiadomo co robiły służby prawne Wojewody w ciągu tych 30 dni, że nagle okazało się, iż po upływie tego terminu wpływa skarga. Od tego momentu Pan Wojewoda jest tak samo stroną jak Zarząd Powiatu. Zdaniem Mecenasa niezrozumiałe jest to, że Pan Wojewoda skarży uchwałę Zarządu Powiatu o powołaniu komisji konkursowej przesyłając ją do Rady i nie dając jej nawet do wiadomości Przewodniczącemu Zarządu Powiatu, któremu samoistnie przysługuje uprawnienie do odniesienia się do tej skargi. W tym sporze nie Rada, lecz Pan Starosta i Zarząd są stroną w postępowaniu sądowym.

Pan Mecenas przypomniał, że Zarząd w czasie, gdy działał w składzie umożliwiającym podejmowanie uchwał zaskarżył pierwsze rozstrzygnięcie Wojewody, w którym polecono Radzie uzupełnienie składu Zarządu. Ta sprawa się uprawomocniła i Rada powinna to zrobić, lecz nie robi. Skarga, którą obecnie napisał Wojewoda merytorycznie pokrywa się ze skargą Zarządu.

Starosta Powiatu poinformował, iż występując w telewizji w dniu wczorajszym powiedział, że do Starostwa nie wpłynęła żadna informacja na temat toczącego się postępowania. Postępowanie toczy się poza Zarządem Powiatu. Nie było żadnego telefonu, żadnego pisma, żadnej informacji. Dzisiaj dopiero około godz. 13⁰⁰ takie pismo wpłynęło.

Radna Beata Łobodzińska zwróciła uwagę, iż w związku z pismem Prezydenta Miasta o wskazanie inwestycji, które będą miały wpływ na rozwój Subregionu Kędzierzyńsko – Kozielskiego Pan Starosta informował o zgłoszeniu Alei Lisa i ul. Wojska Polskiego. Radna zwróciła się o informację, kiedy wpłynęło niniejsze pismo i czy te zadania zostaną wykonane w 2013r., czy 2014r. oraz czy zgłoszono całą Aleję Lisa, czy też tylko jeden dłuższy odcinek.

Starosta Artur Widłak wyjaśnił, iż jest to zadanie unijne na nowy okres programowy, czyli do 2020r. W jednym z działań premiowana jest współpraca samorządów. W tym działaniu Starostwo chce podjąć współpracę z kilkoma samorządami m.in. z Gminą Kędzierzyn – Koźle i powrócić do tematu Powiatem Prudnickim, jeśli będą środki. W związku z tym Pan Starosta zwróci się z prośbą do Radnego Fryderyka Trautberga o aktywność w niniejszej sprawie. Trzeba korzystać z każdej możliwości, jaka się pojawi i zgłaszać drogi. Program ten będzie realizowany dopiero od 2014r. Projekt będzie obejmował wnioski w sprawie całej Alei Lisa. Wiodącym samorządem w tym przypadku jest gmina Kędzierzyn – Koźle. Zawiązano stowarzyszenie - subregion, do którego przystąpił Powiat Kędzierzyńsko – Kozielski i okoliczne gminy. Powiat zaproponował zgłoszenie w/w dwóch dróg, jako ciągu komunikacyjnego prowadzącego do szkół i wielu innych obiektów użyteczności publicznej.

Dyrektor Mazur odpowiadając na pytanie, dlaczego nie podejmuje inwestycji budowy lądowiska zaznaczył, iż bardzo chce uruchomić tę inwestycję, ale szanuje przepisy prawa. Konsultował się z Wiceministrem Rozwoju Regionalnego Sergiuszem Najarem oraz Ministrem Łapińskim, którzy przestrzegali go przed sprawami sądowymi w przypadku uruchomienia inwestycji przez p.o. dyrektora.

Skarbnik Powiatu Wiesława Trelka przedstawiła stan zobowiązań SP ZOZ Kędzierzyn – Koźle na dzień 31.03.2013r. (informacja w postaci tabeli – w załączeniu).

Poinformowała, że SP ZOZ Kędzierzyn – Koźle na koniec marca br. posiadał zobowiązania ogółem w wysokości 14 748 425,11 zł., i były one niższe od zobowiązań ogółem na dzień 28.02.2013r. o kwotę 618 521,57 zł. Na koniec marca zakład posiadał zobowiązania wymagalne w wysokości 7 468 305,29 zł. Były one wyższe od zobowiązań na dzień 28.02.2013r. o kwotę 25 883,78 zł. Zobowiązania z tytułu zaciągniętego kredytu długoterminowego na koniec marca 2013r. wynosiły 6 958 762,64 zł. Były one niższe o spłatę raty, czyli 154 639,18 zł. Zakład posiadał na koniec marca zobowiązania

długoterminowe z tytułu leasingu w wysokości 84 544,40 zł. Były one niższe od zobowiązań z lutego 2013r., o spłatę raty leasingu w wysokości 1 597,66 zł. Stan środków pieniężnych na rachunku bankowym na koniec marca na koncie SP ZOZ wynosił 3 764 274,00 zł. i był niższy od stanu na koniec lutego o kwotę 862 023,57 zł.

Pani Skarbnik przekazała również Radnym tabelaryczną informację z zakresu wydatków, zobowiązań i należności jednostek organizacyjnych powiatu wg stanu na dzień 31.03.2013r. (Informacja w formie tabeli – w załączeniu).

Sekretarz Powiatu Alicja Brol – Polak poinformowała, iż w okresie międzysesyjnym kontroli zewnętrznych w Starostwie nie było.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Grzegorz Duszel przedstawił informację o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym. Poinformował, iż Komisja spotkała się w dniu 18.04.2013r. W pierwszej części posiedzenia realizowano tematy, które w dniu dzisiejszym były dosyć obszernie poruszane. (Wnioski z posiedzenia – w załączeniu).

Pan Przewodniczący stwierdził, iż konkluzje zaprezentowane dziś przez Radną Dorotę Tomalę nie są słuszne i w dużej mierze wypaczają obraz rzeczywistości. Coraz częściej mówi się o widmie nieuchronnej prywatyzacji szpitala. Wysyłając do mieszkańców i potencjalnych pacjentów takie sygnały można oczekiwać niepokoju. Zgodnie z deklaracją Radnej Małgorzaty Tudaj Platforma Obywatelska nie jest orędownikiem tej idei i w żaden sposób nie lobbuje za takim rozwiązaniem. Radny poinformował, iż droga do prywatyzacji przewidziana ustawą nie jest prosta, oczywista i bezpośrednia. SP ZOZ musi w swoim bilansie finansowym wygenerować i wykazać stratę większą od odpisu amortyzacyjnego uwzględnionego w przedmiotowym bilansie. Odpis amortyzacyjny SP ZOZ w Kędzierzynie – Koźlu mieści się w przedziale 3-4 000 000 zł. rocznie. Strata musiałaby być wyższa niż ten odpis i wówczas uruchomiono by procedurę, zgodnie z którą organ założycielski zakładu ma obowiązek pokrycia tej różnicy. Jeśli powiat nie ma możliwości pokrycia straty to nastąpi procedura powołania do życia w miejsce SP ZOZ spółki prawa handlowego ze 100 % udziałem powiatu. Upraszczenie niniejszego tematu sugerując, iż niebawem nastąpi niekontrolowana prywatyzacja ze szkodą dla pacjenta jest działaniem skierowanym na uzyskanie określonego efektu. Przewodniczący Komisji zaznaczył, że będące w toku badanie bilansu wykaże faktyczny wynik finansowy zakładu za rok ubiegły. Audyt przeprowadzony w SP ZOZ na przełomie stycznia i lutego br. jest niejako bilansem otwarcia dla nowej administracji zakładu. Jest on z gruntu obciążony błędem, bo nie wszystkie dokumenty mówiące o kondycji finansowej i aspektach ekonomicznych były dostępne w tym określonym momencie. Kontrowersji jest więcej bo wiadomo, że według jednych kalkulacji SP ZOZ w ubiegłym roku mimo planowanej straty 1 200 000 zł. wygenerował około 1 000 000 zł. zysku, a według innych szacunków wygenerowano stratę w granicy 1 000 000 zł. Biorąc pod uwagę wysokość odpisu amortyzacyjnego do przewidywanej hipotetycznej straty/zysku SP ZOZ za rok ubiegły temat prywatyzacji zdaniem Radnego jest „wzięty z kapelusza” i oderwany od rzeczywistości. Poprosił, aby Radni z dużą powagą podchodzili do tych problemów. Odnośnie uwagi Radnej Doroty Tomali dotyczącej tego, że SP ZOZ nie był przygotowany do tematu lądowiska Radny zwrócił uwagę, iż kilka dni temu dopiero SP ZOZ uzyskał prawa do użytkowania działki pod tę inwestycję i nie jest to zaniechanie lub niedopełnienie obowiązków przez obecną i poprzednią administrację zakładu. Temat lądowiska przewija się od 2005r., kiedy powiat w drodze darowizny przekazał gminie Kędzierzyn – Koźle działkę na określony cel. W ubiegłym roku trwały działania zmierzające do uruchomienia niniejszej inwestycji, a Rada Powiatu zabezpieczyła w budżecie 1 000 000 zł. i tylko opieszałość urzędników gminy i

powiatu doprowadziła do tego, że faktyczna możliwość uruchomienia inwestycji pojawiła się zaledwie kilka dni temu - akurat w takim momencie, kiedy nie ma legalnej władzy, która mogłaby to zadanie rozpocząć. W kwestii niedofinansowania SOR i braku kadry Radny zauważył, że wyrwana z kontekstu opinia na temat jednego odcinka działalności szpitala zaciemnia obraz rzeczywistości. SOR tak jak wiele innych oddziałów szpitalnych boryka się z własnymi problemami dotyczącymi sprzętu i kadry. SOR jest najtrudniejszym odcinkiem działalności szpitala, generującym największe koszty i najmniej rentownym. Ten oddział dla lekarzy stanowi najmniej wdzięczne miejsce pracy w szpitalach w całym kraju i stąd biorą się określone problemy. Analizując koszty działalności SP ZOZ, zwłaszcza w części dotyczącej SOR straty uległy radykalnemu zmniejszeniu w ciągu ostatnich kilku miesięcy i to należy uznać za sukces, a nie narastanie problemu. Zlokalizowanie punktu nocnej i świątecznej pomocy medycznej FALCK w sąsiedztwie SOR w budynku szpitala sprzyja poprawie funkcjonowania tego oddziału i generowaniu mniejszych strat. Tematyka dotycząca SP ZOZ, sprzętu, kadry itd. jest przedmiotem niekończących się dyskusji w gronie Radnych oraz w mediach.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, iż Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej liczy 5 członków, z czego 4 osoby regularnie uczestniczą w jej posiedzeniach. Wobec uwag, iż Radni nie znają treści różnych dokumentów zwrócił uwagę, iż żaden dokument nie jest tajny, wszystkie materiały przedkładane na posiedzeniach komisji są załącznikami do protokołu i są dostępne w biurze Rady. Zaapelował o wzmocnienie składu Komisji Zdrowia, gdyż pod względem ilości Radnych ta komisja jest najsłabsza. Stwierdził, że ranga problemów jest nieproporcjonalna do ilości i jakości pracy Komisji.

Kończąc swoje wystąpienie Pan Przewodniczący poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała 2 projekty uchwał przygotowane na dzisiejszą sesję: w sprawie projektu „Poszerz swoje możliwości” i zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Kędzierzynie - Koźlu.

Radna Marta Szydłowska wyraziła ubolewanie faktem, że Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej nie podjął rozmowy w obecności p.o. Dyrektora SP ZOZ i składania przez niego informacji. Relacje składane przez Pana Mazura i Przewodniczącego Komisji w kilku fragmentach znacznie się różnią. Pan Dyrektor powoływał się na treść audytu przeprowadzonego w SP ZOZ. Zdaniem Radnej należy zapoznać się i przeanalizować audyt, aby uzyskać wiedzę opartą na rzeczywistych dokumentach. Radna zaznaczyła, iż nie umniejsza roli komisji problemowych, ale trzeba mieć świadomość, że Radni spotykają się nagle i dysponują często bardzo powierzchownym materiałem i wiedzą. Zawsze bardziej wiarygodne są informacje kogoś, kto odpowiada za dany zakres zawodowo i etycznie, niż wzajemne opinie lub deklaracje.

Odnosząc apel w sprawie zwiększenia składu Komisji Zdrowia Radna zaproponowała, aby przemyśleć i ewentualnie zdeklarować się do pracy w tej Komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Stefan Wałach poinformował, iż Komisja spotkała się w dniu wczorajszym tj. 22.04.2013r. Komisja zapoznała się z informacją w sprawie doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat. Na ten cel w 2012r. wykorzystano 148 783 zł., w tym na Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji w Opolu przeznaczono 49 929 zł. Nauczyciele mogli korzystać z doradców metodycznych i konsultacji zespołowych, przedmiotowych, konferencji metodycznych. W ramach niniejszych środków 20 nauczycieli podjęło studia podyplomowe, 1 osoba rozpoczęła przewód doktorski, 21 osób odbyło kursy kwalifikacyjne, 98 osób szkolenia i warsztaty indywidualne. Zrealizowano również 18 szkoleń rad pedagogicznych. Nauczycielom refunduje się koszty szkoleń w granicy 70-80%.

W drugiej części posiedzenia Wiceprzewodnicząca Komisji Dorota Tomala omówiła stan przygotowań do organizacji imprezy Dni Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego w dniu 07 września br. Do niniejszej imprezy włączono szkoły powiatowe i organizacje pozarządowe. Komisja w bieżącym tygodniu spotka się na zebraniu roboczym, na którym precyzyjnie ustali szczegóły organizacyjne. Planowane jest włączenie do imprezy gmin.

Następnie Komisja pozytywnie zaopiniowała 3 projekty uchwały oświatowych: w sprawie założenia ponadgimnazjalnej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Kędzierzynie-Koźlu, w sprawie włączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej do Zespołu Szkół Specjalnych im. J. Brzechwy w Kędzierzynie – Koźlu, ul. I. Krasickiego 10 oraz w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół nr 3 w Kędzierzynie – Koźlu. Zawnioskowano o podjęcie wszelkich działań mających na celu zwiększenie ilości miejsc w Warsztatach Terapii Zajęciowej, ponieważ uczniowie szkoły specjalnej kończący edukację w wieku 24 lat nie mają, dokąd się udać dalej. (Wnioski z posiedzenia – w załączeniu).

Radna Marta Szydłowska dodała, iż Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych wystąpiła z propozycją wykorzystania miejsca i nauczycieli Zespołu Szkół do utworzenia 1-2 oddziałów warsztatów. Jest to bardzo istotna sprawa.

Przewodniczący Komisji kontynuując informację o pracy Komisji poinformował, iż rozpatrzone pismo Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w sprawie braku środków na przeprowadzenie praktyk zawodowych w 4 klasach żeglugi. W trakcie dyskusji ustalono, że istnieje możliwość wyasygnowania niezwłocznie kwoty 50 000 zł. na ten cel. W kwestii pozostałych 120 000 zł. brakujących środków zaproponowano, aby Dyrektor ZSŻŚ zwróciła się do Wydziału Oświaty i ewentualnie Zarządu Powiatu. Ponadto Komisja zapoznała się z pismem Klubu HDK RP w Kędzierzynie – Koźlu informującym, iż Klub ten nie jest odpowiednio traktowany przez Zarząd Powiatu, mimo olbrzymich zasług dla wielu mieszkańców oraz pismem Radnego Leona Piecucha informującego o rezygnacji z pracy w Radzie Społecznej ds. Organizacji Pozarządowej przy Powiecie Kędzierzyńsko – Kozielskim.

Radna Dorota Tomala uzupełniła informacje Przewodniczącego przypominając, iż Komisja podjęła decyzję, aby na dzisiejszej sesji poinformować o wakacie w Powiatowej Radzie Działalności Pożytku Publicznego i potrzebie uzupełnienia jej składu o 1 osobę – przedstawiciela Rady Powiatu. Poprosiła, aby Radni rozważyli tę sprawę i ewentualnie zgłosili się do pracy w w/w Radzie.

Przewodniczący Komisji Edukacji złożył sprawozdanie z II części posiedzenia, która odbyła się na Szkwale – obiekcie administrowanym przez Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego. Zachęcił do odwiedzenia Szkwale, który został odremontowany i przygotowany do zabezpieczenia noclegów gościom. W czasie wizyty rozmawiano na temat projektu uchwały dotyczącego najmu nabrzeża przy Szkwale, będącego przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury oraz dzisiejszej sesji. Komisja Edukacji uznała, iż wynajem nabrzeża jest potrzebny do tego, aby móc wypożyczać kajaki i zacumować na przystani statek.

Radna Dorota Tomala zaznaczyła, iż Komisja Infrastruktury uznała, iż najem nabrzeża jest zasadny, ale wątpliwości Radnych budziło to, czy statek zacumowany od czerwca do września przy nabrzeżu po upływie sezonu nadal będzie tam zacumowany nieodpłatnie. W czasie wizyty na Szkwale wyjaśniono, iż na sezon zimowy wszystkie obiekty pływające są kierowane do Stoczni.

Radna Marta Szydłowska zwróciła uwagę na potrzebę umożliwienia MOSIR sprowadzenia wypożyczalni kajaków za symboliczną kwotę. Miasto opłaci bosmanów, którzy będą pilnować bezpieczeństwa.

Przewodniczący Komisji Edukacji kontynuując poinformował, iż na Szkwale planowane jest wynajęcie pomieszczenia na minikawiarenkę. Ponadto potrzebne jest zatrudnienie osoby, która w sezonie letnim pilnowałaby porządku i opiekowała się obiektem

Szkwału. Zasadniczym tematem spotkania na Szkwałe było zapoznanie się z kwestiami kształcenia zawodowego. Zapoznano się z pismem dotyczącym koncepcji projektu wsparcia kształcenia zawodowego na Opolszczyźnie. W trakcie dyskusji Komisja uznała, iż zasadne byłoby ustawienie tablicy informującej o kierunkach kształcenia w okolicy siedziby Starostwa. Trzeba także wykorzystać opłacony przez Starostwo czas antenowy na 10—15 minutowe debaty mające przekonać młodzież gimnazjalną do kształcenia w szkołach zawodowych, bo jest duże zapotrzebowanie w Województwie Opolskim na te kierunki. W debatach, które musiałyby odbyć się przed składaniem podań do szkół ponadgimnazjalnych powinni wziąć udział dyrektorzy szkół i członkowie Komisji Edukacji. Komisja odnośnie programu wsparcia kształcenia zawodowego rozpoczynającego się w roku 2015 uznała, iż należy obecnie powołać podkomisję – zespół ludzi składający się z członków Komisji Edukacji, dyrektorów szkół i dyrektora CKPiU do przygotowania projektu, aby w momencie uruchomienia ogromnych środków był on już całkowicie gotowy. Wkład własny w niniejsze projekty wynosi 15 %. Chcąc pozyskać przedmiotowe środki należy powołać podkomisję i łącznie z Kierownikiem PCIEG rzetelnie przygotować projekt.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Małgorzata Tudaj poinformowała, iż Komisja spotkała się 19.04.2013r. Tematami spotkania była działalność Powiatowego Rzecznika Konsumentów w 2012r. oraz funkcjonowanie spółek wodnych, a także zapoznanie i zaopiniowanie materiałów na sesję. Pani Przewodnicząca przytoczyła fragmenty przekazanego Komisji sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów mówiącego o zakresie kompetencji rzecznika oraz prowadzonej działalności i liczby poszczególnych spraw w podziale na ich rodzaj np. usługi telefoniczne, bankowe, ubezpieczeniowe, remontowo – budowlane, dostawy energii, gazu lub wody, zakupy obuwia i odzieży, zakupy sprzętu RTV i zakupy internetowe. Odnośnie tematu poświęconego spółkom wodnym Przewodnicząca Komisji zapoznała z ustawowymi definicjami spółek wodnych i związków wałowych i omówiła zakres ich działalności. Zaznaczyła, iż temat spółek wodnych jest bardzo trudny, ponieważ część kompetencji i naliczanie najniższej składki jest sugerowane przez Ministerstwo Rolnictwa, część kompetencji znajduje się w gestii Marszałka Województwa, a część Starosty. Następnie odczytała, jakie kompetencje posiada Starosta Powiatu w zakresie dotyczącym spółek wodnych. W posiedzeniu Komisji uczestniczył Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska Sebastian Rabiej, który przedstawiał informacje o działających na terenie powiatu (w każdej z gmin wiejskich) 5 spółkach oraz o ustalonych niskich składkach na pracę spółek. W następnej części posiedzenia Komisja rozpatrzyła 2 projekty uchwał skierowane na dzisiejszą sesję. Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu nieruchomości – nabrzeża Szkwału dla firmy Canal-Trans, przy czym zastanawiano się nad wysokością opłaty za najem. Odnośnie drugiego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu i dzierżawy nieruchomości będących w zarządzie CKPiU na okres 10 lat dla Centrum Edukacji Zawodowej Cargo Sp. z o.o. Komisja podjęła wniosek o przesunięciu wydania opinii do czasu przeprowadzenia wizji lokalnej i rozmowy z Dyrektorem CKPiU. W ostatniej części posiedzenia Komisja zapoznała się z odpowiedzią na temat pomiarów zanieczyszczenia powietrza na dodatkowej stacji automatycznej zlokalizowanej na terenie Blachownia Holding. Do niniejszej odpowiedzi zgłaszano zastrzeżenia, ponieważ 4 punkty pomiarowe zostały rozlokowane na ul. Skarbowej, ul. Kościuszki, ul. Książąt Opolskich i ul. Szkolnej i będą określały jedynie metodą pasywną pomiary w zakresie dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, a benzen odsunięto na bok. Ponadto rozmawiano o wnioskach, które wpłynęły do Komisji m.in. w sprawie uprzątnięcia ścieżki rowerowej na osiedlu Azotów, umieszczenia tam ławek, wycięcia żywopłotu. Komisja otrzymała informację, że sprawa budowy chodnika przy ul. Mickiewicza w Bierawie zmierza ku końcowi, obecnie powiat oczekuje na uchwałę Rady

Gminy Bierawa i będzie można podjąć pierwszy etap budowy szacowany na kwotę 271 000 zł. Komisja dyskutowała także na temat inwestycji budowy mostu i terminarza działań oraz sprawy umowy z pracownikiem PZD na najem nieruchomości (domu z działką) w Ucieszkowie w kwocie ponad 900 zł. miesięcznie. Zwracano uwagę, iż kwota jest bardzo duża, a miejsce nie jest zlokalizowane w centrum. Pracownik PZD będzie zainteresowany wykupieniem nieruchomości, która jest w bardzo złym stanie. W zestawieniu z kosztem wynajmu nabrzeża na cele komercyjne wynajęcie domu na cele mieszkalne za ponad 900 zł. jest wysoką kwotą. Ponadto Radny Fryderyk Trautberg zawnioskował o zgłoszenie do "schetyńówek" wniosku w sprawie remontu drogi 1211 O we współpracy z Powiatem Prudnickim oraz zgodnie z propozycją Radnej Jadwigi Mroczo – przy finansowym udziale Gminy Pawłowiczki. Radna Jadwiga Mroczo przypomniała o konieczności przygotowania uchwały w sprawie przekazania ul. Korfantego gminie Pawłowiczki. (Wyciąg z protokołu – w załączeniu).

Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu przedstawiła Przewodnicząca Komisji Jadwiga Mroczo. Poinformowała, że Komisja spotkała się dnia 17.04.2013r. Tematem posiedzenia była realizacja budżetu za okres I kwartału br. oraz zaopiniowanie zmian budżetu przygotowanych na dzisiejszą sesję. Materiały dotyczące realizacji budżetu omówione przez Skarbnika Powiatu stanowią załącznik do protokołu z posiedzenia Komisji. Komisja stwierdziła, iż po stronie dochodowej budżetu znajdują się pozycje, z których wynika, że plan dochodów zostanie wykonany ponad to, co uchwalono i są również takie pozycje, w których uchwalony plan nie zostanie wykonany. Ponad plan zostaną wykonane dochody z tytułu odsetek od lokat oraz podatku CIT. Pozycja dochodów, która nie zostanie wykonana to prawdopodobnie dochody majątkowe związane ze sprzedażą majątku powiatu, z czego środki miały być przekazane na dotacje dla SP ZOZ. Po stronie wydatkowej budżet w niektórych działkach został wykonany w wysokości adekwatnej do realizacji poszczególnej działalności np. oświaty, rolnictwa itd. Niektóre wydatki zostały wykonane, powyżej 25 %, ale należy pamiętać, że w miesiącu marcu zostały wypłacone 13-tki. Wykonanie wydatków majątkowych wynosi 0, lecz wiadomo, że te wydatki nigdy nie są realizowane w I kwartale z uwagi na konieczność opracowywania dokumentacji, ogłaszania przetargów i zawierania umów. Trzeba mieć na uwadze, iż największe pozycje w budżecie dotyczą wydatków drogowych, w których znajdują się dwie drogi oraz budowa mostu i dwa zadania związane z realizacją środków unijnych. W drugiej części posiedzenia Komisja zapoznała się i pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany budżetu powiatu. Następnie Pani Przewodnicząca odczytała wnioski Komisji (wnioski – w załączeniu), w których proszono o udzielenie odpowiedzi na sesji.

Sekretarz Powiatu w odpowiedzi na wniosek o informację na temat posiadanych dokumentów odnośnie sprawy sprzedaży ośrodka zdrowia przy Pl. Gwardii Ludowej poinformowała, iż Starostwo wystąpiło do Prezydenta Miasta, aby w związku z niniejszym wnioskiem udzielić do dnia dzisiejszego informacji, na jakim etapie jest sprzedaż tej nieruchomości. Odpowiedź Prezydenta nie wpłynęła, ale z nieformalnych informacji Pani Sekretarz wie, że proces sprzedaży został wstrzymany do czasu uzyskania przez najemców dokumentów poświadczających odrębność lokali.

Dyrektor PCPR Elżbieta Czczot w odpowiedzi na wniosek o możliwości pozyskania środków na koordynatorów pieczy zastępczej przypomniała, iż Starosta Powiatu w sprawozdaniu z pracy Zarządu mówił o przyjęciu określonej dotacji. Zgodnie z terminami ustalonymi w konkursie dotyczącym resortowego programu Powiat Kędzierzyńsko – Kozielski w dniu 25 lutego br. złożył zapotrzebowanie na 2 etaty koordynatorów za kwotę 28 000 zł. (stanowiło to 70 % dotacji określonej w zasadach konkursu). Ostatecznie jednak przyznano dotację w kwocie 14 783,99 zł. Dotację tę powiat przyjął i obecnie oczekuje na

umowę z Urzędem Wojewódzkim. Zgodnie z wysokością środków uruchomione zostanie 1,5 etatu koordynatora w bieżącym roku kalendarzowym. Odnośnie pytania o finansowanie wychowawców w Domu Dziecka, kiedy brakuje tam dzieci Pani Dyrektor poinformowała, iż sytuacja, kiedy w placówce nie było dzieci w jednostce była incydentalna w 2007r. i w 2011r. w czasie Bożego Narodzenia. Wówczas nie było dzieci, ani wychowawców. Wychowawca, jako pracownik zatrudniony na podstawie kodeksu pracy ma również 5-dniowy tydzień pracy, w związku z czym tak jak każdy inny w soboty i niedziele w dni świąteczne nie pracował i nie miał za te dni opłaconego wynagrodzenia. Na bieżąco jednak dzieci w placówce przebywają w czasie weekendów oraz świąt. Wynika to m.in. z faktu braku pozwolenia sądu na urlopowanie do domów, a czasami z braku chęci dziecka do udania się do domu lub braku domu. Na weekendy dzieci przyjeżdżają z innych placówek, w których przebywają w ciągu tygodnia np. z młodzieżowego ośrodka socjoterapii, lub młodzieżowego ośrodka szkolno - wychowawczego. Grafik dyżurów jest ustalany do liczby dzieci w placówce, a wychowawcy mają 5-dniowy tydzień pracy i dwa dni wolne. Wynagrodzenie za pracę w soboty i niedziele nie jest większe w stosunku do tego, które jest wypłacane za inne dni. Podsumowując Pani Dyrektor zaznaczyła, iż w placówce nie ma sytuacji, gdy nie ma dzieci, a raczej brakuje wychowawców na dni weekendowe z uwagi na realizowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej projekt polegający na szkoleniu kadry pomocy społecznej. Te zajęcia zwykle odbywają się w czasie weekendów. Czasami w dni świąteczne Pani Dyrektor jako pracownik dydaktyczny osobiście zapewnia opiekę dzieciom.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rajmund Frischko poinformował, iż kwietniowe posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 26 kwietnia br.

Ad. 7

Sekretarz Powiatu Alicja Brol – Polak wyjaśniła powód nieobecności na sesji Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, który aktualnie uczestniczy roboczym spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim poświęconym możliwościom dofinansowania projektu "przebudowa ciągu dróg powiatowych Roszowice – Biadaczów – Cisek – Bierawa etap I." Istnieje możliwość, aby ze środków popowodziowych Ministerstwa Rozwoju Gospodarczego pozyskać środki na niniejszy projekt.

Zastępca Dyrektora PZD Krzysztof Siemaszko złożył informację o realizowanych inwestycjach i remontach ujętych w planie na 2013r. oraz podsumowanie akcji zimowej. Poinformował, iż planowane wydatki na 2013r. wynoszą łącznie 33 197 068 zł. Większość niniejszych środków przeznaczono na budowę mostu Cisek – Bierawa. Następnie omówił wydatki na zimowe utrzymanie dróg powiatowych w podziale na poszczególne gminy. Zwrócił uwagę, na potrzebę zakupienia GPS-ów dla większej kontroli PZD nad firmami odśnieżającymi i weryfikowania kosztów odśnieżania. Zaapelował, o rozważenie niniejszej kwestii na następny sezon zimowy. Wydatek ten orientacyjnie wyniósłby około 4 000 zł. Informacja w formie pisemnej stanowi załącznik do protokołu.

Radna Małgorzata Tudaj zapytała, kiedy zakupiony dla PZD Patcher będzie mógł pracować.

Zastępca Dyrektora wyjaśnił, iż aktualnie zmienia się ustawa o zamówieniach publicznych i PZD dostosowuje do niej specyfikację przetargową. W przeciągu tygodnia powinien być ogłoszony przetarg na zakup Patchera. Obecnie finalizowany jest zakup przyczepy, na której będzie on się przemieszczać.

Radny Marek Piasecki zapytał czy została już uruchomiona procedura przetargowa na remonty cząstkowe.

Pan Krzysztof Siemaszko poinformował, iż procedura przetargowa dotycząca remontów cząstkowych jest na ukończeniu i w najbliższych dniach przetarg będzie ogłoszony.

Radna Barbara Wołowska zapytała, dlaczego w informacjach na temat akcji zimowej nie uwzględniono danych dotyczących Gminy Reńska Wieś.

Zastępca Dyrektora PZD przypomniał, iż pod koniec ubiegłego roku zawarto porozumienie z Gminą Reńska Wieś na utrzymanie dróg powiatowych w sezonie zimowym.

Skarbnik Powiatu Wiesława Trelka wyjaśniła, iż w dniu dzisiejszym w zmianach budżetu nastąpi zwiększenie dotacji dla Gminy Reńska Wieś o kwotę 2 000 zł. Łącznie kwota dotacji na zimowe utrzymanie dla Gminy Reńska Wieś będzie wynosiła 45 179 zł.

Ad. 8

Starosta Artur Widłak przystępując do realizacji punktu "Wprowadzenie zmian w składzie Zarządu Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego zaproponował na członka Zarządu kandydaturę Radnej Olgi Pokorskiej – Młodzińskiej i wyraził nadzieję, że Rada poprze niniejszą kandydaturę. Zaznaczył, iż Radna zasługuje na pracę w Zarządzie i będzie pomocna w rozważnym działaniu i podejmowaniu mądrych decyzji w trudnej pracy. Wyraził również nadzieję na konstruktywne działanie i zakończenie niesnasek w samorządzie powiatowym.

Radna Olga Pokorska – Młodzińska podziękowała za zaufanie, ale odmówiła kandydowania uzasadniając swoją decyzję przyczynami osobistymi. Podkreśliła, iż posiada roczne dziecko, a praca w Zarządzie to duże wyzwanie i dyspozycyjność.

Starosta Powiatu zgłosił kandydaturę Pana Marka Fuchs spoza Rady Powiatu. Pan Fuchs wyraził zgodę na kandydowanie na piśmie. Starosta przypomniał, iż uzasadnienie niniejszej kandydatury przedstawiał na wcześniejszej sesji Rady Powiatu. Pan Marek Fuchs jest dyrektorem Gimnazjum Nr 4 w Kędzierzynie – Koźlu oraz członkiem Rady Osiedlowej. Zgoda na kandydowanie – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się o wybór 3 – osobowej Komisji Skrutacyjnej.

Radna Małgorzata Tudaj zaproponowała kandydaturę Radnej Jadwigi Mroczko.

Radna Jadwiga Mroczko wyraziła zgodę na pracę w komisji skrutacyjnej.

Radna Dorota Tomala zgłosiła kandydaturę Radnej Barbary Wołowskiej.

Radna Barbara Wołowska wyraziła zgodę na pracę w komisji skrutacyjnej.

Radny Marek Piątek zgłosił kandydaturę Radnego Fryderyka Trautberga.

Radny Fryderyk Trautberg wyraził zgodę na pracę w komisji skrutacyjnej.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury do pracy w komisji skrutacyjnej.

W głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, którzy jednogłośnie opowiedzieli się za tym, aby zgłoszeni Radni pracowali w komisji skrutacyjnej.

W wyniku głosowania Rada Powiatu jednogłośnie zatwierdziła następujący skład Komisji Skrutacyjnej: Barbara Wołowska, Jadwiga Mroczko i Fryderyk Trautberg. Funkcję przewodniczącej komisji powierzono Radnej Barbarze Wołowskiej.

Komisja skrutacyjna w trakcie krótkiej przerwy w obradach przygotowała 21 kart do głosowania, a następnie Przewodnicząca Komisji przypomniała instrukcję tajnego głosowania

i zaprezentowała pustą urnę na karty z głosami. Po zabezpieczeniu urny wywoływano kolejno Radnych do oddania głosu.

Komisja Skrutacyjna po zakończeniu głosowania udała się zliczyć głosy i powrocie na salę obrad poinformowała, iż w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych. Na Pana Marka Fuchsa oddano 9 głosów "za" i 12 głosów "przeciw". W wyniku tajnego głosowania Pan Marek Fuchs nie został wybrany na funkcję członka Zarządu Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego, ponieważ wniosek nie uzyskał zwykłej większości głosów.

Protokół komisji skrutacyjnej i komplet kart do głosowania – w załączeniu do protokołu.

Starosta Powiatu zgłosił kolejno kandydaturę Radnej Doroty Tomali. Uzasadnienie niniejszej kandydatury wcześniej było już kilkakrotnie przedstawiane.

Radna Dorota Tomala wyrażając zgodę przypomniała, iż poprzednio po trzech próbach powołania jej na stanowisko członka Zarządu Powiatu mówiła, iż po raz kolejny nie będzie kandydować. W związku z faktem, że podobnie jak Klub Radnych Mniejszości Niemieckiej tak również Klub SLD w trudnych czasach, jakie nastąpiły dla samorządu powiatowego wypracowały swoje stanowiska. Radna zastanawia się nad tym, bo uważa, że dobro społeczeństwa powiatu i samorządu w takiej sytuacji jest ponad wszystkim. W dobrze pojętym interesie społecznym Radna poddała się pod ocenę Rady Powiatu.

Następnie w trakcie krótkiej przerwy w obradach Komisja Skrutacyjna przygotowała 20 opieczetowanych kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przypomniała sposób głosowania tajnego, zaprezentowała pustą urnę na karty z głosami, zabezpieczyła ją i wywoływała kolejno wszystkich Radnych do głosowania. Radna Dorota Tomala nie brała udziału w głosowaniu.

Po zliczeniu głosów i powrocie na salę obrad Komisja Skrutacyjna poinformowała, iż w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych. Na Radną Dorotę Tomalę oddano 10 głosów "za", 9 głosów "przeciw" i 1 głos "wstrzymujący się". W wyniku tajnego głosowania Pani Dorota Tomala została wybrana na funkcję członka Zarządu Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego, gdyż wniosek uzyskał zwykłą większość głosów.

Komplet kart do głosowania – w załączeniu do protokołu. (Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik do uchwały).

Starosta Powiatu serdecznie podziękował wszystkim Radnym za wybór i uzupełnienie składu Zarządu Powiatu. Zaprosił wszystkich do współpracy dla dobra powiatu.

Radna Dorota Tomala powiedziała, iż jest zaskoczona wynikiem głosowania. Podziękowała za dużą rozwagę i rozsądek wszystkim, którzy oddali na nią głos, i tym, którzy się wstrzymali. Wyraziła przekonanie, że sprawiedliwość i rozsądek biorą górę nad wszystkim tym, co się działo wcześniej.

Pan Starosta zaproponował kandydaturę na członka Zarządu Powiatu Radnego Stefana Wałacha.

Radny Stefan Wałach wyraził zgodę na kandydowanie i przypomniał, iż stanowisko Klubu Radnych Mniejszości Niemieckiej w sprawie uzupełnienia składu Zarządu zostało wyrażone w złożonym oświadczeniu (odczytanym na sesji w dniu 15.04.2013r.).

Komisja skrutacyjna w czasie krótkiej przerwy przygotowała 20 kart do głosowania, a następnie przypomniała instrukcję głosowania tajnego i zaprezentowała pustą urnę. Po zabezpieczeniu urny Radni kolejno przystępowali do oddania głosu. Radny Stefan Wałach nie brał udziału w głosowaniu.

Po powrocie na salę obrad i przeliczeniu głosów Komisja Skrutacyjna poinformowała, iż w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych. Na Pana Stefana Wałacha oddano 9 głosów "za", 10 głosów "przeciw" i 1 głos "wstrzymujący się". W wyniku tajnego głosowania Pan Stefan Wałach nie został wybrany na funkcję członka Zarządu Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego, ponieważ wniosek nie uzyskał zwykłej większości głosów. Protokół komisji i komplet kart do głosowania – w załączeniu do protokołu.

Starosta Artur Widłak po krótkiej przerwie w obradach poinformował, iż w dniu dzisiejszym nie chcąc przedłużać obrad nie zgłosi więcej kandydatur. Zapewnił, iż po przeanalizowaniu sytuacji proponuje kolejne kandydatury na najbliższej możliwej sesji tak, aby uzupełnić skład Zarządu do pełnej liczby, łącznie z wyborem Wicestarosty. Serdecznie podziękował wszystkim za głosowanie i wyraził ubolewanie z faktu, iż zabrakło 1 głosu do tego, by Radny Stefan Wałach został wybrany na członka Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu w wyniku wyboru w głosowaniu tajnym Radnej Doroty Tomali na członka Zarządu odczytał uchwałę Nr XXXVII/263/2013 Rady Powiatu w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego. Niniejsza uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9 a)

Skarbnik Powiatu Wiesława Trelka uzasadniając projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego na 2013 rok poinformowała, iż do przesłanego Radnym projektu uchwały nie wprowadzono już żadnych zmian i poprosiła o ewentualne pytania.

Do uzasadnionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu odczytała i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego na 2013 rok.

W głosowaniu wzięło udział 17 Radnych, którzy jednogłośnie opowiedzieli się za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr XXXVII/264/2013 Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego na 2013 rok została jednogłośnie podjęta. W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

b)

Skarbnik Powiatu uzasadniła konieczność podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej. Poinformowała, iż uchwała ta jest konsekwencją wprowadzonych zmian w budżecie powiatu. Zmiana WPF dotyczy kolumny zawierającej dane za 2013r.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag ani pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady Danuta Wróbel odczytała i poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej. W głosowaniu wzięło udział 15 Radnych, którzy jednogłośnie opowiedzieli się za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr XXXVII/265/2013 Rady Powiatu zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej została podjęta jednogłośnie. Niniejszą uchwałę załączono do protokołu.

c)

Zastępca Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Elżbieta Sadyk przedstawiła uzasadnienie do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie czasu trwania umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego. Niniejsza uchwała dotyczy najmu nabrzeża położonego w obrębie Koźle na terenie będącym w trwałym zarządzie Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego. Poprzednia umowa była zawarta z firmą Canal-Trans na okres 1 roku w celu cumowania jednostki pływającej Silesia. Pan Dyrektor CKPiU zaproponował przedłużenie niniejszej umowy na okres 3 lat. Zgodnie z przepisami ustawowymi w tym przypadku wymagana jest zgoda Rady Powiatu.

Do przedmiotowego projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Pani Wiceprzewodnicząca Danuta Wróbel odczytała i poddała pod głosowanie omówiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 Radnych, którzy jednogłośnie opowiedzieli się za podjęciem niniejszej uchwały.

W wyniku głosowania Uchwałę Nr XXXVII/266/2013 w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie czasu trwania umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego podjęto jednogłośnie. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do protokołu.

d)

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego. Projekt dotyczy umowy najmu i dzierżawy nieruchomości znajdującej się w trwałym zarządzie CKPiU na rzecz Centrum Edukacji Zawodowej CARGO Sp. z o.o.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Małgorzata Tudaj przypomniała, iż Komisja wnioskuje, aby niniejszą uchwałę przełożyć na następną sesję, gdyż członkowie Komisji chcieliby przeprowadzić wizję lokalną przed wydaniem opinii w niniejszej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Rady Danuta Wróbel poddała pod głosowanie wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego.

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych, spośród których 12 Radnych zagłosowało za zdjęciem projektu uchwały z porządku obrad, natomiast od głosu wstrzymała się 1 osoba.

W wyniku głosowania uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego zdjęto z porządku obrad.

e)

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Elżbieta Czeczot uzasadniła potrzebę podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pod nazwą "poszerz swoje możliwości" nr POKL.07.01.02-16-001/08 na lata 2013-2014 w ramach Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, Poddziałania 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji poprzez powiatowe centra pomocy rodzinie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Wyjaśniła, iż projekt ten PCPR realizuje od 2008r. Obecnie jak co roku zawierany jest aneks do umowy z Wojewódzkim Urzędem Pracy zawierający kwoty jakie powiat otrzymuje z Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację zadań. Formalnym wymogiem podpisania aneksu jest posiadanie niniejszej uchwały. Tegoroczny aneks obejmuje rozszerzenie realizacji projektu na 2014r. Wkład własny w niniejszy program niezależnie od tego czy projekt jest realizowany, czy nie jest wydatkowany przez PCPR w postaci świadczeń dla pełnoletnich wychowanków pieczy zastępczej oraz w postaci dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych ze środków PFRON. Pani Dyrektor przypomniała, iż każdego roku składa sprawozdanie z realizacji niniejszego projektu.

Do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu odczytała i poddała pod głosowanie uzasadniony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych, którzy jednogłośnie opowiedzieli się za podjęciem niniejszej uchwały.

Uchwałą Nr XXXVII/267/2013 w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pod nazwą poszerz swoje możliwości nr POKL.07.01.02-16-001/08 na lata 2013-2014 w ramach Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, Poddziałania 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji poprzez powiatowe centra pomocy rodzinie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego podjęto jednogłośnie. Niniejsza uchwała – w załączeniu do protokołu.

f)

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Elżbieta Czeczot uzasadniając konieczność podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Kędzierzynie – Koźlu, przeprosiła i wyjaśniła, że jest to wynik niedopatrzania, gdyż nie zwrócono uwagi, iż w spisie aktów prawnych, na podstawie których działa DPS Pan Dyrektor przygotowujący załącznik nie podał zaktualizowanych aktów.

Na tę kwestię zwrócił uwagę Wojewoda Opolski i w związku z tym należy podać aktualne przepisy prawa, co uczyniono w przedstawionym projekcie uchwały.

Do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani pytań.

Wiceprzewodnicząca Danuta Wróbel odczytała, a następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Kędzierzynie – Koźlu.

W głosowaniu wzięło udział 15 Radnych, którzy jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem uchwały.

Uchwałę Nr XXXVII/268/2013 Rady Powiatu zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Kędzierzynie – Koźlu podjęto jednogłośnie. Przedmiotową uchwałę załączono do protokołu.

g)

Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji Renata Scheit uzasadniła projekt uchwały w sprawie założenia ponadgimnazjalnej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 4 w Kędzierzynie – Koźlu. Poinformowała, iż Zasadnicza Szkoła Zawodowa Specjalna jest szkołą umożliwiającą uczniom upośledzonym umysłowo w stopniu lekkim uzyskanie świadectwa ukończenia szkoły zawodowej oraz zdobycie kwalifikacji zawodowych, zgodnie z klasyfikacją szkolnictwa zawodowego z 2011r. Szkoła ta w Zespole Szkół Specjalnych w Kędzierzynie-Koźlu spełni oczekiwania rodziców i gimnazjalistów w zakresie podjęcia dalszej nauki. Rodzice zgłaszali wielokrotnie taką potrzebę Dyrektorowi szkoły. Dzięki włączeniu niniejszej szkoły do Zespołu Szkół stworzone zostaną warunki do naturalnego kontynuowania działań edukacyjno-wychowawczych i opiekuńczych rozpoczętych w chwili przyjścia ucznia do szkoły podstawowej lub gimnazjum, funkcjonujących w dotychczasowej strukturze ZSSp w Kędzierzynie-Koźlu. Uczniowie ci są bardzo emocjonalnie związani ze szkołą, do której uczęszczają od kilku lat, dobrze czują się w znanym sobie środowisku rówieśniczym i wśród znanych im nauczycieli. W przypadku uczniów z dysfunkcją intelektualną jest to szczególnie ważne i często warunkuje powodzenie w nauce oraz dobre funkcjonowanie w szkole. Ponadto działanie to pozwoli na poszerzenie oferty kształcenia skierowanej do uczniów niepełnosprawnych intelektualnie w stopniu lekkim, gdyż funkcjonuje już szkoła przysposabiająca do pracy. Taka szkoła zapewni możliwość kontynuowania nauki blisko miejsca zamieszkania oraz stworzy możliwość ukończenia szkoły i wejścia na rynek pracy. Zespół Szkół Specjalnych pod względem właściwej bazy dydaktycznej i organizacyjnej oraz odpowiednio wykwalifikowanej kadry pedagogicznej spełnia oczekiwania art. 67 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, a ponadto praktyki zawodowe będą realizowane na kursach zewnętrznych finansowanych przez Powiat Kędzierzyńsko – Kozielski. Utworzone zostaną klasy wielozawodowe, w których będą się uczyli uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim w zawodach: mechanik pojazdów samochodowych, ślusarz, murarz-tylnkarz, sprzedawca, pracownik pomocniczy obsługi hotelowej, fryzjer, kucharz, piekarz. Zawody te ustalono na podstawie analizy kierunków dalszego kształcenia wybieranych przez absolwentów gimnazjum specjalnego w ciągu ostatnich kilku lat. Wojewódzka Rada Zatrudnienia na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2013r. pozytywnie zaopiniowała kierunki kształcenia zgłoszone przez Dyrektora ZSSp w Kędzierzynie-Koźlu. Również Powiatowa Rada Zatrudnienia w piśmie z dnia 02 kwietnia 2013r. wyraziła pozytywną opinię o w/w kierunkach kształcenia zawodowego. Środki na funkcjonowanie nowo utworzonej szkoły na okres od września do grudnia 2013r. będą pochodzić z budżetu ZSSp, a z dniem 01 stycznia 2014r. z części subwencji ogólnej dla Powiatu. Uwzględniając powyższe utworzenie w/w szkoły jest uzasadnione. Za dokonanie naboru do nowo utworzonej szkoły odpowiedzialny będzie Dyrektor ZSSp.

Do uzasadnionego projektu uchwały nie zgłoszono pytań ani uwag.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu odczytała i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie założenia ponadgimnazjalnej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 4 w Kędzierzynie – Koźlu.

W głosowaniu wzięło udział 16 Radnych, którzy jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała Nr XXXVII/269/2013 Rady Powiatu w sprawie założenia ponadgimnazjalnej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 4 w Kędzierzynie – Koźlu została jednogłośnie podjęta. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

h)

Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie włączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 4 do Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Brzechwy w Kędzierzynie – Koźlu, ul. I. Krasickiego 10 również złożyła Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji Renata Scheit. Podkreśliła, iż przedmiotowa uchwała jest konsekwencją podjętej przed chwilą uchwały. Wymóg ten nakłada art. 62 ust. 5 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym organ prowadzący zespół szkół może włączyć do zespołu inne szkoły lub placówki. Włączenie Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej do Zespołu Szkół Specjalnych im. J. Brzechwy w Kędzierzynie-Koźlu stwarza absolwentom gimnazjum specjalnego możliwość kontynuowania nauki w miejscu, a szkoła – ZSSp rozszerzy ofertę edukacyjną w zakresie kształcenia zawodowego dla uczniów niepełnosprawnych z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim. W tym stanie prawnym i faktycznym podjęcie niniejszej uchwały jest celowe i uzasadnione.

Do w/w projektu uchwały nie zgłoszono pytań ani uwag.

Pani Wiceprzewodnicząca Rady przystąpiła do odczytania, a następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie włączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 4 do Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Brzechwy w Kędzierzynie – Koźlu, ul. I. Krasickiego 10.

W głosowaniu wzięło udział 16 Radnych, którzy jednogłośnie opowiedzieli się za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr XXXVII/270/2013 Rady Powiatu w sprawie włączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 4 do Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Brzechwy w Kędzierzynie – Koźlu, ul. I. Krasickiego 10 została podjęta jednogłośnie. Niniejszą uchwałę załączono do protokołu.

Ad. 10

Na ręce Przewodniczącego wpłynęły 2 interpelacje:

Radny Fryderyk Trautberg w swojej interpelacji zwrócił się o wszczęcie procedury i konsolidację działań z Powiatem Prudnickim w sprawie poprawy stanu nawierzchni drogi 1211 O na odcinku Zwiastowice – Trawniki oraz złożenie wniosku do Marszałka Województwa w celu pozyskania środków z budżetu państwa, a także o wysłanie monitu do Starostwa Prudnickiego o pilną interwencję na w/w drodze i usunięcie ubytków w celu poprawy bezpieczeństwa.

Kopię interpelacji załączono do protokołu.

Na złożoną interpelację Radny otrzyma pisemną odpowiedź.

Autorem drugiej interpelacji była Radna Teresa Koczubik, która poruszyła kilka tematów m.in.:

- prośby o dokończenie odpowiedzi na jej interpelację z dnia 18.03.2013r. w sprawie uposażenia lekarza Tomasza Wantuły i porównania z uposażeniami innych lekarzy specjalistów w SP ZOZ, odpowiedzi czy lekarz Tomasz Wantuła zdał specjalizację z geriatry i czy podczas szkolenia korzystał z dofinansowania ze środków publicznych SP ZOZ

Kędzierzyn – Koźle, czy inni lekarze mogli korzystać i korzystali z dofinansowania, jakie specjalizacje dofinansowywano i jakie były kwoty dofinansowań,

- wyjaśnienia odnośnie (rozpatrywanej przez prokuraturę i sąd) sprawy nieprawidłowości w wydatkowaniu środków publicznych w związku z remontem Warsztatów Terapii Zajęciowej w latach 2002-2006, kiedy Wicestarostą była Pani Halina Damas – Łazowska oraz informacji na temat konsekwencji nałożonych na Dyrektora PCPR za nieprawidłową kontrolę nad tymi środkami,

- wyjaśnień w sprawie przekazanej w 2012r. Wicestarości Powiatu i Dyrektorowi PCPR informacji PIP dotyczącej łamania praw pracowniczych przez Dyrektora DPS i prawomocnego wyroku karnego z oskarżenia publicznego obciążającego Dyrektora DPS, powodów niepodjęcia czynności wyjaśniających w przedmiotowej sprawie oraz utajnienia tej informacji, odpowiedzi czy nie doszło do przekroczenia uprawnień osób nadzorujących działania Dyrektora DPS, jakie konsekwencje poniósł Dyrektor DPS w związku z łamaniem praw pracowniczych i czy Dyrektor PCPR wnioskuje o jego ukaranie, podania podstawy otrzymania wysokich nagród przez Dyrektora DPS wnioskowanych przez Dyrektora PCPR mimo wiedzy o wyrokach (w tym wyroku karnym), czy koszty łamania praw pracowniczych poniósł DPS, podania źródła pokrycia kosztów sądowych w związku z wyrokiem w sprawie łamania praw pracowniczych z dnia 22 kwietnia br.

- wyjaśnienia kwestii wykorzystywania niepełnosprawnych podopiecznych DPS do pracy przy budowie domków jednorodzinnych pracowników DPS, czego dowodem są zdjęcia przekazane Radnej przez anonimowego informatora, przekraczania uprawnień przez pracowników DPS zatrudniających niepełnosprawnych intelektualnie podopiecznych przy pełnej wiedzy Dyrektora DPS oraz Dyrektora PCPR, ewentualnego naruszenia art. 231 kodeksu karnego mówiącego o działaniu na szkodę interesu publicznego,

- odpowiedzi koordynatora ds. obsługi gospodarczej SP ZOZ za pośrednictwem Dyrektora SP ZOZ na pytanie czy w rozliczeniu kart przejazdu karetek znajdowała się adnotacja "Halina Damas – Łazowska - o nic nie pytać, koszty pokrywa SP ZOZ", lub inna o podobnej treści,

- odpowiedzi Głównej Księgowej SP ZOZ za pośrednictwem Dyrektora SP ZOZ w sprawie rzetelnej wyceny przejazdu około 500 km karetki w okresie około 2 tygodni dla osoby prywatnej oraz odpowiedzi ilu mieszkańców Kędzierzyna – Koźla korzystało z wynajmu karetki i jaka jest wycena za 1 km,

- wyjaśnienia sprawy skarg prywatnych firm budowlanych, iż wiele przetargów w Powiecie Kędzierzyńsko – Kozielskim wygrywa rodzina Przewodniczącej Rady Miasta, przedstawienia wykazu przetargów w latach 2005-2013 firm usługowo – budowlanych.

Kopia interpelacji wraz z załącznikami – w załączeniu.

Na złożoną interpelację Radna uzyska pisemną odpowiedź.

Radna Teresa Koczubik podkreśliła, iż tak, jak informowały media zamierza zrezygnować z mandatu Radnej Powiatu, ale robi to po otrzymaniu odpowiedzi na niniejszą interpelację.

Ad. 11

Radny Henryk Chromik zwrócił się z prośbą o pisemną odpowiedź w sprawie remontu skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową w sąsiedztwie firmy Rinnen. Znajdują się tam bardzo głębokie i niebezpieczne dziury. Ponadto Radny poprosił o jednoznaczne wyjaśnienie pogłosek dotyczących budowy mostu Cisek – Bierawa i informacji o tym, iż nie dojdzie do tej inwestycji. Zaznaczył, iż Dyrektora PZD prosił o odpowiedź w tej sprawie na piśmie.

Radny Marek Piątek zaapelował do Starosty Powiatu o wznowienie rozmów z Prezesem firmy Rinnen w sprawie wspólnego wykonania naprawy drogi prowadzącej od drogi wojewódzkiej. Radny zapewnił, iż Prezes Rinnen jest otwarty na rozmowy w niniejszej sprawie.

Radna Beata Łobodzińska przypomniała, iż Rada Powiatu podjęła wniosek o konieczności opracowania nowej Strategii (Rozwiązywania Problemów Społecznych) i poprosiła, aby Dyrektor PCPR przygotowała się do niniejszego tematu na następną sesję.

Radny Fryderyk Trautberg nawiązując do kwestii zimowego utrzymania dróg powiatowych poprosił o uzgodnienie z Powiatem Prudnickim kwestii odśnieżania odcinka drogi znajdującej się na granicy Powiatów Kędzierzyńsko – Kozielskiego i Prudnickiego, aby uniknąć sytuacji, w której pług będą odśnieżać jedynie fragment tego odcinka zamiast całego.

Radna Marta Szydłowska zaproponowała, aby Radny złożył pismo w niniejszej sprawie i skontaktował się z Dyrektorem PZD.

Radny Stefan Wałach poinformował, iż w ubiegłym tygodniu w wyniku silnych opadów woda z błotem z okolicznych pól spłynęła na drogę powiatową w Pawłowiczkach. Brygada Powiatowego Zarządu Dróg zebrała błoto, ale do wyczyszczenia pozostały zamulone studzienki. Radny zaproponował, aby niniejsze studzienki wyczyścił PZD lub straż pożarna.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do końca bieżącego miesiąca.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Powiatu zakończył obrady XXXVII sesji Rady Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego.

Protokołowała:
Anna Kramarz

Przewodniczący Rady Powiatu
mgr Piotr Jahn