

Protokół Nr 39/2013
ze wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu z Komisją
Budżetu odbytego w dniu 22.10.2013 roku

Posiedzenie Komisji Budżetu wraz z Komisją Edukacji i Promocji Powiatu w dniu 22.10.2013 roku otworzyła Radna Jadwiga Mroczko- Przewodnicząca Komisji Budżetu. Powitała wszystkich zebranych w tym radnych Komisji(lista obecności radnych Komisji Budżetu oraz radnych Komisji Edukacji i Promocji Powiatu w załączeniu do protokołu).

Po czym przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowo- wychowawczych prowadzonych przez powiat za rok szkolny 2012/2013 zgodnie z art. 5a ust.4 ustawy o systemie oświaty.
3. Sytuacja finansowa placówek oświatowych za okres 9 m-cy 2013 roku.
4. Opiniowanie zmian budżetu.
5. Sprawy bieżące.

Proponowany porządek obrad został przyjęty bez zmian.

Ad.1

Przewodnicząca Komisji Budżetu Radna Jadwiga Mroczko poddała pod głosowanie wniosek: ” kto jest za przyjęciem protokołu Komisji Budżetu Nr 33/2013 z dnia 21.08.2013 roku?”.

Głosowało 5 radnych

Głos ”za” 5 radnych

Komisja Budżetu jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem protokołu Nr 33/2013 z dnia 21.08.2013 roku.

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu Radna Jadwiga Mroczko poddała pod głosowanie wniosek: ” kto jest za przyjęciem protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Zdrowia i Opieki Społecznej, Rewizyjnej, Infrastruktury i Bezpieczeństwa, Edukacji i Promocji Powiatu Nr 34/2013 z dnia 09.09.2013 roku?”.

Głosowało 5 radnych

Głos ”za” 5 radnych

Komisja Budżetu jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem protokołu Nr 34/2013 z dnia 09.09.2013 roku.

Po czym Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Radna Barbara Wołowska poddała pod głosowanie wniosek:” kto jest za przyjęciem protokołu Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Nr 35/2013 z dnia 24.06.2013 roku?”.

Głosowało 7 radnych

Głos ”za” 7 radnych

Komisja Edukacji i Promocji Powiatu opowiedziała się za przyjęciem protokołu Nr 35/2013 z dnia 24.06.2013 roku.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Radna Barbara Wołowska poddała pod głosowanie wniosek:” kto jest za przyjęciem protokołu Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Nr 36/2013 z dnia 08.07.2013 roku?”.

Głosowało 7 radnych

Głos "za" 7 radnych
Komisja Edukacji i Promocji Powiatu opowiedziała się za przyjęciem protokołu Nr 36/2013 z dnia 08.07.2013 roku.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Radna Barbara Wołowska poddała pod głosowanie wniosek:" kto jest za przyjęciem protokołu Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Nr 37/2013 z dnia 26.08.2013 roku?".

Głosowało 6 radnych

Głos "za" 6 radnych

Komisja Edukacji i Promocji Powiatu opowiedziała się za przyjęciem protokołu Nr 37/2013 z dnia 26.08.2013 roku.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu Radna Barbara Wołowska poddała pod głosowanie wniosek kolejny protokół:" kto jest za przyjęciem protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu, Budżetu, Rewizyjnej, Infrastruktury i Bezpieczeństwa, Zdrowia i Opieki Społecznej Nr 39/2013 z dnia 09.09.2013 roku?".

Głosowało 6 radnych

Głos "za" 6 radnych

Komisja Edukacji i Promocji Powiatu opowiedziała się za przyjęciem protokołu Nr 39/2013 z dnia 09.09.2013 roku.

Ad.2

Pani Renata Scheit Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji przedstawiła dokładną informację o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowo- wychowawczych prowadzonych przez powiat za rok szkolny 2012/2013 zgodnie z art. 5a ust.4 ustawy o systemie oświaty(*szczegółowe materiały w załączeniu do protokołu*).

Pani Kierownik Renata Scheit na pytanie Radnej Marty Szydłowskiej o stypendia dla uczniów, wyjaśniła, że te stypendia są od firm, które współpracują ze szkołami ponadgimnazjalnymi naszego Powiatu i mają podpisane umowy o partnerstwie, współpracy.

Ad.3

Pani Alicja Pałosz Inspektor w Wydziale Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji przedstawiła sytuację finansową placówek oświatowych za okres 9 m-cy 2013 roku(*szczegółowe materiały w załączeniu do protokołu*). Wskazując na brak środków do końca roku na wydatki związane z mediami około 700.000 złotych i na wynagrodzenia około 200.000 złotych.

Radna Danuta Wróbel ponowiła pytanie z poprzedniego posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu i zapytała, czy na pewno subwencja, która zaplanowana została na szkoły niepubliczne i wiedząc o tym, że studium medyczne nie będzie w ogóle uruchomione, to czy nie będzie należało tych środków zwrócić?

Pani Alicja Pałosz odpowiedziała, że studium medyczne miało rozpocząć działalność 01 września 2013 roku, to nie wystąpiło w SIO w 2012 roku i na to pieniądze nie były przyznane. Natomiast w ramach tych pieniędzy, które były przyznane na uczniów i byli wykazani w SIO roku 2012, z tej subwencji na szkoły niepubliczne należało zabezpieczyć to wszystko, gdzie rozpocznie się działalność od 01 września 2013 roku. Gdyby studium medyczne rozpoczęło działalność 01 września 2013 roku to dałoby nam subwencję na 2014 rok. W przypadku kursów kwalifikacyjnych szkoły niepubliczne nie mają prawa umieszczać

kursantów w systemie informacji oświatowej. Na dzień dzisiejszy żaden z organów, który prowadzi szkoły niepubliczne nie wykonał naboru na kursy kwalifikacyjne, tylko Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Azotach. Natomiast wniosek stanowi, że należy go złożyć do 30 września roku poprzedniego i należy zabezpieczyć w planie finansowym środki na rok następny, pomimo, że nie przeszedł przez SIO to obliuguje nas do wydzielenia tej kwoty z tych środków, które zostały nam przekazane.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała w jaki sposób szkoły księgują zaangażowanie, tzn. czy tylko księgując dany miesiąc biorą pod uwagę wpływającą fakturę i jest to wydatek, koszt i zaangażowanie, czy przygotowują symulację potrzeb i księgują zapotrzebowanie jako zaangażowanie, ponieważ z zaangażowania powinno już wynikać ile dyrektorom zabraknie środków na określone cele.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że nie wie, ale przygotowuje odpowiedź na powyższe pytanie. Przewodnicząca Komisji Budżetu stwierdziła, że jest również znaczny wzrost wypłaty wynagrodzeń o 200.000 złotych więcej w stosunku do poprzednich miesięcy. Zdaniem Przewodniczącej Komisji Budżetu jeżeli taki stan się będzie utrzymywał to zabraknie środków na wynagrodzenia, co zostało też wcześniej powiedziane na dzisiejszym posiedzeniu, ale to może być więcej niż 200.000 złotych.

W związku z tym Przewodnicząca Komisji zapytała, co składało się na wypłacone wynagrodzenia?

Pani Alicja Pałosz odpowiedziała, że wypłata nagród jubileuszowych i dwie odprawy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała, czy w związku z tym, że na pozostałe wydatki tzw. "rzeczówkę" przeznaczona była kwota 2.228.000 złotych, a została wykorzystana za 9 miesięcy w wysokości 1.287.000 złotych, to czy dyrektorom do wydania pozostaje kwota około 700.000 złotych?

Pani Alicja Pałosz odpowiedziała, że tak, ale na wszystkie paragrafy rzeczowe.

Ad.4

Skarbnik Powiatu przedstawiła i omówiła zmiany w budżecie Powiatu oraz zmieniającą się wieloletnią prognozę finansową (*informacja w załączeniu do protokołu*).

Radna Dorota Tomala zapytała czego dotyczy zmniejszenie w rozdziale 90019 o kwotę 96.000 złotych?

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że w tym roku Starostwo otrzyma tylko połowę wpływów z tytułu kar i opłat wpłacanych przez przedsiębiorstwa do województwa, gdyż przepisy zmieniają pobór opłat i planując budżet były zaplanowane dochody całoroczne. Kwota 96.000 złotych stanowi zmniejszenie do wysokości planu, który będzie.

Radna Dorota Tomala zapytała, czego dotyczy przedstawiona zmiana w paragrafie „4010 – wynagrodzenie osobowe zwiększa się o kwotę 11.535 złotych”, czy jest to związane z zatrudnieniem nowego pracownika?

Pani Alicja Pałosz Inspektor w Wydziale Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji odpowiedziała, że są to nagrody Starosty z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

Skarbnik Powiatu na pytanie Radnej Doroty Tomali odnośnie przedstawionej zmiany w budżecie Powiatu, która dotyczy zwiększenia środków na zakup 12 zestawów komputerowych dla Wydziału Geodezji o kwotę 60.000 złotych odpowiedziała, że przetarg nie jest jeszcze rozpisany, ponieważ najpierw musi zostać zabezpieczony plan i to jest w ramach środków, które są realizowane przez Wydział Geodezji w rozdziale 71013 i są to wpływy ze sprzedaży usług i ponieważ rozdział 71013 jest rozdziałem, który nazywa się w kwalifikacji rozdziałem nieinwestycyjnym, w związku z tym inwestycje dla wydziału Geodezji, pomimo, że są z ich dochodów, są w rozdziale Starostwa Powiatowe.

Następnie Radna Dorota Tomala zapytała o zapis dotyczący zmiany zakresu rzeczowego zadania „Zakup sprzętu komputerowego dla Wydziału Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej na zadanie” Zakup sprzętu komputerowego dla Wydziałów Starostwa Powiatowego”?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że był zaplanowany zakup komputerów dla Wydziału Oświaty. Po przetargu pozostała niewielka kwota. Natomiast cały czas w zestawach komputerowych ulega zepsuciu, któryś ze sprzętów i aby każdej z osobna rzeczy nie poddawać do głosowania Radzie Powiatu, Zarząd Powiatu zwraca się z prośbą, aby pewną pulę pozostawić, gdyż dotyczy to pilnych, awaryjnych zakupów.

Następnie Skarbnik Powiatu na pytanie Radnego Jakuba Gładysza o informatyzację odpowiedziała, że było to pozytywnie zaopiniowane, ale zabrakło dla nas pieniędzy.

Radna Dorota Tomala odnośnie rozdziału 80195 zapytała czy po rozliczeniu nastąpił zwrot podanej kwoty 41.000 złotych i to zasili fundusz reprezentacyjny powiatu?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że dotyczy to wydatków, które są w zmianach w budżecie, gdyż na to Powiat musiał wyłożyć swoje środki, których teraz nastąpił zwrot.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała czy nie było na ostatniej Sesji Rady Powiatu zwiększenia odnośnie zadania budowa chodnika w Bierawie?

Skarbnik odpowiedziała, że było, ale jest inny montaż finansowy tego zadania. Kwota wydatków nie ulega zmianie. Natomiast po stronie dochodów, jest zmniejszenie, zakres, który był zgłoszony do „schetynówki” i kwota kosztorysowa wynosiła 408.000 złotych. Ten zakres po przetargu uległ zmniejszeniu. W związku z tym ulegnie zmniejszeniu do kwoty około 396.000 złotych. Dlatego połowa z tych środków będzie ze” schetynówki”. Natomiast dotacja była zabezpieczona do kwoty kosztorysowej. Kwota 21.638 złotych jest to zmiana, która dotyczy ” schetynówki” i kwota 16.098 złotych stanowi to zmniejszenie, które dotyczy pomocy z Gminy Bierawa. Natomiast kwota po przetargu wynosi 741.000 złotych i ona jest już niezmienna.

Skarbnik Powiatu na pytanie Przewodniczącej Komisji Budżetu, czy konsolidacja kredytów pozwoliła na oszczędność w kwocie 129.000 złotych, odpowiedziała, że już wcześniej informował, iż była to większa kwota, która wynosiła niecałe 500.000 złotych i nie wiąże się to tylko z samą konsolidacją kredytów, ale z nie zaciąganiem kredytu na budowę mostu Cisek- Bierawa, jak również z powodu późniejszej realizacji rzeczowej budowy mostu. Ponadto kwota po przetargu o prawie 1/3 tego zadania uległa zmniejszeniu, a odsetki były planowane wg kwoty kosztorysowej. Z powodu tych różnych opóźnień w międzyczasie malał też WIBOR, a oprócz tego zadanie związane ze współfinansowaniem projektów unijnych realizowanych przez CKP i U, gdzie było zaplanowane zaciągnięcie kredytu na prefinansowanie i na wkład własny. Natomiast z powodu, że wcześniejsze działania związane z mostem uległy przesunięciu, zostało to sfinansowane z wolnych środków i nie było potrzeby też zaciągania kredytu. Powyższe wynika z wieloetapowego procesu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu odpowiedziała, że jest to wynikiem rozsądnego gospodarowania środkami, które były do dyspozycji.

W wyniku braku dalszych pytań Przewodnicząca Komisji Budżetu poddała pod głosowanie wniosek:” kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionych zmian w budżecie Powiatu?

Głosowało 7 radnych

Głos ”za” 7 radnych

Komisja jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem przedstawionych zmian w budżecie.

Ad.5

Pracownik firmy Vulcan przedstawił prezentację multimedialną :” audyt organizacyjny odnośnie sytuacji szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Kędzierzyńsko-Kozielskim(materiały z prezentacji w załączeniu do protokołu).

Ponadto Komisja przyjęła do wiadomości:

- projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu przyznawania wyróżnienia honorowego Powiatu Kędzierzyńsko- Kozielskiego „ Statuetką Małe Koziółki” ,
 - projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu przyznawania wyróżnienia honorowego Powiatu Kędzierzyńsko- Kozielskiego „ Statuetką Koziółków” ,
- Komisja zwróciła się o podanie uzasadnienie do ww. projektów uchwał na najbliższej sesji Rady Powiatu.

Głosowało 4 radnych

Głos ”za” 4 radnych

Następnie Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu poddała pod głosowanie wniospek: ” kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych w Powiecie Kędzierzyńsko- Kozielskim?”.

Głosowało 4 radnych

Głos „ za” 4 radnych

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Promocji Powiatu poddała pod głosowanie wniospek:” kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie nadania statutu Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 4 w Kędzierzynie-Koźlu ul. Krasickiego.

Głosowało 4 radnych

Głos „ za” 4 radnych

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ponadto do Komisji zostały przekazane pisma:

- z informacją odnośnie przekazania przez Zarząd Powiatu z promocji kwoty 2.500.000 złotych na zakup albumów z okazji 20 lat działalności scenicznej Zespołu Muzycznego ” Karawana”(*pismo w załączeniu do protokołu*),
- odnośnie utwardzenia placu za budynkiem Starostwa Powiatowego przy ul. Piastowskiej 15 w Kędzierzynie- Koźlu(*pismo w załączeniu do protokołu*).

Protokołowała :

Przewodniczący Komisji:

Budżetu

Edukacji i Promocji Powiatu

Izabela Rabiej

Jadwiga Mroczo

Barbara Wołowska