

**Protokół Nr 31/ 2013**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu**  
**odbytego w dniu 19.06.2013r.**

Posiedzenie Komisji w dniu 19.06.2013 roku otworzyła Przewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko. Powitała wszystkich zebranych w tym radnych Komisji. Stwierdziła prawomocność obrad( *lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Po czym przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Omówienie bilansu SP ZOZ Kędzierzyn-Koźle i zapoznanie się z opinią biegłego rewidenta za 2012r.
3. Zapoznanie się i wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na dzień 31 grudnia 2012 roku.
4. Opiniowanie zmian budżetu.
5. Sprawy bieżące.

**Ad.1**

**Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek: „ kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Nr 30/2013 z dnia 22.05.2013r.?”.**

Głosowało 6 radnych

Głos ”za” 6 radnych

**Komisja jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

**Ad.2**

Dyrektor SP ZOZ Pan Andrzej Mazur i Główna Księgowa SPZOZ Pani Maria Książ przedstawił i omówił bilans SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu wraz z opinią biegłego rewidenta ( *szczegółowe materiały w załączeniu do protokołu*).

Pan Dyrektor SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu Andrzej Mazur powiedział, że sytuacja finansowa SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu znana jest od lat, na co wskazują wyniki badań bilansu SP ZOZ z lat poprzednich. W opinii biegłego rewidenta z dnia 29.04.2013r. zostało napisane, że„są niepokryte straty z lat ubiegłych i roku 2012. Nastąpił również spadek funduszu własnego i podstawowego do poziomu 10.722 złotych”. Zostało również napisane że” zdolność do dalszej kontynuacji działania jednostki jest zagrożona” . Pan Dyrektor stwierdził, że zdanie to winno brzmieć: ” zdolność do kontynuowania działania jednostki w formule publicznej jest zagrożona”. Pan Dyrektor Andrzej Mazur powiedział, że cały czas SP ZOZ liczy na to, że Rada Powiatu Kędzierzyńsko- Kozielskiego i Starostwo podtrzymują swoją determinację, aby SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu działał nadal jako podmiot publiczny i nadal będą wspierać jego działania w takiej formie.

Pan Dyrektor SP ZOZ powiedział, że w poszerzonym sprawozdaniu finansowym i raporcie uzupełniającym opinię badania sprawozdania finansowego została przedstawiona tabela wskaźników ekonomicznych SP ZOZ , od 2010 roku zostały wyszczególnione specyfikowane składniki z których wynika, że od wielu lat SPZOZ w Kędzierzynie- Koźlu nie miał płynności finansowej ani nie był rentowny. Co wskazuje na to, że problemy finansowe SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu miał od wielu lat, wieloletnie nie pokryte straty z lat ubiegłych i wieloletnie złe wskaźniki. Obecnie już jako pełnoprawna Dyrekcja SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu są kontynuowane działania zmierzające do wprowadzenia programu naprawczego, gdzie bez pomocy banków się nie obejdzie. Natomiast banki wymagają programu

naprawczego przygotowanego przez podmiot zewnętrzny przy udziale podmiotu medycznego. Przesłaniem programu naprawczego jest utrzymanie formuły prawnej publicznej SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu i zrównoważenie przychodów z rozchodami.

Następnie Pani Maria Książ Główna Księgowa SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu przedstawiła sprawozdanie z rocznej działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie- Koźlu za 2012 rok.

Dyrektor SPZOZ Pan Andrzej Mazur w odpowiedzi na informację przekazaną przez Główną Księgową jednostki o stracie w wysokości 1.059.050,70 złotych , stwierdził, że w wyniku zmiany dotyczącej rozliczania amortyzacji, którą wprowadził Pan Minister Rostowski ww. strata nie uwzględnia kwoty około 2.500.000 złotych, które spowodowałyby większą stratę dla SP ZOZ , gdyby nie nastąpiła ww. zmiana i gdyby nie dotacje z Miasta i Powiatu to ta strata byłaby około 4.000.000 złotych wyższa.

Poinformował, że SP ZOZ posiada około 15.000.000 złotych zobowiązań w tym około 8.000.000 złotych wymagalnych. Jednostka również spłaca kredyt niskooprocentowany ponadto wypłaca pełne pensje pracownikom, ale Dyrekcja jest po rozmowach ze Związkami Zawodowymi odnośnie podwyżek, ponieważ dwa lata temu została podpisana umowa o podwyżkach płac dla pracowników SP ZOZ, na które nie ma środków. Dyrektor SP ZOZ podkreślił, że obecna sytuacja SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu jest wynikiem wieloletnich zaszłości.

Radna Danuta Wróbel stwierdziła, że z materiałów wynika, iż zmniejszyło się zatrudnienie w SP ZOZ, natomiast wynagrodzenia zwiększyły się o kwotę około 1.355.000 złotych .Skoro nie było żadnej podwyżki to dlaczego jest taka różnica?.

Główna Księgowa Pani Maria Książ odpowiedziała, że w ubiegłym roku była podwyżka płac pracowników SP ZOZ od 01 kwietnia 2012r. o 5%, która zwiększyła wynagrodzenia o 130.000 złotych plus składki ZUS miesięcznie.

Dyrektor SP ZOZ w odniesieniu do tematu dotyczącego wynagrodzenia pracowników poinformował, że przy takiej strukturze płac, którą posiada ta jednostka nie można osiągnąć równowagi wpływów i rozchodów. Ekonomia nie przewiduje takiego przypadku. Płace w SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu są o 20% za wysokie , aby chcieć zrównoważyć przychody z rozchodami, aby ten szpital mógł funkcjonować zgodnie z prawidłowymi zasadami ekonomicznymi.

Radna Beata Łobodzińska w odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi Dyrektora SP ZOZ , że SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu od wielu lat nie miał płynności finansowej i nie był rentowny co zostało również napisane przez biegłego rewidenta, zapytała Główną Księgową SP ZOZ, czy zdawała sobie sprawę z zagrożeń jakie towarzyszą temu szpitalowi i czy posiada jakąś wiedzę na temat tego, aby móc ewentualnie wcześniej reagować i byłych Dyrektorów SP ZOZ uprzedzać jakie są zagrożenia?. Z tego co się słyszy wiadomo w jakiej kondycji jest szpital - nienajlepszej , ale przecież, ktoś w tym szpitalu pracował i czuwał nad finansami.

Dyrektor SP ZOZ Pan Andrzej Mazur odpowiedział, że dopiero od niedawna, zgodnie z ustawą o rachunkowości upoważnił Główną Księgową do prowadzenia ksiąg rachunkowych, ponieważ poprzednio Główna Księgowa SP ZOZ nie miała od nikogo żadnych upoważnień do prowadzenia ksiąg. Natomiast sporządzała i przedstawiała bardzo wnikliwie i bardzo staranie realne raporty osobom za to odpowiedzialnym.

Główna Księgowa Pani Maria Książ powiedziała, że skoro był minusowy wyniki finansowy to również wszystkie wskaźniki były minusowe. Ostatni plusowy wynik finansowy był w roku 2008.

Radna Danuta Wróbel zapytała, czy Główna Księgowa nie ma obowiązku prowadzenia ksiąg rachunkowych ?.

Dyrektor SP ZOZ Pan Andrzej Mazur odpowiedział, że ustawa czyni dyrektora odpowiedzialnego za prowadzenie ksiąg rachunkowych, ale może on przekazać tą odpowiedzialność na piśmie Głównemu Księgowemu. Pani Główna Księgowa w SP ZOZ W Kędzierzynie - Koźlu posiada dopiero około dwóch miesięcy takie upoważnienie i wcześniej go nie posiadała. Wg wiedzy Dyrektora SP ZOZ Pani Główna Księgowa prowadziła bardzo skrupulatną księgowość i przedstawiła raporty z tej działalności osobom, które za to odpowiadały również organowi założycielskiemu.

Przewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczo stwierdziła, że posiadanie na piśmie przez Głównego Księgowego odpowiedzialności za prowadzenie ksiąg rachunkowych, nie zwalnia Głównego Księgowego z obowiązku prawidłowego prowadzenia ksiąg rachunkowych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Przewodnicząca Komisji, zapytała czy podane dane wynikały z prawidłowo prowadzonej rachunkowości czy nie?.

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że również posiadał tego typu wątpliwości, dlatego rozmawiał z biegłą rewidentką, która potwierdziła, że księgi rachunkowe prowadzone przez Panią Główną Księgową były prowadzone rzetelnie zgodnie z danymi, które do niej napływały. Pan Dyrektor SP ZOZ powiedział, że posiada pełne zaufanie do Głównej Księgowej i wie, że wykonywała swoją pracę rzetelnie.

Radna Beata Łobodzińska ad voce, powiedziała, że nie ma powodu, aby wątpić w rzetelność i pracowitość Głównej Księgowej, a pytanie zadane było wynikiem tego, że jest już od siedmiu lat radną powiatową i dopiero w tym roku dopiero radni dowiadują się, że szpitalu jest taka sytuacja.

Dyrektor SP ZOZ powiedział, że jest zwiększana stale dostępność i jakość usług zdrowotnych. Pacjent nie odczuwa trudnej sytuacji finansowej tej jednostki. Są wprowadzane różne zabiegi, aby „nie wpuścić komornika na nasze konta” i aby móc w jakikolwiek sposób zachować ciągłość dostaw i dokonywać spłat. Co miesiąc ten brak wynosi około 1.200.000 złotych, aby móc „związać koniec z końcem”.

Główna Księgowa SP ZOZ odpowiedziała, że księgowość w SP ZOZ była prowadzona zgodnie z ustawą o rachunkowości, nigdy nie było żadnych błędów, sprawdzane to było przez trzech biegłych księgowych i pierwszy bilans, który był oddawany to prawie nie było żadnych poprawek i pomyłek. Były prowadzone również różne kontrole przez NIK i ZUS, Urząd Skarbowy, Policję Skarbową. Nigdy nie było negatywnej opinii o działaniu księgowości. Wszystko jest prowadzone bardzo dobrze.

Dyrektor SP ZOZ powiedział, że Główna Księgowa co miesiąc przekazywała na piśmie raport Dyrektorowi SP ZOZ i organowi założycielskiemu.

Radny Józef Gisman w odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi Dyrektora SP ZOZ zapytał Główną Księgową i Dyrektora ds. ekonomicznych SP ZOZ odnośnie stwierdzenia, że „SP ZOZ nigdy nie miał płynności finansowej”, w związku z tym to jak funkcjonował SP ZOZ przez te 13 lat w otoczeniu finansowym, wiarygodności dla banków przy udzielaniu kredytów, dostawie towarów i usług?. Zdaniem Radnego jest to nieprawdziwa informacja.

Ponadto Radny Józef Gisman zapytał, po co w ogóle jest sporządzany bilans, jeżeli są wyniki plusowe, minusowe na granicy niewysokiej i tego w ogóle nie bierze się pod uwagę i mówi się, że SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu jest w bardzo tragicznej sytuacji?. „To po co ten bilans i strata 1.000.000 złotych?”.

Główna Księgowa SP ZOZ odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o rachunkowości SP ZOZ, który ma zatrudnionych więcej niż 50 pracowników i aktywa mają taką kwotę, musi sporządzać bilans, który jest sprawdzany przez biegłego rewidenta. Oprócz bilansu sporządza się jeszcze dwa sprawozdania, które też świadczą o działalności SP ZOZ. Jest to rachunek przyływów pieniężnych i zestawienie zmian w funduszu własnym. Zawsze była zła sytuacja finansowa SP ZOZ, były zobowiązania i rzadko kiedy były zyski.

Radny Józef Gisman zapytał, czy istniało takie pojęcie w SP ZOZ, jak brak płynności finansowej?

Główna Księgowa odpowiedziała, że ” brak płynności finansowej świadczy o tym, że np. dużo rzeczy się remontowało, wkładało w budynek , a płynność finansowa świadczy o działalności medycznej, bo to się bierze działalność medyczną a nie środki inwestycyjne”. SP ZOZ dawał środki na budowę, na inwestycje , tak samo jak teraz SP ZOZ spłaca kredyt.

Dyrektor SPZOZ odpowiedział, że to świadczy o tym, że posiadane środki przez SP ZOZ nie pozwalają na spłacanie zobowiązań handlowych, bankowych i na żadną inwestycję. To, że SP ZOZ nie ma płynności świadczy o tym raport biegłej rewidentki i wykazany wskaźnik, który świadczy o braku płynności finansowej. Natomiast o tym, że SP ZOZ jest nierentowny świadczy opinia biegłego rewidenta odnośnie ujemnych wskaźników rentowności.

Dyrektor ds. ekonomicznych SP ZOZ Pani Alina Janik wyjaśniła, że Pan Dyrektor SP ZOZ nie mówił, że nie było tej płynności finansowej w SP ZOZ, tylko, że od wielu lat tej płynności nie było , a to, że nie było płynności finansowej świadczą o tym zobowiązania wymagalne. Sytuacja, kiedy SPZOZ nie był w stanie w terminie regulować różnego rodzaju płatności o czym świadczą dokumenty na przestrzeni kilku lat, że takie sytuacje miały miejsce.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że płynność w SP ZOZ się pogarszała i w 2010 roku wskaźnik płynności wynosił 0,9, natomiast w 2011 roku wskaźnik ten wynosił 0,6. Ten wskaźnik jest bardzo ważny. Ponadto najważniejszą sprawą przy charakterystyce prawidłowych relacji przychodów i kosztów w każdym przedsiębiorstwie i takiej jednostce, którą jest SP ZOZ jest przede wszystkim wynik na działalności operacyjnej. W 2010 roku strata na działalności operacyjnej wynosiła 354.891,72 złotych przy amortyzacji 2.599.442, 17 złotych. Następnie w roku 2011 przy przychodach z działalności podstawowej, które spadły prawie o około 2.900.000 złotych wynik na działalności operacyjnej był minus 3.090.193,15 złotych i wynik ten był wyższy od amortyzacji, która wtedy wynosiła 2.390.861,21 złotych. W roku 2012 przychody z działalności podstawowej wzrosły w stosunku do roku 2011 prawie o 6.300.000 złotych , strata na podstawowej działalności wynosiła minus 3.932.794, 97 złotych przy amortyzacji 3.634.137,59 złotych i też była już wyższa od amortyzacji. Rok poprzedni był dla SP ZOZ pod względem wyniku finansowego bardzo korzystny, gdyż pozostałe przychody operacyjne poprawiały ten wynik i na pozostałej działalności operacyjnej ten wynik za rok ubiegły wynosił 4.304.620, 97 złotych, przy tym jak w latach poprzednich wynosił kolejno 241.139 złotych, 246.292 złotych. Wynik na działalności finansowej zawsze był wynikiem ujemnym, gdyż ponoszone są większe koszty niż uzyskiwane przychody. W roku 2012 wynosił minus 1.195.466 złotych, a w latach poprzednich był porównywalny, ponieważ był w granicach minus 682.000 złotych, około 684.000 złotych. Skarbnik Powiatu powiedziała, że biorąc pod uwagę powyższe wyniki należy stwierdzić, że gdyby nie pozostała sfera działalności operacyjnej to strata SP ZOZ byłaby znacznie większa i nie wynosiła by 1.059.050, 70 złotych, tylko by przewyższała amortyzację. Skarbnik Powiatu powiedziała, że chciałyby zwrócić uwagę na powyższe relacje, gdyż one są najważniejsze przy ocenie SP ZOZ i w tym kontekście , że Powiat chce , aby to był Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej. Natomiast te przedsięwzięcia o których mówiła Główna Księgowa wynikają z ustawy o działalności leczniczej, również zmniejszały stratę.

Radna Beata Łobodzińska zapytała Dyrektora SPZOZ, czy od kiedy został Dyrektorem tej jednostki, to może się jakimś drobnymi osiągnięciami pochwalić, nie mówi o jakimś spektakularnym sukcesie, ponieważ tego nikt nie wymaga. Radna odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Dyrektora SP ZOZ, że jest zagrożona zdolność działalności SP ZOZ jako jednostki publicznej, zapytała czy to jest równoznaczne z prywatyzacją szpitala, ponieważ Pan Dyrektor unika tego słowa ?.

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że unika słowa prywatyzacja, dlatego, że” jest to na duże

skrótów pójście”. W dniu 15 kwietnia 2011 roku weszła w życie nowa ustawa o lecznictwie, która jest wariantem „B” jaki Platforma Obywatelska przyjęła do doprowadzania do takiego stanu podmiotów publicznych, aby one ulegały przekształceniu w podmioty prawa handlowego. Prywatyzacja następuje wówczas, gdy podmiot prawa handlowego np. którego udziałowcem jest samorząd wymaga inwestora zewnętrznego i inwestor osiąga więcej niż 50% wówczas można powiedzieć, że jest to prywatyzacja. Natomiast zbiegły się dwa bardzo poważne fakty zewnętrzne dotyczące uwarunkowania, po pierwsze zmiana ustawy o rachunkowości, że inaczej jest liczony wynik finansowy, dlatego wynik finansowy na papierze jest lepszy niż by był, gdyby liczono go wg zasad obowiązujących w ubiegłym roku i nie bardzo można porównywać te wyniki do lat ubiegłych. Po drugie nowa rzeczywistość polityczna i prawna, to jest wejście w życie ustawy z 15 kwietnia 2011 roku, która dopiero dziś ma zastosowanie. Gdyby nie ustawa wprowadzona przez Pana Ministra Rostowskiego to nie wiadomo jak by to się skończyło dla naszego SP ZOZ, ponieważ ta ustawa o tym mówi to o czym informowała Skarbnik Powiatu, że jeżeli strata jest większa niż amortyzacja w ciągu trzech miesięcy należy z własnych środków pokryć stratę lub musi to zrobić organ założycielski, a jeżeli nie zrobi tego organ założycielski to z urzędu w ciągu 12 miesięcy jednostka musi się przekształcić. Dyrektor SP ZOZ powiedział, że biorąc udział w konkursie na Dyrektora tej jednostki przedstawił ogólny projekt programu naprawczego celem podtrzymania bytu publicznego tej jednostki. Wszystkie podejmowane działania mają na celu podtrzymanie formy publicznej SP ZOZ, bo taka jest również wola organu założycielskiego i to się pokrywa również z przekonaniem Dyrektora SPZOZ co do tego, że zakład świadczący usługi ratujący zdrowie i życie powinien być zakładem publicznym.

Natomiast odnośnie sukcesów Pan Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że sukcesów być nie mogło, ponieważ jako pełniący obowiązki Dyrektora SP ZOZ i tymczasowo zarządzający wg otrzymywanych opinii prawników, „nielegalnie powołany” nie ma prawa do podejmowania żadnych inwestycji. Jednak odbył szereg rozmów i wypraw do różnych jednostek, podmiotów, które mogłyby pomóc SP ZOZ, a zarządzającemu wskazywać co robić, jeżeli by miał uprawnienia do podejmowania inwestycji. Pan Dyrektor SP ZOZ Andrzej Mazur powiedział, że teraz kiedy jest pełnoprawnym Dyrektorem SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu uruchomił wszelkie procedury mające na celu przygotowanie programu naprawczego. Nie ma możliwości pozyskania pieniędzy na ratowanie sytuacji finansowej SP ZOZ jeżeli nie będzie rozsądnego programu naprawczego, którego głównym celem będzie zrównoważenie przychodów z rozchodami. W przeciwnej sytuacji żaden bank nie spojrzy przychylnie na SP ZOZ, jeżeli nie zostanie to zrobione.

Radny Jakub Gładysz członek Zarządu Powiatu w odniesieniu do wypowiedzi dotyczącej braku płynności finansowej w SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu, powiedział, że nie można stwierdzać, że Zakład nie ma płynności finansowej, bo gdyby płynności finansowej nie miał to nie mógłby funkcjonować. Natomiast faktem jest, że ta płynność finansowa z roku na rok jest coraz gorsza, szczególnie jest zła w ostatnich latach, gdzie nastąpił spadek wskaźnika. Przedsiębiorstwo ocenia się jako dobre, gdy wskaźnik wynosi pomiędzy 1 a 1,2. Pani Skarbnik wcześniej przecież zaznaczyła, że w roku 2009 wskaźnik ten wynosił 0,9. Płynność pogorszyła się szczególnie w ostatnich latach, a efektem tego jest wzrost zobowiązań krótkoterminowych i wymagalnych, co świadczy o dramatycznym spadku płynności finansowej.

Następnie Radny zapytał, ponieważ 01 lipca 2012 nastąpiło połączenie SP ZOZ i MP z SP ZOZ, czy miało to wpływ na wynik finansowy?.

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że miało to nieznaczny negatywny finansowy wpływ, „mały” SP ZOZ jest nieopłacalny i jest to problem. Poinformował, że odbył rozmowy z Wójtami Gmin i są zainteresowani w partycypowaniu w kosztach tych zadań szczególnie w zakresie medycyny szkolnej. W tej sprawie również zostanie skierowane pismo do Wójtów

, w jakim zakresie postrzegają to wsparcie. Ponadto powiedział, że nie kreuje stwierdzenie, iż nie ma płynności , tylko wynika to z zapisów w dokumentach. Od 13 lat przyjmowane corocznie raporty jednostek szpitali wojewódzkich, wskazują na to, że najgorszy uznawany przez Pana Marszałka wskaźnik wynosi od 1,5-do 2, a niższy to brak płynności.

Radny Józef Gisman odpowiedział, że szpitale wojewódzkie otrzymują środki zewnętrzne w ramach różnych środków europejskich, których nigdy nie otrzymały szpitale powiatowe, za wyjątkiem na wyposażenie. Dlatego szpitale powiatowe są w całkiem innej sytuacji finansowej niż szpitale wojewódzkie. Zawsze na konwencie Starostów walczone o to, aby szpitale powiatowe miały te same uprawnienia co szpitale wojewódzkie. W związku z tym inaczej są kontraktowane w większości szpitale wojewódzkie, gdyż mają wyższe specjalistyczne działania i wtedy te wskaźniki są inne, jest inny koszt sprzętu, badań specjalistycznych. Dlatego trudno jest szpital powiatowy porównywać do szpitali wojewódzki, gdzie jesteśmy „dyskryminowani” przez władze wojewódzkie w sensie szpitali powiatowych, nie tylko Kędzierzyńsko- Kozielski szpital , ale nasz szpital takich możliwości dotarcia do środków europejskich nie miał.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że na rozbudowę żaden szpital powiatowy nie otrzymał pieniędzy i kredyt wzięty przez nasz szpital na powyższe stanowi teraz obciążenie, w niedużym stopniu jest spłacany z przychodów poza operacyjnych, ale obciąża właśnie te przychody z NFZ, a wynik finansowy na podstawowej działalności operacyjnej jest niższy niż amortyzacja.

Dyrektor SP ZOZ powiedział, że Radny Józef Gisman poruszył bardzo istotny problem. Przypomniał, że szpital w Koźlu złożył aplikacje do środków unijny, był bardzo dobry projekt złożony do Urzędu Marszałkowskiego i niestety, Urząd Marszałkowski w 2008 roku w formie dyskryminując jednostki powiatowe wydał odmowną decyzję i inwestycja ta powstała w szpitalu wojewódzkim w Opolu przy ulicy Katowickiej. Jest problem z pozyskiwaniem inwestycyjnych środków unijnych przez szpitale powiatowe, które nie mają szans konkurując ze szpitalami wojewódzkimi. Przypomniał, że wcześniejszy Dyrektor SP ZOZ Pan Dariusz Szymański pozyskał dla szpitala w Kędzierzynie- Koźlu środki unijne w wysokości około 6.000.000 złotych na informatyzację szpitala. Obecnie szpital zamierza aplikować do funduszu norweskiego, gdzie będzie można pozyskać środki unijne w wysokości około 6.000.000 złotych na zakup nowego sprzętu.

Radny Jerzy Pałys odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi Dyrektora SP ZOZ i Głównej Księgowej SP ZOZ , dotyczących tego, że były sporządzane raporty wg stanu faktycznego , a zespół dyrektorów upoważnionych do prowadzenia ksiąg przyjmował te raporty, czy w związku z tym jako były członek Zarządu Powiatu i obecny Radny ma to rozumieć w taki sposób, że przez sześć lat były przekazywane radnym skrzywione informacje finansowe, niezgodne ze stanem faktycznym, które księgowała Pani Kniaź , a które radni otrzymywali od upoważnionych Dyrektorów do prowadzenia placówki. „Wg słów Pani Kniaź wynika , że byliśmy okłamywani”. Radny zapytał czy te , które są obecnie przekazywane są to prawdziwe informacje, czy też nie ?.

Główna Księgowa SPZOZ Pani Maria Kniaź odpowiedziała, że wszystkie informacje jakie były podawane były prawdziwe. Przede wszystkim Starostwo przeprowadzało kontrolę rachunku strat i zysków. Nigdy nie miała sytuacja, że były sfałszowane jakieś dane. Ponadto biegła księgowa bada roczny bilans i gdyby coś było sfałszowane to ona na pewno by to wykryła. SP ZOZ ma różne kontrole. Do Starostwo co miesiąc SP ZOZ przekazuje informację odnośnie zobowiązań i zobowiązań wymagalnych, a co kwartał bilans i rachunek strat i zysków. Nie można sfałszować danych i Pani Główna Księgowa powiedziała, że nie rozumie, co to znaczy fałszowanie danych, ponieważ wszystko się księguje wg faktur. W służbie zdrowia nie ma środków, które można ukryć czy źle zaksięgować.

Radny Jerzy Pałys odpowiedział, że z tej rozmowy to tak wynika.

Przewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczko powiedziała, że Pani Główna Księgowa wyjaśniła, że wszystko to co wpłynęło do księgowości w SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu od początku funkcjonowania jednostki było księgowane prawidłowo. Z roku na rok zobowiązania w tym zobowiązania wymagalne były wykazywane, ale ulegały one wzrostowi. Zdaniem Przewodniczącej Komisji, wtedy gdy te zobowiązania osiągnęły jakąś znaczną już kwotę Dyrekcja SP ZOZ powinna zareagować i przedstawić jaka jest sytuacja, ponieważ dalej były zaciągane zobowiązania i w konsekwencji płynność zaczęła spadać i robić się coraz trudniejsza , gdyż nie ma możliwości bieżącej spłaty. Koszty wzrastają, nie ma z czego je pokrywać, ponieważ nie ma przychodów, ale w tych kosztach z” rachunku zysków i strat” zużycie materiałów i energii uległo spadkowi. Czy w związku z tym mniej jest kupowanych przez szpital lekarstw czy są mniejsze opłaty za energię ?. Ponadto w pozycji wynagrodzenia jest wzrost o około 1.400.000 złotych ( miesięcznie 130.000 złotych bez zus). Czy jest to związane ze wzrostem 5% podwyżki dla pracowników?.

Przewodnicząca Komisji zapytała o przychody operacyjne i wzrost o kwotę 3.200.000 złotych?.

Główna Księgowa SP ZOZ wyjaśniła, że dotyczy to amortyzacji z udzielonej dotacji i darowizn.

Przewodnicząca Komisji zapytała o wzrost amortyzacji o kwotę około 1.200.000 złotych i czy to jest związane z tym, że w bilansie nie ma pozycji środki trwałe w budowie , gdzie było około 27.000.000 złotych i zostało wprowadzone pod wartości niematerialne i prawne, jak też do pozycji budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej?.

Główna Księgowa SP ZOZ odpowiedział, że to zostało rozliczone za jeden miesiąc i dotyczy modernizacji z informatyzacji, której koszt to około 6.000.000 złotych.

Przewodnicząca Komisji zapytała o środki trwałe w budowie przez ile lat one były? . Czy w tym czasie mogła być taka sytuacja, że zadanie mogło być zakończone i oddane , ale nie rozliczone i dopiero w 2012 roku zostało rozliczone?.

Główna Księgowa na pytanie Przewodniczącej Komisji o środki trwałe wyjaśniła, że ta inwestycja nie jest jeszcze zakończona , nie dokończone są trzy pomieszczenia , a zostało to rozliczone, ponieważ był przeprowadzony audyt zewnętrzny i kazano powyższe rozliczyć i tak też zostało to zrobione.

Dyrektor SP ZOZ odnosząc się do wypowiedzi Radnego Jerzego Pałysa , powiedział, że jest zdumiony opinią Radnego, iż” księgowa mogła nieprawdziwe dokumenty dawać ,a ja w tej chwili cytuję nieprawdziwe dane” , przecież przedstawione dane są zawarte w sprawozdaniu przedstawionym przez biegłą rewident.

Główna Księgowa na pytanie Przewodniczącej Komisji o rozliczenia międzyokresowe odpowiedziała, że dotyczy to przebiegowanych środków trwałych, budynków, z dotacji, które znajdowały się w kapitale podstawowym był to kapitał organu założycielskiego czyli Powiatu. Na koniec 2011 roku fundusz wynosił 36.000.000 złotych, a teraz wynosi 16.056.000 złotych.” Jest to też tak zrobione jakby SP ZOZ miał być spółką”. Żadna z dotacji czy z Miasta czy z Powiatu nie jest uwzględniana w kapitale podstawowym. Jest to księgowane jako inne rozliczenia międzyokresowe i stanowi przychody przyszłych okresów.

Starosta Powiatu odnosząc się do straty z lat ubiegłych w uzupełnieniu powiedział, że jeżeli dany obiekt zostaje oddany do użytku , a tak było w SP ZOZ, to w momencie oddania nie mogą figurować w księgach jako środki w budowie tylko powinny przejść na majątek i od tych obiektów powinna być naliczana amortyzacja, a to nie było robione.

Ponadto powiedział, że musi się dążyć do tego, aby SP ZOZ systemowo zaczął się bilansować odnośnie przychodów i rozchodów. Nie może mieć miejsca taka sytuacja, że przychody są mniejsze od rozchodów. Należy przyjrzeć się wszystkim pozycjom bilansowym, gdzie można szukać realnych oszczędności ,a największy udział to są płace.

Radna Beata Łobodzińska zapytała, co zostało zrobione w kierunku przeniesienia oddziału pediatrii?. Z jakich funduszy i kiedy oddział będzie przeniesiony?.

Starosta Powiatu odpowiedział, że wszystkie plany są przygotowane i jest koncepcja przeniesienia oddziału dziecięcego. Jest tylko jeden problem, brak funduszy. Należy wprowadzić jak najszybciej program naprawczy, który zostanie wykonany przez wyspecjalizowaną firmę, która posiada doświadczenie w restrukturyzacji tego typu zakładów, posiada już sukcesy i wie jak to przeprowadzić. Z jednej strony są oczekiwania na efekty działań, a z drugiej strony, aby jak najlepiej została przygotowana restrukturyzacja. Należy się spieszyć, ale wykonać to rzetelnie. Również dużo zależy od świadomości związków zawodowych, które są współgospodarzem szpitala, od pomocy, zrozumienia działań i sytuacji w której znajduje się SP ZOZ. Aby pomogli dyrektorowi, ponieważ jest to wspólna sprawa nas wszystkich, całego społeczeństwa, aby dojść do konsensusu i wyprowadzenia SP ZOZ na prostą. Starosta powiedział, że jest o tym przekonany, iż uda się to zrobić. Należałoby przede wszystkim zdaniem Pana Starosty przyjrzeć się płacą, ponieważ tak jak wcześniej Dyrektor SP ZOZ już powiedział, znajdują się duże rozpiętości płacowe i niektórzy lekarze wykorzystują to wiedząc, że mają rzadko spotykaną specjalizację i nie ma innego lekarza o takiej specjalizacji, który od razu by ich zastąpił. Faktem jest, że płace lekarzy na terenie województwa opolskiego są najwyższe w Polsce. Nie może również być takiej rozpiętości w zarobkach lekarzy, że jeden zarabia 4.500 złotych, a drugi 14.000 złotych, ponieważ jeden jest zatrudniony na umowę o pracę, a drugi na kontrakt.

Starosta Powiatu odpowiedział, że za niedługo będzie dokładna analiza zarobków i SP ZOZ powinien to uregulować, nie jest to kompetencja należąca do Powiatu, aby indywidualnie regulować płace, należy to do kompetencji Dyrektora SP ZOZ i jego służby ekonomicznych.

Radna Beata Łobodzińska powiedziała, że skoro Powiat wspomaga szpital i dostrzega takie działania to wówczas radni mogą nie być chętni do udzielania SP ZOZ pomocy.

Radny Józef Gisman powiedział, że mówi się o potrzebie dużych nakładów finansowych ponad 12.000.000 złotych na szpital, a należało by pomalować ściany, kupić mebelki dla dzieci i wymienić im pościel, ponieważ wygląda to tam skandalicznie. Radny zapytał, czy ktoś się temu przyjrzał jak wygląda oddział dziecięcy w obecnym stanie?. Ponadto organizacja pracy w szpitalu obecnie jest beznadziejna i niewiadomo, czy pracownicy szpitala przyjęci do pracy z zewnątrz pobierają za duże zarobki, bo praktycznie o pacjenta w ogóle się nie dba. Obecnie jest bardzo słaba praca szpitala.

Przewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczo zwróciła się z prośbą do Pani Dyrektor ds. ekonomicznych i Głównej Księgowej, aby na najbliższej Sesji Rady Powiatu wyjaśniły skąd jest taki spadek w kosztach zużycie materiałów i energii?. To może w tej pozycji zmniejszył się zakup leków, jeżeli są one tutaj ujęte?.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że jest za tym, tak samo jak obecni, aby SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu działał w takiej formie w jakiej jest, czyli jako szpital publiczny, a nie spółka, o czym wcześniej Pan Dyrektor SP ZOZ powiedział, że jest szansa na utrzymanie szpitala jako publicznego.

Pan Marek Szulc Przewodniczący Związków Zawodowych i pracownik działu technicznego SP ZOZ, powiedział, że zajmuje się energią i odpowiada za to. Są czynione starania, aby zmniejszyć koszt energii w szpitalu w drodze przetargów. Jest ona stale monitorowana i mogą być dalsze oszczędności w tym względzie, gdyż jest robiony przetarg na energię elektryczną, będą czynione starania, aby wprowadzić nowoczesne technologie w dziedzinie ciepłownictwa.

Główna Księgowa SP ZOZ na pytanie Przewodniczącej Komisji o koszt energii w SP ZOZ odpowiedziała, że jest to kwota ponad 1.000.000 złotych za energię elektryczną. Natomiast opłaty za gaz wynoszą około 100.000 złotych miesięcznie w okresie zimowym.



Przewodnicząca Komisji zwróciła się , aby na posiedzeniu Sesji Rady Powiatu przedstawić, ile wynosi zużycie energii cieplnej , elektrycznej i gazu, a ile pozostałe materiały i co jest przyczyną spadku, czy to są lekarstwa , czy jakieś inne materiały?.

Radna Beata Łobodzińska zwróciła się z prośbą do Pani Dyrektor ds. ekonomicznych i Głównej Księgowej SP ZOZ , aby zrobiły spotkanie z Dyrektorem SP ZOZ i jeżeli nie można na razie przenieść oddziału dziecięcego z uwagi na brak pieniędzy , to aby zadbać o to co mamy tj. pomalować ściany, zakupić nowe mebelki itp. Aby wziąć pod uwagę tych najmłodszych pacjentów. Radna sądziła, że Pan Dyrektor SP ZOZ właśnie pochwali się takim drobnymi sukcesami, że udało się coś zrobić i na przykład nie udało się przenieść oddziału, ale został on wyremontowany.

Na pytanie Skarbnika Powiatu Główna Księgowa SP ZOZ zapytana o wysokość wyniku finansowego odpowiedziała, że za okres czterech miesięcy br całkowita stara wynosi 234.000 złotych, ale do tego należy dodać fundusz socjalny za okres czterech miesięcy, który stanowi około 300.000 złotych.

Starosta Powiatu odpowiedział, że oddział dziecięcy był wizytowany i jest tam czysto , schludnie, prowadzony jest bardzo dobrze, ale tam nie ma warunków lokalowych dla pobytu matki z dzieckiem.

Radny Jerzy Pałys poinformował, że na wiosnę własnymi siłami – brygadą dokonano generalnego remontu oddziału dziecięcego. Wykonano bardzo dużo prac , w łazienkach zostały wymienione kafelki , wszystkie pomieszczenia są przemalowane. Oddział liczy 26 łóżek. Faktem jest to o czym wcześniej powiedział Starosta Powiatu, że nie jest on dostosowany w okresie szczytu zachorowań , aby matka miała miejsce i mogła przebywać wraz z dzieckiem na oddziale. Nie ma co mówić o malowaniu, ponieważ sprzęt i ściany zostały pomalowane własnym sumptem , tanią brygadą , co generalnie zmniejsza koszty szpitala. Obecnie został odmalowany cały oddział chirurgii bardzo tanim kosztem.

Ponadto Radny Jerzy Pałys powiedział, że chyba został źle zrozumiany przez Główną Księgową i Dyrektora SP ZOZ, ale z tych wcześniejszych wypowiedzi zrozumiał, że były jakieś problemy z przepływem informacji i nie zarzuca nikomu, że były fałszowane cyfry czy jakieś dane , ale radni chyba do końca nie byli informowani o tej sytuacji, ale mimo tego to radni muszą podejmować pewne decyzje na przyszłość, dlatego ,aby być w porządku sam przed sobą zadał jako Radny takie pytanie. Ponadto Radny Jerzy Pałys powiedział, że zbliża się półrocze , wiele umów, kontraktów z racji potrzeb bądź sympatii, Radnemu nie są znane cele jakimi kierowali się poprzedni dyrektorzy SP ZOZ przy zawieraniu umów, wiele jest zawartych z sześciomiesięcznym okresem wypowiedzenia, co stanowi gwarancję dla lekarza, że przez sześć miesięcy będzie miał prawne zabezpieczenie. By móc wejść w przyszły rok na racjonalnych w miarę zasadach realizacji kontraktów po to, aby ten procent w pozycji płace w tym kontrakty był zasadnym procentem, nie można z tego kontraktu wyłączyć pewnego procentu, który posłużyłby do spłaty zobowiązań za leki, materiały służące w działalności leczniczej.

Radna Beata Łobodzińska zapytała o to kiedy będzie potrzeba uruchomienia kwoty 14.000 Euro, aby wprowadzić program naprawczy w SP ZOZ, ponieważ z powyższego wynika, że ten program powinien zostać wprowadzony jak najszybciej ?.

Pani Alina Janik Dyrektor ds. ekonomicznych SP ZOZ odpowiedziała, że to będzie kwota nie większa niż 14.000 Euro. Natomiast kiedy tą kwotę będzie należało uruchomić trudno w dniu dzisiejszym precyzyjnie odpowiedzieć. Poinformowała, że przeprowadziła rozmowy z kilkoma firmami i różne są propozycje rozliczenia tego przyszłego kontraktu i zakłada się, że najpóźniej w przyszłym tygodniu zostanie zawarta umowa i wówczas pierwsze płatności powinny nastąpić po 30 dniach. Kwota 14.000 Euro jest to nie przekraczalny limit.

Radny Jakub Gładysz członek Zarządu Powiatu powiedział, że najniższy personel w szpitalu zarabia najniższe stawki i dla nich 5% podwyżka płac stanowi bardzo dużą

kwotę. W nawiązaniu do tego co wcześniej powiedział Dyrektor SP ZOZ, są rzeczywiście takie specjalizacje jak neurochirurg , endokrynolog , gdzie lekarzy o takiej specjalizacji na rynku pracy jest bardzo mało i którzy się cenią, ponieważ bez problemu znajdują pracę.

Natomiast na pewno tak dużo nie powinien zarabiać i nie są tak wysokie stawki płacowe dla internisty drugiego stopnia , aby internista drugiego stopnia na pół etatu zarabiał 14.000 złotych.

Główna Księgowa SP ZOZ na pytanie Radnego Jakuba Gładysza odnośnie pierwszego zadanego pytania odnośnie usług obcych i kontraktów dla lekarzy , czy np. 14.000 złotych zarabiający lekarz sam sobie odprowadza podatek, czy 14.000 złotych to kwota netto i czy SP ZOZ oprócz tego w pozycji podatki odprowadza od tego podatek i wówczas te koszty były by znacznie większe, odpowiedziała, że lekarze na umowę cywilno- prawną wystawiają rachunki z gabinetów prywatnych i tylko są rozliczane te rachunki

Natomiast odnośnie drugiego pytania odnośnie dotacji z Urzędu Miasta , która była na oddział ortopedii i czy to zostało zaksięgowane na majątek SP ZOZ odpowiedziała że tak jest.

Pan Marek Szulc Przewodniczący Związków Zawodowych SP ZOZ w nawiązaniu do 5% planowanej podwyżki dla pracowników SP ZOZ na ten rok odpowiedział, że to jest bardzo ważna sprawa dla wszystkich pracowników tej jednostki, musi posiadać pewne argumenty, aby wytłumaczyć pracownikom, dlaczego na kilka miesięcy muszą się wstrzymać i zrezygnować z tej podwyżki, ale również zwrócił się z prośbą o zrozumienie sytuacji w której znajdują się pracownicy, że ta podwyżka była bardzo przez tych ludzi oczekiwana i gdyby się tak nie stało to załoga byłaby bardzo rozczarowana, mówi się tu o personelu średnim , technicznym , pomocniczym i administracyjnym, nie mówi o tych lekarzach, którzy bardzo dużo zarabiają , ale na pewno młodzi lekarzy , którzy są zatrudnieni na umowach to tak dobrze nie zarabiają.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że problem jest bardzo trudny , ponieważ w dniu wczorajszym na posiedzeniu Zarządu Powiatu pojawiła się informacja, że wkład własny do projektu norweskiego w wysokości 1.420.000 złotych wnoszony odpowiednio w 2014 tj. 1.000.000 złotych, 2015 roku tj. 400.000 złotych i w 2016 roku tj. 20.000 złotych . Do 28 czerwca br musi zostać złożony wniosek i w tym wniosku SP ZOZ musi mieć zabezpieczenie na wkład własny w postaci promesy. SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu znajduje się w takiej kondycji , że weksel własny in blanco nie wystarcza , który wynika z uchwały Rady Powiatu podjętej w m-cu maju br na Sesji Rady Powiatu, tylko jest żądanie dodatkowego zabezpieczenia ze strony Powiatu . Po dyskusji stwierdzono, że będzie to zabezpieczenie majątkowe bezpieczne dla Powiatu, gdyż nie obciąża budżetu , ani sprawozdań i dotyczyło nieruchomości przy ulicy Piastowskiej 15 w Kędzierzynie- Koźlu czyli tam gdzie mieści się Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości. Tym bardziej , że Pani Dyrektor SP ZOZ ds. ekonomicznych zapewniała, że to zabezpieczenie najprawdopodobniej nie zafunkcjonuje. Jednak na dzień dzisiejszy bank nie wyraża zgody na zabezpieczenie w postaci nieruchomości musi to być zabezpieczenie finansowe i musi to być zabezpieczenie w kwocie 1.420.000 złotych.

Skarbnik Powiatu na pytanie Radnej Beaty Łobodzińskiej, czy Zarząd Powiatu jednogłośnie podjął decyzję odnośnie poręczenia w postaci nieruchomości, budynku przy ulicy Piastowskiej 15 w Kędzierzynie- Koźlu, odpowiedziała, że tak , ponieważ jest to bezpieczne, tym bardziej , iż przedstawiciele SP ZOZ zapewnili, że to zabezpieczenie nie będzie uruchomione, potrzebne jest tylko na moment składania wniosków. W ramach tego programu SP ZOZ ma wziąć kredyt również na ten wkład własny. W dniu dzisiejszym okazało się, że musi to być poręczenie finansowe ze strony Powiatu. Ponadto powiedziała, że jej stanowisko jako Skarbnika Powiatu, jest takie, SP ZOZ znajduje się w bardzo trudnej sytuacji i ta sytuacja ulega pogorszeniu , a na razie efektu w postaci programu naprawczego nie ma. Abstrahując

od tego, wyniki z działalności podstawowej czyli operacyjnej, które przekraczają wysokość amortyzacji, pomimo, że nastąpił wzrost amortyzacji o prawie 1.200.000 złotych w roku 2012, to wg Skarbnika Powiatu powinny zostać utworzone rezerwy, ponadto poręczenie finansowe wchodzi do długu jaki ma Powiat. Ponadto Skarbnik Powiatu poinformowała, że dokonywała przeliczeń na szybko wskaźników wieloletniej prognozy finansowej, gdyby zostało udzielone poręczenia to w roku 2015 i 2016 nie wychodzą wskaźniki indywidualnego zadłużania wieloletniej prognozy finansowej. Ponadto poinformowała, że kwota 3.163.000 złotych jest wkomponowana do sprzedaży mienia, które działa jak nadwyżka operacyjna w tym roku i rzutuje na trzy lata w postaci średniej arytmetycznej. Na ten moment jest sprzedane tylko mienie w postaci apteki przy ulicy Roosevelta za 175.000 złotych.

Radna Beata Łobodzińska zapytała o stanowisko Starosty Powiatu w przedstawionej sprawie?

Starosta Powiatu powiedział, że uważa, iż należy zrobić wszystko, aby SP ZOZ otrzymał od Powiatu poręczenie, ponieważ wszystkim jest znana trudna sytuacja SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu i nie udzielając tego poręczenia jednostka znajdzie się jeszcze w trudniejszej sytuacji. Panu Staroście z zapewnieniami SP ZOZ jest wiadomo, że nie wykorzystają tych środków z tego względu, że starają się o dużą transzę, która zabezpieczy ich wszystkie potrzeby. Takie jest stanowisko Starosty Powiatu w tej sprawie i takie samo było stanowisko Zarządu Powiatu.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że jest zabezpieczona w budżecie Powiatu kwota 1.000.000 złotych na budowę ładowiska, udzielono pożyczki, sprzedano aptekę to nadal pozostaje w zapasie kwota 1.000.000 złotych.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że już nie ma tego 1.000.000 złotych, kwota 203.000 złotych to pożyczka, 175.000 złotych dochód ze sprzedaży apteki i kwota 123.000 złotych, która zostaje uruchomiona na drugą ratę zapłaty oc dla PZD, gdyż od m-ca lipca br muszą być ubezpieczone drogi. Ponadto na pytanie Przewodniczącej Komisji o realizację budżetu Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że za ostatni miesiąc dochody z tytułu podatku CIT były niższe niż w roku ubiegłym.

Pani Alina Janik Dyrektor ds. ekonomicznych SP ZOZ poinformowała, że w tym tygodniu SP ZOZ otrzymał informację, że w związku z ubieganiem się o środki funduszy europejskich na zakup sprzętu medycznego, to udział własny zamierzano pokryć kredytem. SP ZOZ uzyskał wcześniej zapewnienie ze strony instytucji finansowej o udzieleniu takiej pożyczki. Natomiast Ministerstwo w ostatniej chwili zmieniło zasady i ten udział własny może być pokryty kredytem, ale tylko i wyłącznie udzielonym przez bank nie przez instytucję finansową. Trwały rozmowy z bankami odnośnie tego, który z nich udzieliłby dla SP ZOZ promesy, ponieważ jest ona obligatoryjnym dokumentem stanowiącym załącznik do złożenia tego wniosku. W dniu 28 czerwca br upływa termin składania ww. wniosku do Ministerstwa. Są poszukiwane inne alternatywne rozwiązania i Bank BGK uznał, że w związku z trudną sytuacją SP ZOZ, kredyt ten byłby obciążony dużym ryzykiem na co bank musi utworzyć rezerwę, a w takiej sytuacji obligatoryjnym zabezpieczeniem będzie poręczenie Powiatu, ale nie majątkiem, bank nie jest tym zainteresowany, ponieważ gdyby SP ZOZ nie był w stanie na bieżąco realizować swoich zobowiązań to bank chce mieć rozwiązanie, które pozwoli wyegzekwować środki pieniężne i takim bardzo dobrym rozwiązaniem dla banku jest poręczenie finansowe przez Powiat. W związku z czym w dniu wczorajszym SP ZOZ zwrócił się do Zarządu Powiatu, a za pośrednictwem Zarządu do Komisji o udzielenie tego poręczenia. Niezależnie od postawy banku BGK, Pani Dyrektor poinformowała, że jest po spotkaniu z kolejnym bankiem, który przyjrzy się sytuacji finansowej SP ZOZ i być może udzieli takiej promesy bez poręczenia zabezpieczenia w takiej formie. To poręczenie i kredyt udzielony przez bank BGK jest ostatecznością. Pani Dyrektor Alina Janik powiedziała, że ma świadomość w jaki sposób to wpłynie na swobodę gospodarki finansowej Powiatu i tego nie chce się robić, ale też nie wyobraża sobie sytuacji, aby SP ZOZ dobrowolnie na dzień

dzisiejszy zrezygnował z dofinansowania w kwocie ponad 6.000.000 złotych . Dlatego SP ZOZ zwraca się do radnych z taką prośbą. Wniosek , który będzie składany łącznie z promesą będzie rozpytywany przez dłuższy czas i zanim dojdzie do podpisania umowy , zamiar jest taki, aby rozpocząć realizację tego projektu od m-ca stycznia ubiegłego roku, to do tego czasu zakłada się , że już będzie wdrożony program restrukturyzacji i naprawczy. Podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie jest potrzebne po to, aby SP ZOZ na dzień dzisiejszy mógł uzyskać promesę, złożyć kompletny wniosek , aby nie pozbawiono SPZOZ szansy na pozyskanie nowego sprzętu medycznego na tym początkowym etapie.

Radna Danuta Wróbel zapytała na jaki okres Powiat miałby udzielić dla SP ZOZ promesy ?.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że na okres kredytowania.

Pani Dyrektor ds. ekonomicznych wyjaśniła, że ze wszystkich ofert i umów jakie zostały zebrane odnośnie programu naprawczego powinien zostać wdrażany najpóźniej za trzy miesiące. Wówczas będzie można powrócić do rozmów z bankami. Czyli do realizacji tego programu z funduszy norweskich SP ZOZ będzie korzystał z dużego kredytu.

Pani Dyrektor Alina Janik na pytanie Skarbnik Powiatu o to, czy wystarczy podpisanie umowy na opracowywanie programu naprawczego, czy musi być już zakończony i wdrażany, aby był honorowany przez bank odpowiedziała, że musi być zakończony program naprawczy, do banku musi zostać przedłożony program naprawczy to co SP ZOZ zamierza zrobić i na podstawie tego programu zostanie jeszcze raz przeprowadzona weryfikacja SP ZOZ, ale bank BGK ma duże doświadczenie odnośnie restrukturyzacji SP ZOZ. Ponadto powiedziała, że uzyskała informację , iż ten program naprawczy powinien wystarczyć do tego, aby wyrażono zgodę na udzielenie kredytu, którego poręczeniem będzie weksel i cesja na ubezpieczenie.

Skarbnik Powiatu zapytała na jaki okres SP ZOZ zamierza wziąć kredyt?.

Pani Dyrektor Alina Janik odpowiedziała, że będzie to duży kredyt i będzie można dokładnie to ocenić po programie naprawczym, ale jej zdaniem najbezpieczniej dla SP ZOZ będzie wydłużyć okres spłaty na okres 7-10 lat.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że wysokość zobowiązań wymagalnych na dzień 31 grudnia 2012 roku wynosiła 6.942.000 złotych, w związku z tym ma obawy , że przy takiej kondycji przyjdzie to Powiatowi spłacać , a przy tych planach, które są w wieloletniej prognozie finansowej , przy skonsolidowaniu zadłużenia Powiatu gdyż też były problemy, ponadto jest budowa mostu , to oprócz tego, że nie wychodzą wskaźniki to trudno również określić jakie będą dochody Powiatu z tytułu podatku CIT i PIT , wydatki bieżące naszych jednostek przy tym, że za rok 2012 wynosiły 104,8% i przewyższały dochody bieżące . W związku z czym Pani Skarbnik posiada obawy, że Powiat będzie musiał to spłacać, a wówczas Powiat też nie będzie w stanie tego udźwignąć i również popadnie w tarapaty finansowe.

Przewodnicząca Komisji w związku z tą sytuacją zaproponowała, aby się zastanowić się nad propozycją skorzystania z tego 1.000.000 złotych, który miał być przeznaczony na lądowisko i zapytała czy to mogłoby w jakiś sposób stanowić częściowe zabezpieczenie?.

Starosta Powiatu odpowiedział, że może, ale uważa, iż Pani Skarbnik wykazuje się daleko idącą ostrożnością . Z tego co widać nie ma zagrożenia , poza tym wskazany 1.000.000 złotych nie jest wydatkowany. Jest on wkalkulowany i stanowi rezerwę . Dyrektor SP ZOZ nie podjął jeszcze decyzji o budowie lądowiska. Widząc, że jest trudna sytuacja to są przyspieszane prace odnośnie drugiej apteki. Są robione podziały działki na poszczególne fragmenty.

Radna Beata Łobodzińska zapytała, czy jest potrzebne lądowisko czy nie?.

Starosta Powiatu odpowiedział, że tego nikt nie wie. My chcemy, aby to lądowisko nie było obowiązkowe dla nas, dla szpitala, który jest. Natomiast sprawa rozstrzyga się w Ministerstwie Zdrowia i mają być te przepisy zmienione. W tej chwili trwa etap legislacyjny , ale jak on się zakończy to nie wiadomo.

Dyrektor SP ZOZ ds. ekonomicznych na pytanie Radnej Beaty Łobodzińskiej odnośnie tego, że SP ZOZ potrzebuje zabezpieczenia od Powiatu i jakie z kolei Powiat ma zabezpieczenie, radni podejmując w tej sprawie decyzję, radni, odpowiedziała, że przedstawia wszelkie informacje zgodnie z posiadaną wiedzą na ten temat i byłaby nie uczciwa gdyby powiedziała, że tak będzie na pewno. Takie rozmowy są prowadzone i wszystko wskazuje na to, że tak to się zakończy. Jednak należy poczekać, aż wszystko nabierze formalnego kształtu.

Radna Danuta Wróbel zaproponowała, aby bardziej optymistycznie do tego podejść i zawrzeć SP ZOZ, ponieważ około 7.000.000 złotych, które można zyskać to szkoda by było stracić taką możliwość, a z drugiej strony, jeżeli nie zostaniemy zakwalifikowani do tego programu to nic się nie stanie, ale SP ZOZ, Powiat może na tym zyskać jak się zakwalifikuje. Dyrektor ds. ekonomicznych SP ZOZ odpowiedziała, że wówczas będzie należało znaleźć inne rozwiązania, które pozwolą na zakup sprzętu, który jest niezbędny. Szpital działa w warunkach gospodarki wolno rynkowej i musi dbać o to, aby oferta szpitala była konkurencyjna i atrakcyjna.

Starosta Powiatu na pytanie Przewodniczącej Komisji, czy na Zarządzie Powiatu była podjęta decyzja w powyższej sprawie, odpowiedział, że tak, Zarząd Powiatu jednogłośnie podjął decyzję w omawianej sprawie. Problem jest z tego co informuje Pani Skarbnik w realizacji wskaźników wieloletniej prognozy finansowej.

Radny Jerzy Pałys zapytał jaki niezbędny sprzęt ma zostać zakupiony i czy to pozwoli na poprawę kondycji szpitala?.

Przewodnicząca Komisji odczytała pismo SPZOZ w sprawie informacji dotyczącej zabezpieczenia środków na wkład własny dla projektu "Program wczesnego wykrywania nowotworów w województwie opolskim realizowany przez SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu. Wymieniając jaką nowoczesną aparaturę medyczną zostałyby zakupiona w ramach realizacji ww. programu (*kopia pisma w załączeniu do protokołu*). Wartość projektu to kwota 6 646 836,39 złotych.

Radna Beata Łobodzińska powiedziała, że radni chcieliby poznać konkretne stanowisko ze strony Skarbnika Powiatu, albo na tak albo na nie w podnoszonej sprawie.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że nie wie na ten moment i przy tym planowaniu, przy przeliczaniu na szybko prognozy to wskaźniki nie wychodziły.

Radny Józef Gisman uważa, że jest to szansa na zakup następnego sprzętu, jedyny sprzęt, który nie będzie miał konkurencyjności. Bardzo dużo powstaje nowych podmiotów konkurencyjnych i jeżeli nasz szpital pozostanie ze starym sprzętem to będziemy się cofać. Natomiast ryzyko jest zawsze, ale należałoby poprzeć te rozwiązania, ponieważ może to podnieść nasz standard usług, a przy okazji będzie nowe kontraktowanie i będzie można poszerzyć spektrum usług. Dobry, nowoczesny sprzęt zawsze przyciąga pacjentów, na których szpital otrzymuje kontrakt. Radny powiedział, że nie dziwi się, że banki podchodzą w sposób bardzo ostrożny, ponieważ są podawane i przekazywane informacje np. nie ma płynności finansowej, podawane są sprzeczne informacje odnośnie zadłużenia SP ZOZ itd., to który z banków w takiej sytuacji udzieli poręczenia?. Dlatego przy taki wypowiedziach wszyscy posiadają wątpliwości, a banki szczególnie. Zdaniem Radnego należy podjąć decyzję odnośnie udzielenia poręczenia dla SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu.

Przewodnicząca Komisji poparała powyższą wypowiedź Radnego Józefa Gismana.

**W wyniku dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek: "kto jest za udzieleniem poręczenia finansowego dla SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu przez Powiat na zabezpieczenie kredytu, który zaciągnie SPZOZ na wkład własny dla projektu pn." Program wczesnego wykrywania nowotworów w województwie opolskim realizowany przez SP ZOZ w Kędzierzynie- Koźlu?"**

Głosowało 7 radnych

Głos "za" 6 radnych  
Głos "wstrzymujący się" 1 radna

**Komisja opowiedziała się za przyjęciem powyższego wniosku.**

Radna Beata Łobodzińska powiedziała, że jest jak najbardziej za tym, aby poręczenia dla SP ZOZ zostało przez Powiat udzielone, niemniej oczekuje precyzyjnego stanowiska Skarbnik Powiatu Pani Wiesławy Trelki w tej sprawie.

**Komisji zapoznana się z przedłożonym i omówionym bilansem SPZOZ Kędzierzyn-Koźle wraz z opinią biegłego rewidenta, jak również z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego z rocznej działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu za 2012 rok.**

### **Ad.3**

Skarbnik Powiatu przedstawiała bilans skonsolidowany Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na dzień 31 grudnia 2012 roku (*w załączeniu do protokołu*).

**Następnie Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek: "kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego na dzień 31 grudnia 2012 roku?"**

Głosowało 7 radnych  
Głos "za" 7 radnych

**Komisja jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem powyższego wniosku.**

Radna Beata Łobodzińska powiedziała, że na jednym z posiedzeń Komisji Pani Skarbnik udzieliła informacji, że z remontu Alei Lisa pozostało około 96.000 złotych, z ulicy Karola Miarki około 50.000 złotych. W związku z powyższym Radna wystąpiła z interpelacją o remont ulicy Krzywoustego w Kędzierzynie-Koźlu. Na co Pan Starosta odpisał, że takowych oszczędności nie było. Radna zapytała, czy były te oszczędności czy ich nie było?. Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że Radna wzięła tę kwotę ze sprawozdania z wykonania budżetu, kwota plan po stronie inwestycji w PZD i wykonanie czyli kwoty jakie były zaplanowane do kwot kosztorysowych i kwot po przetargu, ponieważ obydwa zadania, jedno w 100%, a drugie w ponad 95% były finansowane z kredytu to nie ma oszczędności z tego tytułu, ponieważ zaciągnięto kredyt do potrzeb.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że nie referowała tego w ten sposób, być może PZD to wówczas przedstawiał.

### **Ad.4**

Skarbnik Powiatu przedstawiła zmiany w budżecie Powiatu (*zmiany w załączeniu do protokołu*).

**Po czym Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek: "kto jest za przyjęciem przedstawionych zmian w budżecie Powiatu, które zostaną przedstawione na najbliższej Sesji Rady Powiatu w formie uchwały budżetowej?"**

Głosowało 7 radnych  
Głos "za" 7 radnych

**Komisja jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem powyższego wniosku.**

### **Ad.5**

*Ponadto Komisja :*

*- zapoznana się z odpowiedzią na wniosek Komisji Budżetu z dnia 22 maja 2013 roku, dotyczący sprzedaży ośrodka zdrowia przy Placu Gwardii Ludowej w Kędzierzynie-Koźlu (w załączeniu do protokołu),*

Komisja podjęła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Starosta Powiatu powiedział, że

budynek musi być dostosowany do dwóch niezależnych lokali i są prowadzone w tym celu prace remontowo- budowlane, aby ten obiekt funkcjonował jako dwa niezależne lokale ,wówczas dopiero będzie można dokonać sprzedaży. Zwrócono się z prośbą do członka Zarządu Powiatu Radnego Jakuba Gładysza, aby dokonał wizji czy prace remontowo- budowlane są prowadzone w ww. obiekcie,

- z odpowiedzią na wniosek Komisji w sprawie wysokości środków finansowych wydatkowanych w 2012 roku na współpracę z organizacjami pozarządowymi ( w załączeniu do protokołu),

- odpowiedzią na wniosek Komisji, dotyczący informacji o oszczędnościach w kosztach korzystania z telefonów komórkowych służbowych( w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Komisji zapytała w jaki sposób należy liczyć te oszczędności ?.

Radna Danuta Wróbel zapytała Starostę Powiatu , czy zostały rozpoczęte prace przy ulicy Mickiewicza w Bierawie?.

Starosta Powiatu odpowiedział, że nie zostały rozpoczęte prace, ponieważ dowiedział się, że odbyło się spotkanie między Wójtem , Dyrektorem i Z-cą Dyrektora PZD, a projektantem. Na tym spotkaniu został uzgodniony inny zakres robót od tego, który został wcześniej uzgodniony i nie tylko chodnik ma być robiony, ale również nawierzchnia. Ma być skrócony zakres robót ,ale z nawierzchnią. Powodem tej zmiany rzekomo jest to, że nie można zrobić nowego chodnika, gdyż wysokość chodnika nie będzie zgodna z rzędną drogi. W związku z czym oczekuje się na informację i jeszcze raz będzie ta sprawa analizowana.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Izabela Rabiej

**Przewodnicząca Komisji**

**Jadwiga Mroczko**