

**Protokół Nr 39 /2014**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu z Komisją Rewizyjną**  
**odbytego w dniu 17.02.2014 roku**

Przewodnicząca Komisji Budżetu Radna Jadwiga Mroczko powitała wszystkich zebranych, w tym radnych Komisji Budżetu i Komisji Rewizyjnej (*listy obecności w załączeniu do protokołu*).

**Po czym przedstawiła proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Realizacja dochodów i wydatków w jednostkach oświatowo- wychowawczych Powiatu za 2013 rok.
3. Sprawy bieżące.

*Do proponowanego powyżej porządku obrad radni Komisji Budżetu i radni Komisji Rewizyjnej nie wnieśli żadnych uwag.*

**Ad.1**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu Radna Jadwiga Mroczko poddała pod głosowanie protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Nr 38/2014 z dnia 22.01.2014 roku i zapytała kto jest za jego przyjęciem?''.**

Głosowało 5 radnych

Głos '' za,, 5 radnych

**Komisja Budżetu jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem protokołu Nr 38/2014 z dnia 22.01.2014 roku.**

**Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał pod głosowanie protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Nr 46/2014 z dnia 20.01.2014 roku i zapytał kto jest za jego przyjęciem?''.**

Głosowało 5 radnych

Głos '' za,, 5 radnych

**Komisja Rewizyjna jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem protokołu Nr 46/2014 z dnia 20.01.2014 roku.**

**Ad.2**

Pani Alicja Pałosz Inspektor w Powiatowym Zespole Oświaty i Pani Ingrida Domek p.o. Dyrektora Powiatowego Zespołu Oświaty przedłożyły i przedstawiły szczegółową informację dotyczącą realizacji dochodów i wydatków w jednostkach oświatowo – wychowawczych za rok 2013(*materiały w załączeniu do protokołu*).

Poinformowała Komisję, że na terenie naszego Powiatu działają szkoły publiczne prowadzone przez inne organy oraz niepubliczne z uprawnieniami szkół publicznych. W roku 2013 funkcjonowało około 25 szkół, które prowadziło 8 organów.

Starosta Powiatu powiedziała, że skoro na terenie naszego Powiatu jest około 25 szkół niepublicznych, to oznacza, że gdzieś występuje luka w szkolnictwie publicznym. W naszym Powiecie w porównaniu do innych powiatów na terenie naszego województwa i nie tylko jest ich wyjątkowo dużo. Nie można im zabronić funkcjonowania na naszym terenie, ale również powiat ma obowiązek uruchomić takie kierunki w zakresie kształcenia publicznego, aby to dla niepublicznych szkół nie było opłacalne. Jest to możliwe, szkoły publiczne w naszym powiecie mogą przejmować kierunki nauczania na które jest zapotrzebowanie. Na przykład można uruchomić kierunek szkoły dwu letniej policealnej, liceum dla dorosłych itd.

Pani Alicja Pałosz odpowiedziała, że policealna szkoła dla młodzieży jest zarówno w Sławięcicach i w Zespole Szkół Żeglugi Śródlądowej i ani razu nie został do niej wykonany nabór. Liceum Ogólnokształcące dla dorosłych funkcjonuje od tego roku szkolnego i ma również bardzo mały nabór.

Radny Jerzy Pałys odnosząc się do środków przeznaczonych na szkolnictwo niepubliczne w Powiecie Kędzierzyńsko- Kozielskim zapytał, na co została przeznaczona kwota 1.008.201 złotych, która została nie wykorzystana na oświatę niepubliczną?

Przypomniał, również, że na jednym z posiedzeń komisji zaproponował, aby został przedstawiony Komisji sposób wykorzystania nakładów na oświatę niepubliczną i jak poziom kształcenia ma się do nakładów finansowych?. Radny uważa, że debata na ten temat będzie kiedyś potrzebna, ponieważ trzeba pokazać, że to szkolnictwo niepubliczne powinno zmierzać w innym kierunku kształcenia, doksztalcenia, kursów. Radni powinni się nad tym pochylić i zadbać o to, aby młodzież na naszym terenie posiadała dobre wykształcenie, ponieważ radni są za to odpowiedzialni współdecydując o przyznaniu środków publicznych na ten cel, a pełnoprawną za to odpowiedzialność ponosi Zarząd Powiatu.

Pani Alicja Pałosz Inspektor w Powiatowym Zarządzie Oświaty odpowiedziała, że niewykorzystane środki pozostały w budżecie Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu odnosząc się do przedłożonego materiału powiedziała, że na stronie 10 przedstawiono nie wykorzystane środki na dzień 31 grudnia 2013 roku przez poszczególne powiatowe jednostki oświatowe oraz z szkół niepublicznych, które zostały zwrócone do budżetu Powiatu i stanowią tzw. "wolne środki" w kwocie 1.935.631,80 zł.

W kwocie tej niepubliczne placówki zwróciły do budżetu powiatu kwotę 1.463.150,82 złotych, bez tych dwóch jednostek niepublicznych, które jeszcze tych zwrotów nie dokonały, natomiast szkoły publicznych naszego Powiatu zwróciły kwotę 472.480.98 złotych.

Pani Alicja Pałosz powyższe dane potwierdziła.

Przewodnicząca Komisji na pytanie Radnego Jakuba Gładysza, czy wolne środki z oświaty muszą powrócić z powrotem na oświatę odpowiedziała, że nie muszą i przypomniała, że do oświaty zostały dołożone środki z budżetu powiatu w kwocie około 1.000.000 złotych.

Radny Henryk Chromik w odniesieniu do tego, że młodzież wybiera kształcenia w szkołach niepublicznych na terenie naszego Powiatu, powiedział, że jeżeli młody człowiek nie posiada ambicji, aby pójść na studia, a chce uzyskać wykształcenie średnie to jego wybór będzie skierowany do tej szkoły w której jest łatwiej. Będzie to „walka z wiatrakami”, ponieważ nie wyeliminuje się tych szkół niepublicznych. Natomiast Radny zwrócił uwagę na wysokie kwoty, które są przekazywane w ramach dotacji na kształcenie uczniów w oświacie niepublicznej na terenie Powiatu Kędzierzyńsko- Kozielskiego np. Centrum Nauki i Biznesu „Żak” Łódź plan na 01.01.2013 kwota 1.884.696,00 złotych. Jest to bardzo duża kwota.

Radny uważa, że należy kontrolować te szkoły, czy rzeczywiście uczniowie uczęszczają do nich, z jaką częstotliwością i jaka jest frekwencja. Radny sądzi, że w szkołach tych nie ma nawet 50% frekwencji i to należałoby kontrolować. Zdaniem Radnego dopóki prawo w tym zakresie nie ulegnie zmianie to taka sytuacja będzie miała miejsce. Jednak powinniśmy wyegzekwować, aby dotacje, które są przekazywane w określonej wysokości na uczniów, były przekazywane na faktycznie uczęszczających na zajęcia a nie zapisanych do danej szkoły. Zakupiony program SIO System Informacji Oświatowej, który miał wszystko to uporządkować taki nie jest. W związku czym należałoby skorzystać z innego programu, który by te sprawy uporządkował. Zdaniem Radnego kontrolowanie szkół niepublicznych może przyczynić się do tego, że będą wydawane coraz mniejsze środki na oświatę niepubliczną.

Pani Alicja Pałosz na pytanie Przewodniczącej Komisji, czy w szkołach niepublicznych na terenie naszego Powiatu uczą nauczyciele, którzy pracują w naszych szkołach publicznych odpowiedziała, że część z tych nauczycieli tak, ponieważ w ten sposób sobie dorabia. Szkoły niepubliczne wykorzystują naszą bazę dydaktyczną, bowiem uczą w naszych szkołach

i ponoszą odpłatność za wynajem sal lekcyjnych . Ponadto poinformowała, że subwencja podana dla Powiatu , dla takiej dużej liczby uczniów zapisanych na dzień 30 września , jest też dla naszego Powiatu korzystna, gdy uczeń jest zapisany na zajęcia a na zajęcia nie uczęszcza, to dotacja na niego przyznana pozostaje w Powiecie. Kwota około 1.400.000 złotych są to środki zaoszczędzone na tych nie przychodzących na zajęcia uczniów.

Starosta Powiatu odnosząc się do powyższego odpowiedziała, że można to określić tak, że jest to korzyść finansowa, która w perspektywie czasu wykazuje się negatywnymi efektami.

Ponadto odnosząc się do poziomu nauczania w szkołach i wcześniejszym stwierdzeniu Radnego, że poziom nauczania w szkołach niepublicznych jest taki jaki jest, zapytała, skoro w tych szkołach uczą ci sami nauczyciele co w szkołach publicznych i niepublicznych to, który poziom w której szkole jest realizowany.

Radna Danuta Wróbel odniosła się do powyższego i powiedziała, że nauczyciele mogą być ci sami i realizują na pewno podstawę programową tą samą, bo muszą ją realizować , ale nie ma takich wymagań, aby w szkołach niepublicznych wszyscy mieli bardzo dobre oceny. Nauczyciel, który uczy np. w dziennym liceum ogólnokształcącym, a także w szkole niepublicznej wymaga tak samo od uczniów , jednak uczniowie szkół niepublicznych oceny otrzymują słabe , ponieważ im tak bardzo na stopniach nie zależy , jeżeli nie zdają matury. Radna Danuta Wróbel przypomniała, że temat szkół niepublicznych ciągnie się od dawna, były spotkania z dyrektorami szkół , były podejmowane różne wnioski , są przeprowadzane kontrole w tych szkołach. Ze strony Powiatu zostało w tej sprawie zrobione wszystko co było można, jednak w dalszym ciągu należy przeprowadzać kontrole w tych szkołach.

Pani Alicja Pałosz Inspektor w Powiatowym Zespole Oświaty poinformowała, że porównując dwa ostatnie lata szkolne , to uczniów w szkołach niepublicznych ubywa.

Zdaniem Radnej Danuty Wróbel również cały system oświatowy zawinił, ponieważ przez ileś lat szkół zawodowych było bardzo mało i uczniowie, którzy byli słabsi i w szkołach dziennych nie dawali sobie rady nie mieli za bardzo dużego wyboru i wówczas przechodzili do szkół niepublicznych.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że różnica w nauczaniu jest nawet pomiędzy technikum czy liceum , a w szkołach dla dorosłych ten poziom jest jeszcze inny, nie można „ postawić poprzeczki” w tych szkołach i wymagać tyle co np. w dziennych liceach ogólnokształcących. Ponadto są uczniowie, którzy nie dają sobie rady z nauką w szkołach publicznych dziennych, przenoszą się do szkół niepublicznych i tam kontynuują naukę. ,

Skarbnik Powiatu powiedziała, że Stowarzyszenie Przyjaciół i Rodzin Autystów „ Mały Książę” powstało 2-3 lata temu i była to luka w ofercie szkolnictwa, której Zespół Szkół Specjalnych nie potrafił tego wyłonić i takiej szkoły utworzyć. Wówczas może by taka szkoła niepubliczną nie powstała, a w tej szkole waga na dziecko jest bardzo duża.

Pani Alicja Pałosz odpowiedziała, że ta szkoła jest z perspektywą rozwojową , na rok 2014 ma 23 uczniów , od m-ca września br tych uczniów będzie miała około 40. Kolejni rodzice zadeklarowali się, że ich dzieci będą uczyły się w tej niepublicznej szkole, a nie w Zespole Szkół Specjalnych.

Radny Jakub Gładysz przypomniał, że było robione również rozeznanie w sprawie niepublicznych szkół i bardzo dużo dzieci i uczniów w tych szkołach jest z poza naszego Powiatu i z poza naszego województwa. Może jest to ze sobą powiązane, że jest około 25 szkół niepublicznych na terenie naszego Powiatu zarejestrowanych i dlatego też dużo uczniów nie z naszego powiatu też do nich przychodzi i odwrotnie, ponieważ jest tylu chętnych to dlatego też powstają te szkoły.

Pani Ingrida Domek p.o. Dyrektora Powiatowego Zespołu Oświaty na pytanie Radnego Jakuba Gładysza o należności wymagalne w Bursie Szkolnej w kwocie 5.000 złotych, odpowiedziała, że dotyczy to dwóch faktur niezapłaconych przez firmę ze Śląska za pobyt w Bursie Szkolnej.

Przewodnicząca Komisji w odniesieniu do przedłożonego Komisji materiału i załącznika Nr 1A, gdzie zostało przedstawione rozdysponowanie środków rezerwy, zapytała o kwotę 10.000 złotych w Bursie przeznaczonej na wyżywienie?. Wiadomo, że wsad do kotła, ponoszą uczniowie w formie odpłatności i otrzymują w ramach tego posiłek, a jest zapisane, że z rezerwy oświatowej została przyznana kwota 10.000 złotych na wyżywienie w Bursie?.

Pani Alicja Pałosz Inspektor w Powiatowym Zespole Oświaty odpowiedziała, że Bursa musi zanim wyda posiłek zrobić zakupy i była to zaliczka na zakupy środków żywności do przygotowania posiłków.

Przewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Mroczo zapytała o kolejną pozycję „Bursa-odszkodowanie p. Andros”?

Pani Alicja Pałosz Inspektor w Powiatowym Zespole Oświaty poinformowała, że dotyczy to sprawy sądowej byłej pani Dyrektor Bursy Szkolnej, która otrzymała odszkodowanie wynikającego ze stosunku pracy, w związku z tym, że nie zostały dopełnione formalności należało wypłacić odszkodowanie p. Andros.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała również o kolejną pozycję w załączniku Nr 1a „odszkodowanie NZSSP „Autyści”?

Pani Alicja Pałosz Inspektor w Powiatowym Zespole Oświaty, odpowiedziała, że Zespół Szkół Niepublicznych „Autyści” w roku 2012 powinien dodatkowo otrzymać o 7.998,00 złotych więcej dotacji i do 31 sierpnia jej nie otrzymał. Była na to skarga i po zawarciu ugody musiała zostać wypłacona wspomniana kwota.

Przewodnicząca Komisji Budżetu zapytała o pozycję z załącznika Nr 1 A” zakup materiałów na kurs” kwota 112 823 złotych, dlaczego środki na powyższe są przyznane z rezerwy?.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że na etapie projektu budżetu i planowania na rok 2013, Zarząd Powiatu zwiększył dochody dla CKP i U w Kędzierzynie- Koźlu, natomiast Wydział Oświaty zmniejszył wydatki, aby wszystkie jednostki mogły się zmieścić w nowych źródłach finansowania. W związku z czym później należało dołożyć te środki do zakupu materiałów w CKP i U w Kędzierzynie- Koźlu.

Ponadto Przewodnicząca Komisji odniosła się do kwoty 32.000 złotych, która została zapłacona za wykonanie audytu w oświacie, powiedziała, że jest to bardzo wysoka kwota w stosunku do tego, za co została zapłacona, uważa, że pracownicy byliby w stanie sami to wykonać.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Rajmund Frischko zapytał o konkurs na stanowisko dyrektora Powiatowego Zespołu Oświaty w Kędzierzynie – Koźlu, czy wpłynęły oferty, ile ich wpłynęło i kto je złożył?

Radna Barbara Wołowska powiedziała, że na podstawie przedłożonego Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kędzierzynie – Koźlu nikt kto jest zatrudniony w PZO nie może brać udziału w konkursie na dyrektora tej jednostki, ponieważ albo nie spełnia wymagań, ponieważ zostało zapisane, że osoba taka musi być zatrudniona trzy lata na stanowisku kierowniczym oraz posiadać przygotowanie pedagogiczne? Wcześniej została przekazana informacja, że stan zatrudnienia pozostanie bez zmian i nie będzie jego zwiększenia, ale z tego wynika, że skoro nie będzie zwolnień, to jak będzie się ta sytuacja przedstawiała po tych zmianach?.

Radny Jerzy Pałysz przypomniał, że wstępnie na jednym z posiedzeń Komisji były rozmowy o tym, że nie będzie takiej bariery i wówczas powiedziano, że jeżeli Dyrektorem Powiatowego Zespołu Oświaty będzie osoba z przygotowaniem pedagogicznym, to Z-cą Dyrektora będzie osoba z przygotowaniem ds. finansowych i odwrotnie. Radny zapytał o to, dlaczego takie bariery powstały?.

Pani Starosta odpowiedziała, że ww. Regulamin jest opracowany i przyjęty przez Zarząd Powiatu. Docelowym zamierzeniem Zarządu Powiatu było odpowiedzialne potraktowanie

Powiatowego Zespołu Oświaty czyli nowego tworu łączącego finanse z zadaniami oświatowymi. Stąd była wstępna propozycja odnośnie warunków jakie musiałaby spełniać osoba, która ubiegałaby się o stanowisko Dyrektora PZO i jest to pięć lat na stanowisku kierownika. Trudno sobie wyobrazić, aby ktoś miał zarządzać szkołami ponadgimnazjalnymi i szkolnictwem niepublicznym w Powiecie bez doświadczenia w zakresie pedagogicznym. Pani Starosta poinformowała, że w dniu dzisiejszym odbył się konkurs na stanowisko Dyrektora Powiatowego Zespołu Oświaty i przekazała wstępną informację o wyniku naboru na stanowisko Dyrektora Powiatowego Zespołu Oświaty w Kędzierzynie-Koźlu.

W wyniku przeprowadzonego naboru na stanowisko Dyrektora Powiatowego Zespołu Oświaty w Kędzierzynie-Koźlu, komisja konkursowa wyłoniła kandydata w osobie Pani Aureli Stępień. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, z przeprowadzonego naboru zostanie sporządzony protokół, który jest w trakcie przygotowania. Niezwłocznie po przeprowadzonym naborze informacja o wynikach naboru jest rozpowszechniana poprzez umieszczenie na tablicy informacyjnej w jednostce w której był przeprowadzany nabór i opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej co najmniej przez okres trzech miesięcy.

Pani Starosta Powiatu na pytanie Radnego Jakuba Gładysza o liczbę kandydatów, którzy zgłosili udział w powyższym konkursie, odpowiedziała, że był to jeden kandydat. Wyjaśniła, że wcześniej kandydatów oferowało się bardzo dużo, ale gdy należało złożyć swoje oferty to okazało się, że chętnych kandydatów na Dyrektora Powiatowego Zespołu Oświaty nie ma..

Radny Jerzy Pałys zapytał, czy konkurs z jednym kandydatem jest ważny?.

Starosta Powiatu odpowiedziała, że konkurs z jednym kandydatem jest ważny. Nie ma takiego obwarowania, jak w przypadku działalności leczniczej.

Radny Jakub Gładysz zapytał o konkurs, który był również ogłoszony na stanowisko informatyka.

Starosta Powiatu odpowiedziała, że została złożona jedna oferta w konkursie na stanowisko informatyka, ale nie spełniała warunków w związku z czym będzie ponownie ogłoszony konkurs na to stanowisko.

Radna Barbara Wołowska zapytała o skład komisji konkursowej na Dyrektora Powiatowego Zespołu Oświaty?.

Starosta Powiatu odpowiedziała, że w ww. komisji zgodnie z wyborem Zarządu Powiatu byli: Starosta, Wicestarosta Powiatu oraz Radna Bożena Łotecka. Z tym, że Radnej Bożeny Łoteckiej w dniu dzisiejszym w trakcie trwania komisji konkursowej nie było, obecni byli Starosta i Wicestarosta Powiatu.

Radna Barbara Wołowska powiedziała, że nie zostało dotrzymana informacja odnośnie tego, że nie będzie zwiększenia etatów.

Radny Jakub Gładysz powiedział, że Pani Starosta mówiła, że nie będzie więcej kosztów, a taki etat to przynajmniej o 70.000-80.000 złotych rocznie więcej.

Starosta Powiatu odpowiedziała, że po tych pracownikach, którzy odeszli z pracy w Starostwie są oszczędności z tytułu ich przejścia na emeryturę i z tytułu nie zatrudniania w to miejsce nowych pracowników. Nigdy nie zostało to powiedziane, że jeżeli tak się zdarzy to na przykład o tego jednego pracownika nie będzie więcej w tej nowej jednostce. Nigdy tego nie zastrzeżono. Zarząd Powiatu bardzo odpowiedzialnie podszedł do tego tematu przez kilka posiedzeń o tym dyskutując, były rozpatrywane bardzo różne warianty. Był też wariant, że na przykład jest Dyrektor PZO, kierownik Oświaty i kierownik Finansowy, ale jednak wariant ten nie został zaakceptowany. Następnie został zaproponowany wariant z Dyrektorem Powiatowego Zespołu Oświaty na czele, Dyrektorem ds. finansowych, Głównym Księgowym oraz łącznie zadań oświaty i finansów. Wariant ten został zaakceptowany przez cały Zarząd Powiatu. Pani Starosta powiedziała, że nie przewidywała i wcześniej również tego nie wiedziała, że ktoś kto zarządza wydziałem oświaty, któremu podlega oświata ponadgimnazjalna publiczna i niepubliczna nie posiada stażu na stanowisku kierowniczym co

najmniej trzy letniego. Ponadto Pani Starosta zapytała, czy ktoś poprzednio z Komisji Edukacji i Promocji pytał o skład komisji konkursowej na Kierownika Wydziału Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji?.

Radny Jerzy Pałys zapytał, czy w związku z tą sytuacją nie ma nieprzyjemnego odczucia odnośnie tego, że są powoływane tak skromne liczebnie składy komisji konkursowych oraz o to jaki los spotka Panią Renatę Scheit, gdzie będzie teraz pracować i na jakim stanowisku. Ponadto Radny powiedział, że samo nazwisko Pani Aureli Stępień budzi w radnym pewną wątpliwość. Czy składy komisji konkursowych nie powinny być liczniejsze?.

Starosta Powiatu odpowiedziała, że zostały przyjęte określone terminy i jeżeli było uzgodnione, że na przykład w dniu dzisiejszym odbędzie się o godz.10.00 konkurs i została przekazana informacja, że jednego z członków Komisji konkursowej - Radnej Bożeny Łoteckiej nie będzie, ponieważ jest na wyjeździe za granicą, to z kolei trudno, aby odwołać Panią, która przyszła, aby wziąć udział w tym konkursie. Do tej pory radni nie pytali, kto był w składach komisji konkursowych. Przypomniała, że również komisja konkursowa, która liczyła tylko trzech członków wybierała Panią Renatę Scheit na stanowisko Kierownika Wydziału Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji oraz wcześniejsze komisje konkursowe również liczy trzy osoby. Na stanowiska kierownicze odnośnie konkursów wewnętrznych nie jest to obramowane oddzielnym ustawodawstwem np. jak to ma miejsce w przypadku szpitala i można przeprowadzić to w ten sposób. Ponadto przy założeniu, że komisje miałyby być liczniejsze i każdy z członków komisji zadawałby te same pytania kandydatowi, to można przeliczyć jak długo musiałaby trwać taka Komisja.

Radny Jerzy Pałys powiedział, że właśnie to co było wcześniej zostało skrytykowane, nie zgadzając się z tym, wówczas wiele rzeczy działo się tak jak nie powinno być.

Starosta Powiatu odpowiedziała, że nie ma żadnego poczucia winy w tym zakresie i uważa, że wszystko odbyło się bardzo dobrze odnośnie przeprowadzenia i rozstrzygnięcia tego konkursu. Pani Aurelia Stępień przedstawiła bardzo racjonalny program na oświatę i radni będą mieli możliwość, aby go wysłuchać.

Na pytanie Radnego Jerzego Pałysa o była Panią Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji odpowiedziała, że Pani Renata Scheit obecnie jest zatrudniona w Powiatowym Zespole Oświaty na stanowisku starszego inspektora i z tego tytułu nie straciła na wysokości swojego uposażenia, przyjmując to stanowisko.

Radny Jakub Gładysz zapytał, czy w obecnej sytuacji Pani Aurelia Stępień ogłosi teraz konkurs na Z-cę Dyrektora Powiatowego Zespołu Oświaty?.

Starosta Powiatu odpowiedziała, że uchwałą Zarządu Powiatu jest to określone, że jeżeli Dyrektor Powiatowego Zespołu Oświaty jest pedagogiem, a jest, ponieważ, taki wymóg został postawiony i posiada przygotowanie z zakresu zarządzania oświatą, Pani Stępień posiada również studia podyplomowe informatyczne. Jest bardzo wszechstronną osobą. To zastępującą Panią Dyrektora PZO będzie osoba, która będzie miała przygotowanie finansowe, by tą jednostkę prowadziły osoby posiadające przygotowanie z zakresu pedagogicznego i finansowego. Natomiast odnośnie Z-cy Dyrektora PZO może być z awansu, ponieważ pozostaje prawie ta sama jednostka, a Pani Domek wcześniej była na stanowisku Dyrektora Powiatowego Zarządu Oświaty. Ponadto Pani Starosta poinformowała o obowiązującym zarządzeniu, które funkcjonuje i określa składy komisji konkursowych. Za późno już było, aby wydawać w tej sprawie nowe zarządzenie i powoływać nowy twór. Jednak na pewno to będzie należało uczynić. Po czym poinformowała o czym stanowi to zarządzenie, że w wewnętrznych konkursach na stanowiska, komisję konkursową stanowi Starosta lub Wicestarosta Powiatu, Sekretarz lub Skarbnik Powiatu bądź pracownik działu kadr.

Przewodnicząca Komisji Budżetu w podsumowaniu dyskusji do punktu 2 porządku obrad powiedziała, że niewykorzystane środków w oświacie to kwota 1.935.631, 80 złotych, które weszły do tzw. „wolnych środków” budżetu powiatu, a o ich przeznaczenie decyzję podejmie Zarząd Powiatu.

**W wyniku braku dalszych głosów dyskusji Przewodnicząca Komisji Budżetu poddała pod głosowanie radnych Komisji Budżetu i radnych Komisji Rewizyjnej wniosek:” kto jest za przyjęciem informacji z realizacji zadań i wykorzystania budżetu za 2013 roku placówek oświatowych.**

Głosowało 6 radnych

Głos „za” 6 radnych

**Radni Komisji Budżetu i Komisji Rewizyjnej jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem powyższej informacji.**

### **Ad. 3**

Skarbnik Powiatu poinformowała, że po zatwierdzeniu budżetu państwa są już znane ostateczne kwoty subwencji ogólnej oraz subwencji wyrównawczej i równoważącej, a także planowane udziały PIT, które nie uległy zmianie. Natomiast subwencja oświatowa wynosi 34.372.200 złotych i jest większa tylko od tej, która jest w projekcie budżetu czyli od wstępnej kwoty subwencji oświatowej o 36.573 złotych, więc rezerwy celowej na oświatę nie jest zbyt dużo, bo jest to około 303.000 złotych. Natomiast przy przedstawianiu projektu budżetu były informacje, że ta ostateczna kwota będzie o ponad 300.000 złotych większa, ale jednak tak nie będzie. W związku z tym środkami, które są na oświatę należy gospodarować w sposób oszczędny

Skarbnik Powiatu przedstawiła aktualne zmiany w budżecie Powiatu ( w załączeniu do protokołu).

Radny Jerzy Pałys zapytał, czy Skarbnik Powiatu, która na poprzednim posiedzeniu Komisji Budżetu została przez radnych Komisji zobowiązana do oficjalnego poinformowania Zarządu Powiatu o wysokich wolnych środkach w budżecie Powiatu to uczyniła?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że nie było jeszcze tego tematu na Zarządzie Powiatu.

Radny Jerzy Pałys jako członek Komisji Budżetu i Rewizyjnej zapytał, czym podyktowana jest tak długa zwłoka nieinformowania Zarządu Powiatu, w jakiej wysokości są wolne środki w budżecie Powiatu. Radni przystępując w dniu jutrzejszym do Sesji powinny posiadać w swoich dokumentach aktualne pełne informacje finansowe odnośnie naszego powiatu. Zarówno Komisja Budżetu, jak i Komisja Rewizyjna są traktowane zdaniem Radnego „niepoważnie.” Jest to okres już ponad miesiąca od kiedy wiadomo, że są takie pieniądze i są nie wprowadzane do budżetu.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że powyższy temat nie był jeszcze podejmowany na posiedzeniu Zarządu Powiatu, z tego powodu, że zadania, które Zarząd Powiatu chce z tego finansować nie są znane oraz nie są znane ich koszty np. wykonanie skweru przy Placu Wolności 13, wcześniej nie była znana też kwota ostateczna subwencji oświatowej. Na etapie projektu budżetu szczególnie jednostek oświatowych informacja, która była przekazywana była informacją wstępną. Po zamknięciu roku 2013 Pani Skarbnik poinformowała, że zwróciła się z prośbą do Pani Dyrektora Powiatowego Zarządu Oświaty, aby jeszcze raz zweryfikowała kwotę planów finansowych jednostek oświatowych w oparciu o cztery miesiące z nowego arkusza organizacyjnego z uwzględnieniem wszystkich wypłat jednorazowych, nagród jubileuszowych i odpraw emerytalnych. Około 875.000 złotych będzie należało dołożyć do oświaty, do tych środków, które są, na wynagrodzenia plus pochodne, nie zabierając 370.000 złotych, które są w tzw. „ręczówce”, większość dotyczy

Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej , która rządzi się swoimi prawami , gdyż ma klasy „ żeglugowe” , które są bardziej kosztowne. Ponadto na ostatnim posiedzeniu Zarząd Powiatu przyjął informację PCIEG , aby składać wnioski

o dofinansowanie zadań ze środków unijnych na zajęcia pozalekcyjne , wkład własny będzie wynosił 15%, co nie zostało ujęte w funkcjonującej do tej pory planach budżetowych, a te środki będzie należało zarezerwować , będzie to razem około 1.000.000 złotych z tych wolnych środków dla oświaty. Ponadto Skarbnik Powiatu poinformowała, że Zarząd Powiatu pracownikom pomocy społecznej obiecał środki na podniesienie ich płac . Będzie to też z tej pozostałej kwoty wolnych środków poza tymi, które są wprowadzone do budżetu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu powiedziała, że jest za tym, aby jak najszybciej wykonać podział tych środków na określone zadania, z uwagi na to, że są sprzyjające warunki pogodowe i jeżeli część z tych środków będzie przeznaczona na remonty dróg i chodników to należałoby jak najszybciej ogłaszać przetargi.

Radny Jakub Gładysz zwrócił się do Skarbnik Powiatu o przybliżenie informacji na jakie umowy medialne będzie przeznaczona dodatkowa kwota 80.000 złotych?.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że ww. środki mają być przeznaczone na media prasowe i było zapytanie ofertowe w tej sprawie.

Radny Jakub Gładysz zapytał, czy w budżecie nie było zabezpieczonych środków na ten cel i czy one będą dołożone do tych środków, które były już zabezpieczone na ten cel ?.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że wtedy gdy na posiedzeniu Zarząd Powiatu decydował o zwiększeniu środków na ten cel to jej nie było. W związku z tym nie chciałaby radnych wprowadzić w błąd.

Radny Jakub Gładysz zapytał, czy kwota 80.000 złotych jest dodatkowo dokładana na media, oprócz tych środków , które już wcześniej były z przeznaczeniem na media?.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że tak , dodatkowo 80.000 złotych zostanie dołożone na media. Ogólna pula na media, gadżety to kwota około 110.000 złotych i była przeznaczona na twz.,, kalendarz imprez” , kwota 25.000 złotych jest to pula środków do dyspozycji Zarządu Powiatu , reszta to ta pozostała pula. Skarbnik Powiatu wyjaśniła dlaczego jeszcze kwota wolnych środków nie funkcjonuje oficjalnie, nie wynika to z tego, że nie jest ona znana ,ale nie są jeszcze znane te zadania, które mają być z niej finansowane.

**Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu poddała pod głosowanie radnych Komisji Budżetu i radnych Komisji Rewizyjnej wniosek:” kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do przedstawionych zmian w budżecie powiatu?”.**

Głosowało 6 radnych

Głosowało „za” 6 radnych

**Radni Komisji Budżetu i Komisji Rewizyjnej jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem powyższej przedstawionych zmian w budżecie Powiatu.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Rajmund Frischko, który też jest Przewodniczącym komisji doraźnej ds. statutowej na pytanie Przewodniczącego Rady Powiatu o dalsze losy komisji doraźnej ds. statutu w której chciałby Radny uczestniczyć, odpowiedział , że ustalony zostanie termin spotkania po Sesji i wówczas członkowie tej komisji zdecydują o dalszych jej losach .

**Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał pod głosowanie obydwóch Komisji: Rewizyjnej i Budżetu wniosek zgłoszony przez Radnego Fryderyka Trautberga o przygotowanie i przedstawienie przez Powiatowy Zespół Oświaty zestawienia dotyczącego kosztów mediów (ogrzewanie co) budynków oświatowych przed dociepleniem i po ich dociepleniu. Na podstawie powyższego materiału Radny chciałby się dowiedzieć, czy zasadne jest docieplenie tych wszystkich budynków , czy są z tego**



**tytułu jakieś oszczędności i czy przynosi to jakieś wymierne korzyści ?**

Głosowało 6 radnych

Głos „za” 5 radnych

Głos” wstrzymujący” 1 radna

**Komisja Rewizyjna i Komisja Budżetu opowiedziały się za przyjęciem powyższego wniosku.**

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Izabela Rabiej

Przewodniczący Komisji:

Jadwiga Mroczko Rajmund Frischko

